AL. PAPADOPOL-CALIMAH

SCRIERI VECHI PIERDUTE ATINGĂTOARE DE DACIA

Ediţie îngrijită de Aurora Peţan

COLECŢIA
BIBLIOTECA DACICA
2

DACICA
Bucureşti

© Editura DACICA 2007
Str. Tudor Arghezi nr. 21
020943 Sector 2
Bucureşti / România
Tel. 021 – 3121342, 0749 – 114711
e-mail: contactdacica.ro www.dacica.ro
Descrierea CIP a Bibliotecii Naţionale a României
PAPADOPOL-CALIMAH, ALEXANDRU
Scrieri vechi pierdute atingătoare de Dacia / Al. Papadopol-Calimah; ed. îngrijită de Aurora Peţan. — Bucureşti: Dacica, 2007
ISBN 978 – 973 – 88076 – 1 – 7
I. Peţan, Aurora (ed.)
94 (398.2)
Coperta colecţiei: arh. Marian Coman

CUPRINS

O *carte a cărţilor pierdute despre daci* 11
Alexandru Papadopol-Calimah. Repere biobibliografice 21
Notă asupra ediţiei 29
§ 1. Dio 32
§ 2. Strabon... 33
§ 3. Appian 33
§ 4. Caninius 33
§ 5. Hellanicus 35
§ 6 – 9. Agretas, Agathon, Cresipus, Timonax 35

§ 10 – 13. Pisander, Parmenion, Dexippus, Hecateu 36
§ 14. Ctesias 36
§ 15. Publius Ovidius Naso 36
§ 16. Tacitus 42
§ 17. Alexandru cel Mare 44
§ 18 – 38. Istoricii lui Alexandru 45
§ 39. Quintus Curtius 46
§ 40. Criton 46
§ 41 – 45. Scymnos, Ephoros, Demetrios, Memnon 47
§ 46. Anaximenes din Lampsacos 48
§ 47. Alexandru 48
§ 48. Anacharsis 49
§ 49. Traian 49
§ 50 – 53. Istoricii lui Traian (Marius Maximus, Fabius Marcellinus, Aurelius Verus, Statius Valens) 50
§ 54. Edictul lui Traian (Edictum Traiani) 50
§ 55 – 56. Octavius Augustus, Marcus Antonius 51
§ 57. Trogus Pompeius 52
§ 58 – 59. Diodor din Sicilia, Polibiu 53
§ 60. Istoricii la care se referă Pausanias 54
§ 61 – 63. Ephoros, Choerilus, Diyllus 55
§ 64 – 65. Calisthenes, Socrates – Istoricul 56
§ 66. Sofocle 57
§ 67 – 71. Poeţii ciclici, Protesilaos, Arctinios, Sofocle, Eschil 58
§ 72 – 82. Porphyrios, Iamblichsos, Libanius, Arbiţio, Lollianus, Castor, Hylas, Sardonios, Sardatios, Menelaos, Aristarchos 60
§ 83. Menandru 63
§ 84 – 87. Agrippa, Cornelius Nepos, Statius Sebosus Quintus, Metellus Celer 64
§ 88. Sallustius 65
§ 89. Alexandru Peloplatonul 65
§ 90. Hippodromos Tessaliotul 66
§ 91 – 107. Autorii citaţi de Strabon 66

§ 108. Heraclide Ponticul 67
§ 109 – 110. Marcian Heracleotul, Artemidor din Efes 67
§ 111. Dionysios Charax 67
§ 112. Cornelius Alexandru Poliistorul 68
§ 113. Polyainos 68
§ 114. Timagetos 68
§ 115. Marcellus 69
§ 116. Clearchos 70
§ 117. Ammianus Marcellinus 70
§ 118 – 129. Autorii citaţi de Iornandes 70
§ 130 – 131. Criton, Samonicus 73
§ 132. Eudoxos 75
§ 133 – 134. Pliniu cel Bătrân, Aufidius Bassus 75
§ 135. Iulian împăratul 76
§ 136 – 137. Iulianus Titianus, chartele geografice 77
§ 138 – 139. Vibius Sequester, Stephanos Bysantion 77
§ 140 – 141. împăraţii Tiberius şi Claudius 78
§ 142 – 143. Diagnotus şi Beton 80
§ 144. Marin din Tyr 81
§ 145. Agathargides sau Agatharchides Cnidios 81
§ 146. Diophantus 82
§ 147. Didymos 82
§ 148. Damastes 82
§ 149. Pliniu cel Tânăr 83
§ 150. Democrit din Abdera 83
§ 151 – 158. Posis Magnesiotul, Hellanicos, Philochoros, Pherecydes, Herodoros, Bion, Menecrates, Clidemos 84
§ 159. Abaris 84
§ 160. Memnon 85
§ 161. Theoxenes 85
§ 162. Marcianos 85
§ 163. Callistrat 86

§ 164. Mnaseas 86
§ 165. Proteas Zeugmatitul 86
§ 166 – 171. Cephalion, Castor, Thallos, Phlegon, Demon, Phavorinus 86
§ 172. Alypios 87
§ 173. Appolonides 87
§ 174. Dionysios. 88
§ 175. Velleius Paterculus 88
§ 176. Simmias 89
§ 177 – 178. Artemidoros, Marcianos 89
§ 179 – 180. Hecateu din Milet, Hecateu din Abdera 89
§ 181. Pisander 90
§ 182. Mysorum libri 90
§ 183 – 184. Antonius Diogenes, Antiphanes 90
§ 185. Candidus 91
§ 186. Dexippos 91
§ 187. Hippys (Hippon) Rheginus 92
§ 188. Valerius Antias 92
§ 189 – 191. Teucros, Sylla, Lucullus 92
§ 192. Cicero 94
§ 193. Parthenios 96
§ 194. Crates 96
§ 195. Callistrates 96
§ 196 – 197. Mnesimachos, Herenaios 97
§ 198. Titus Livius 97
§ 199 – 209. Protarchos Trallianos, Antimachos, Damastes, Metrodoros, Hierocles, Homer, Hesiod, Boeos, Simonides, Olenus de la Lycia, Melanopus de la Cuma, Aristeas de la Proconnes 99
§ 210 – 222. Orfeu, Epimenide Cnossius, Cleon Curieus, Dionysius Mitilineul, Onomacriton, Herodoros, Valerius Flaccus, P. Terentius Varro, Euphorion de la Chalcis, Cornelius Gallus, Marianus 103
§ 223. Anaximandru 107

§ 224 – 225. Teopomp, Cratip 107
§ 226. Demetrios din Bizanţ 108
§ 227. Demetrios din Callatis 109
§ 228. Dionysios Metathemenos 110
§ 229. Hermippus Berytius 110
§ 230. Timaios din Sicilia sau Tauromenita 110
§ 231 – 240. Sanchoniaton, Philon din Byblos (Herennius), Theodatus, Histiaeus, Hypsicrates, Hieronim, Dus, Menandru din Efes, Mochus, Manethon 111
§ 241. Arrian 112
§ 242. Hippocrate 113
§ 243 – 248. Autori armeni: Mar-Apas-Catina, Bardessan, Agathangel, Faust Bizantinul, Moisi de Khoren, Anonimul Armean din sec. V 116
§ 249. Nicolae Damaschinul 120
§ 250. Priscus Rhetor 121
§ 251. Apollodor din Damasc 121
§ 252. Pappus Alexandrinul 123
§ 253. Ethicus Hister 123
§ 254. Aristotel 124
§ 255. Polemon de la Ilion 126
§ 256. Petru Patriciu 126
§ 257. Héron Atenianul 127
§ 258. Laetus 127
§ 259. Dio Cassius 128
§ 260. Demetrios de la Odessus 132
§ 261. Alexandros Lychnos 133
§ 262. Nicefor Blemmydas 133
§ 263 – 264. Nicomachus, Callicrates Tyrius 134
§ 265. Aristocrit 134
§ 266. Tyrannion 135
§ 267. Eustochios 136
§ 268. Phylarchus 136
§ 269. Callimachus 136
§ 270. Dicearch Messenius 137

§ 271. Nymphodor Siracuzanul 138
§ 272. Straton 138
§ 273. Plutarh 138
§ 274 – 275. Posidoniu, Nasica 139
§ 276. Scylax din Caryanda 140
§ *TII*. Pamphila de la Epidaura 141
§ 278 – 280. Trei anonimi 141
§ 281. Hesychius din Milet 142
§ 282. Diogenianus 143
Note 153

O carte a cărţilor pierdute despre daci

Soarta scrierilor a fost mereu legată de cea a suportului pe care acestea au fost transpuse. Până la apariţia tiparului, care a permis multiplicarea cu uşurinţă a textelor, multe lucrări de mare valoare au pierit odată cu ultimele lor copii, fie în foc, fie în apă, fie dezintegrate de-a lungul timpului de ariditatea ori de umiditatea locurilor în care au fost depozitate. Întâmplarea, neglijenţa, ignoranţa sau cenzura au şters din istoria literaturii capodopere, iar pe istorici i-au privat de valoroase surse documentare.

Copierea manuscriselor în Antichitate şi Evul Mediu a fost o soluţie parţială, dar din păcate unica posibilă în acele vremuri. Mulţi autori au fost rezumaţi, prescurtaţi, iar operele originale s-au pierdut, căci au încetat să mai fie copiate. Aşa au pierit scrierile lui Dio Cassius, prescurtate de Xifilin, ale lui Ştefan din Bizanţ, excerptate de Hermolau, ale lui Trogus Pompeius, care l-a avut ca epitomator pe Iustin şi multe altele. Unele lucrări sau chiar autori întregi au fost supuşi cenzurii politice sau religioase şi nu au mai ajuns până la noi. Astfel s-a întâmplat cu piesa lui Eschil „Căderea Miletului”, a cărei circulaţie a fost interzisă şi toate copiile distruse. Opera lui Titus Livius a fost arsă de Gregorie cel Mare, care nu admitea existenţa unor minuni înainte de era creştină. Ea ne-a parvenit

totuşi, fragmentar. De asemenea, au fost distruse scrierile unor împăraţi romani care au fost supuşi la *damantio memoriae*. Iar exemplele pot continua.

Numeroasele masacre culturale, în primul rând incendierile de biblioteci, au distrus mare parte din ştiinţa Antichităţii. Creştinii au ars cărţi păgâne, musulmanii la fel. Sfântul Gregorie a ars toate cărţile din toate bibliotecile Armeniei. Romanii au distrus bibliotecile de la Alexandria şi Cartagina, apoi arabii au ars din nou biblioteca din Alexandria. Turcii au incendiat-o pe cea de la Cairo şi au distrus bibliotecile perşilor, fondate încă din vremea lui Xerxes, aruncând toate cărţile în apă. Tot ei au ars valoroasa bibliotecă de la Buda, fondată de Matei Corvin, apoi şi-au făcut fitile din manuscrisele greceşti de la Athos. Francii au ars cele trei milioane de manuscrise ale bibliotecii din Tripoli. Unii suverani şi-au ars propriile biblioteci. Nabonasar, regele Babilonului, a ars tot ce se scrisese înaintea lui, pentru ca istoria să înceapă cu el. La fel a făcut Shih-huang-ti, împăratul Chinei, păstrând totuşi un exemplar din tot ce s-a scris, în bibliotea personală; cu toate acestea, unele din scrierile lui Confucius nu au mai putut fi recuperate. Leon al III-lea a dat foc bibliotecii din Constantinopol, pentru a se răzbuna, din motive religioase, pe profesorii care îngrijeau biblioteca. Eduard al IV-lea şi Cromwel au incendiat biblioteca de la Oxford[1]. Nu e de mirare, după atâtea dezastre, că ne-a rămas atât de puţin

1 Din păcate şirul biblioclaştilor (distrugători de cărţi) este foarte lung, iar războiul împotriva culturii continuă şi astăzi în unele ţări: în 2005, preşedintele Turkmenistanului, Saparmurat Niazov, ordonase închiderea tuturor bibliotecilor rurale, susţinând că oamenii simpli nu au nevoie de cărţi. De la distrugerea cărţilor sacre ale Antichităţii, precum Disciplina etruscă şi Cărţile sibiline, în timpul invaziei lui Alaric asupra Romei, de la distrugerea scrierilor sfinte maiaşe de către spanioli, la arderea cărţilor cu autori evrei de către nazişti şi la cenzura comunistă, motivele au fost mereu aceleaşi: dorinţa obsesivă de control din partea celor aflaţi la putere.

din producţiile literare ale Antichităţii. Eschil a scris peste 80 de drame, din care ne-au rămas doar şapte. Tot şapte ne-au rămas şi de la Sofocle, care a scris 120. De la Euripide ne-au rămas 18 din 90. Opera poetului şi filosofului Agathon e pierdută integral. Din comediile lui Aristofan avem 11 piese, dintr-un total de 40. De la Menandru nu aveam nimic până în 1959, când a fost recuperată şi editată piesa *Dyskolos* („Mizantropul”).

*

* * *

Între toate aceste pierderi numeroase s-au aflat şi scrieri de mare importanţă pentru istoria noastră. Izvoarele rămase care vorbesc despre daci şi geţi sunt puţine, fragmentare, cele mai multe transmise la a doua sau a treia mână. Au fost editate de către Academia Română în două volume, unul cuprinzând autori până în secolul al IV-lea, celălalt continuând până în zorii mileniului al doilea[2]. O culegere de mai mici dimensiuni a acestor izvoare a realizat G. Popa-Lisseanu, în două volume, în anul 1939, reeditate de curând[3]. Deşi aceste izvoare au fost mult cercetate[4], despre cele dispărute – mult mai numeroase şi de mare importanţă – se pomeneşte

---

2 Vladimir Iliescu, Virgil C. Popescu, Gheorghe Ştefan (red.), Izvoare privind istoria României. I. De la Hesiod la Itinerariul lui Antoninus, Editura Academiei RSR, Bucureşti, 1964. Haralambie Mihăescu, Gheorghe Ştefan, Radu Hâncu, Vladimir Iliescu, Virgil C. Popescu, Fontes Historiae Daco- romanae (Izvoarele istoriei României). II. De la anul 300 până la anul 1000, Editura Acaemiei RSR, Bucureşti, 1970.

3 G. Popa-Lisseanu, Dacia în autorii clasici. I. Autorii latini clasici şi postclasici. II. Autorii greci şi bizantini, ediţie îngrijită de I. Oprişan, Editura Vestala, Bucureşti, 2006.

4 Se remarcă seria Romano-Dacica. Izvoare antice ale istoriei României coordonată de Eugen Cizek, editată de catedra de Limbi Clasice a Facultăţii de Limbi Străine, Universitatea Bucureşti (vol. I reeditat în 1992, vol. II în 1994, iar vol. III publicat în 2003) şi Zoe Petre, Practica nemuririi. O lectură critică a izvoarelor greceşti referitoare la geţi, Polirom, 2004.

puţin în literatura de specialitate. O inventariere a lor era necesară, pentru a obţine o imagine pe cât posibil completă asupra a ceea ce s-a scris în Antichitate despre daci. Alexandru Papadopol-Calimah a făcut aceeaşi lucru. A trudit mult, temeinic, cu pricepere, în stilul cărturarilor secolului al XIX-lea, realizând o sinteză care nici astăzi, cu ajutorul mijloacelor de informare moderne, nu ar fi uşor de dus la îndeplinire. A consultat texte antice în original, fiind un bun cunoscător al limbilor clasice – latină şi greacă veche –, a utilizat enciclopedii, culegeri de texte, monografii, ediţii critice. A strâns laolaltă 282 de nume de autori care s-au referit la Dacia şi la daci fie în treacăt, fie în capitole sau lucrări întregi. Între aceştia se numără şi autorii din care ni s-au păstrat unele fragmente, căci, cu excepţia lui Strabon, Iordanes şi a altor câţiva autori, tot ce ne-a parvenit este fragmentar.

Probabil autorul însuşi nu bănuia cât de vastă va ajunge să fie întreprinderea sa. A început să-şi publice textul în anul 1872 în revista „Columna lui Traian”, iniţiată şi condusă de B.P. Haşdeu, şi a continuat timp de patru ani, realizând 19 articole. Materialul şi l-a organizat pe paragrafe, un paragraf conţinând unul sau mai mulţi autori. Primele paragrafe sunt scurte, concise, dar, cu trecerea timpului, acestea câştigă în amploare: dacă lui Strabon îi sunt alocate doar două rânduri în paragraful 2, în ultimele părţi ale lucrării paragrafele depăşesc adesea o pagină. Ordinea prezentării autorilor nu este clară. Primul prezentat este şi cel mai important, în viziunea lui Papadopol-Calimah: Dio Chrysostomos, deoarece trăise în ţara dacilor. Însă următorii nu respectă nici ordinea cronologică, nici pe cea a importanţei, nici pe cea alfabetică, dar uneori autorii sunt grupaţi pe subiecte (argonauţii, hiperboreii etc.).

Intervalul spaţio-temporal acoperit de autorii studiaţi de Papadopol-Calimah este foarte mare. De la Scylax din

Caryanda, contemporan cu Darius (sec. VI î.Hr.) la Nikephoros Blemmydas (sec. XIII d.Hr.), de la celebrii Aristotel, Strabon, Hecateu, Ovidiu, Tacit, Pliniu cel Bătrân şi cel Tânăr, Traian, Criton, Dio Cassius, Arrian, la mai puţin cunoscuţii Demetrios din Callatis, Acthicus Hister, Hermippus Berytius, Nimphodor Siracuzanul, de la legendarii Orfeu, Abaris, Anacharsis, Mnaseas, la scriitori armeni precum Mar-Apas-Catina, Bardessan sau Moise Choren. Cei mai mulţi dintre autori sunt luaţi în discuţie pe seama unor informaţii ale contemporanilor lor, care ceritifică faptul că aceştia au scris despre daci. Cu alte cuvinte, cartea lui Papadopol-Calimah este mai degrabă o enumerare a izvoarelor care vorbesc despre ceea ce s-a scris despre daci, dar s-a pierdut. Căci atâta vreme cât aceste texte nu mai există, ele nu puteau constitui subiectul propriu-zis al studiului. Papadopol-Calimah scrie despre ceva ce nu mai este, dar despre care ştim că a fost. O a doua categorie cuprinde scrieri despre care istoricul bănuieşte că ar fi conţinut informaţii despre Dacia, daci sau geţi. El extinde aria posibilelor izvoare şi la scrierile pierdute care au tratat despre sciţii din zona Mării Negre, conştient fiind că sub numele de „sciţi" sau „Scythia" nu de puţine ori erau cuprinşi şi geţii. Un argument puternic îl constituie chiar fragmentele rămase din *Getica* lui Criton, care, atunci când vorbeşte despre adversarii lui Traian, îi numeşte *geţi*, iar când vorbeşte despre ţara lor, o numeşte *Scythia*. Într-adevăr, numele de

Getia pentru ţara geţilor este neuzual în izvoarele antice. Nu putem şti întotdeauna când anume sub numele de „sciţi" se ascund geţi şi când nu. Totuşi, Papadopol-Calimah a decis să alcătuiască un corpus maximal de autori, incluzând şi această categorie de izvoare, cu toată incertitudinea pe care o prezintă.

La sfârşitul celor 282 de paragrafe, Papadopol-Calimah nu ne prezintă o concluzie. Îşi exprimă doar

tristeţea pentru pierderea atâtor opere valoroase, care ne-au privat de informaţii cu privire la strămoşii noştri. Nu încearcă o statistică, pentru a constata cât de mult s-a pierdut, în comparaţie cu ce s-a păstrat. Nu caută cauze, altele decât cele cunoscute – distrugerile de biblioteci, lipsa tiparului. Şi nu compară situaţia scrierilor despre daci cu cea a scrierilor despre alte neamuri. Probabil că nici nu există întreprinderi similare cu privire la izvoarele celţilor, iberilor, germanicilor sau ale altor popoare. Autorul face doar o inventariere sobră, obiectivă, fără să se lanseze în niciun fel de speculaţie.

Totuşi, cu toată prudenţa necesară, trebuie să remarcăm câteva lucruri. În primul rând, numărul mare de scrieri dispărute „atingătoare de Dacia". E posibil să nu se fi scris despre niciun alt neam al Europei din afara lumii greco-romane atâta cât s-a scris despre daci: capitole întregi în lucrări de istorie, cărţi întregi (Traian, Criton, Dio Chrysostomos), ori referinţe mai mult sau mai puţin ample. În comparaţie cu ce ne-a rămas din aceste scrieri, procentul pierderilor depăşeşte probabil 90%. Această constatare ne conduce spre o concluzie surprinzătoare: interesul anticilor pentru neamul dacilor era mai mare decât ne-am imaginat până acum. Abia însumarea acestor pierderi ne ajută să ne formăm o imagine justă cu privire la cât de mult s-a scris şi cât de mult se ştia în Antichitate despre daci şi ţara lor.

În al doilea rând, remarcăm o anume „consecvenţă" în dispariţia textelor pentru unele perioade, în special pentru epoca cea mai interesantă pentru istoricii antici, cea a războaielor dacoromâne. S-a scris mult despre cucerirea Daciei şi transformarea ei în provincie romană, dar s-a pierdut tot, cu excepţia câtorva palide excerpte ale lui Xifilin din Dio Cassius. Au dispărut: lucrarea lui Traian despre războiul cu dacii, intitulată *Dacica* (sau *De bello dacico*); cartea medicului lui Traian, Criton, intitulată

Getica;

scrierea lui Apollodor din Damasc despre construcţia podului de la Drobeta; toate operele istoricilor de curte ai lui Traian (cel puţin patru la număr) care au scris despre împărat şi despre războaiele sale cu dacii; biografia lui Traian scrisă de Tacitus; capitolele din istoria aceluiaşi autor, în care erau înfăţişate luptele cu dacii; istoria Daciei scrisă de Dio Chrysostomos, învăţat exilat în Dacia în vremea lui Domiţian, dar foarte iubit de Traian; edictul lui Traian, în care erau consemnate toate operaţiunile din timpul celor două războaie, ca şi cheltuielile de război; scrierile lui Pliniu cel Tânăr, prieten apropiat al lui Traian, care a povestit şi el pe larg despre cucerirea Daciei; poemul lui Caninius, un bun prieten al lui Pliniu, care a scris în versuri istoria războaielor cu dacii; istoria Daciei cuprinsă în capitolul 22 al istoriei lui Appianus; biografia lui Traian, scrisă de Plutarh, celebrul istoric grec; capitolele despre Dacia din istoria lui Ammianus Marcellinus; istoria domniei lui Traian semnată de Dio Cassius; capitolele din istoria romană a aceluiaşi autor, care tratau despre războaiele lui Domiţian şi expediţiile lui Traian în Dacia. Acestea din urmă au ajuns la noi, cum spuneam, sub formă foarte fragmentară şi în rezumat. Şi încă altele. În rest, totul s-a pierdut! Foarte probabil au existat consemnări şi despre grandioasa columnă a lui Traian, dar nimic nu a ajuns până la noi.

Desigur, o întrebare care se ridică după o astfel de enumerare este cea legată de cauze: de ce au dispărut aceste scrieri? Este vorba doar de coincidenţe? Este numai mâna sorţii? Sau a existat, la un moment dat, din motive greu de intuit, o încercare de înlăturare a documentele referitoare la daci? însă în lipsa oricărei dovezi, orice tentativă de răspuns se situează în domeniul speculaţiilor.

*

* * *

Stadiul la care se afla în vremea lui Papadopol-Calimah cercetarea izvoarelor cu privire la daci nu este mult diferit de cel de astăzi. Totuşi, au apărut între timp câteva izvoare socotite până adineauri pierdute pentru totdeauna, motiv de optimism pentru cercetători: oricând ar putea să apară o scriere considerată pierdută. Astfel s-a întâmplat cu manuscrisul Bodmer, care conţinea o comedie a lui Menandru, sau cu manuscrisele descoperite la începutul secolului XX la Oxyrinchus, în Egipt. Mii de manuscrise necatalogate se află în depozitele Bibliotecii Vaticanului, aşteptându-şi rândul. În 1975 au fost descoperite câteva mii de manuscrise antice într-o încăpere zidită din Mănăstirea Sfânta Ecaterina de pe muntele Sinai. Astfel de descoperiri se pot produce oricând. Prin urmare, este întru totul plauzibil ca numeroase scrieri considerate pierdute să nu fi pierit definitiv, ci să se afle depozitate undeva.

În acelaşi timp, trebuie să admitem că nici izvoarele existente nu au fost cercetate suficient şi uneori au beneficiat de interpretări îndoielnice. În plus, numeroase informaţii se găsesc în lucrările unor cărturari medievali, care au putut avea la dispoziţie scrieri vechi ce între timp s-au pierdut. Un caz elocvent este cel al geografului Philippe Briet (1601 – 1668), care a publicat în 1648 o geografie a lumii antice în comparaţie cu geografia lumii moderne, intitulată *Paralela geographiae veteris et novae*. În capitolul despre Dacia, Briet citează două fraze cu privire la daci dintr-o lucrare pierdută a lui Cato cel Bătrân, *Origines*[5]. Până acum nu se ştia că acest autor a scris despre daci. Din *Origines* s-au păstrat câteva fragmente, dar niciunul nu sugera vreun interes al lui Cato pentru neamul dacilor, deşi autorul face referiri şi la unele neamuri din afara Italiei, cum ar fi hispanicii.

---

5 Vezi Aurora Peţan, Daci şi dani la Cato Maior, în „Sarmis. Studia Dacica", nr. 2, aprilie, 2007, http://www.sarmis.org/petan0702.htm.

În volumul al II-lea, cap. V – *Historica descriptio Daciae*, pg. 1, *De Dacis în genere*, num. 1, *Nomen*, p. 280, întâlnim următoarea afirmaţie: *Cato în originibus Danos cosdem esse cum Dacis scripsit* („Cato a scris în *Origines* că danii sunt aceiaşi cu dacii”). Apoi, puţin mai jos, la pg. 3 *De Danubio*, num. 1 *Nomen*, p. 284: *Cato în originibus dictum esse vuit a Danis qui Udem sunt cum Dacis* („Cato în *Origines* pretinde că [Dunărea] a fost numită [aşa] de la dani, care sunt aceiaşi cu dacii”). De unde avea Briet aceste informaţii? Oare văzuse lucrarea, astăzi pierdută, a lui Cato? Sau preluase cele două afirmaţii ca pe nişte citate, de la vreun alt autor din vremuri apropiate de ale sale? Poate fi vorba de o confuzie, e posibil să fi luat informaţiile de la alt autor şi să i le fi atribuit lui Cato? Puţin probabil, dacă ţinem cont de scrupulozitatea extraordinară cu care şi-a alcătuit volumele. Nu îl putem suspecta pe autor nici de vreo intenţie de denaturare sau mitologizare a adevărului istoric. Lucrarea lui Briet, însumând peste 1.000 de pagini, este extrem de temeinică şi de bine documentată. Ea înfăţişează istoria şi geografia întregii Europe din Antichitate până în sec. al XVII-lea, iar în economia lucrării sale dacii şi geţii ocupă un loc minor. Autorul era francez de origine şi e puţin probabil să fi încercat să atribuire danezilor o ascendenţă dacică, cum se întâmplă la unii autori medievali nordici. De altfel, la capitolul despre Danemarca, Briet nu pomeneşte nimic de o legătură a danezilor cu dacii. În plus, ar fi extrem de straniu ca Briet să fi atribuit cu de la sine putere identitatea daci-dani tocmai lui Cato, despre care noi nu ştim să se fi preocupat vreodată de daci.

O confirmare a informaţiei de la Philippe Briet se regăseşte într-o sursă pe care ne-a indicat-o profesorul István Bodnár de la Universitatea Eôtvôs din Budapesta. În comentariile la „Meteorologia” lui Aristotel ale cardinalului Péter Păzmány, scrise în 1598, sub cuvântul *Danubius*

apare următoarea notă: *Danubius. Anianus Cato* în *Originibus Danubium oult ab accolis Danis cognominatum*[6]. („Danubius. Anianus Cato în *Origines* susţine că Danubius este numit [aşa] de la danii riverani"). Este vorba tot de o lucrare numită *Origines*, a unui autor *Cato*, dar al cărui nume este însoţit de un alt nume, *Anianus*. Profesorul Bodnár presupune că Anianus (sau Annianus) este autorul de la care Păzmány a împrumutat citatul din Cato. De data aceasta numele dacilor nu mai este pomenit, ci doar al danilor, dar pasajul are în mod evident legătură cu cel citat de Philippe Briet. Este greu de imaginat că cei doi au deformat independent o informaţie. Cel mai probabil este că, la un moment dat, din opera lui Cato existau mai multe fragmente decât există astăzi, iar între acestea se aflau şi unele referiri la daci. Aceasta ar deveni prima atestare a dacilor, devansând-o cu un secol pe cea a lui Caesar din *De bello Gallico*. Astfel de detalii, nu puţine în scrierile cărturarilor medievali, ar putea duce la recuperarea multor informaţii considerate pierdute.

*

* * *

Posteritatea lui Papadopol-Calimah şi a lucrării lui este una emblematică. Ampla lui investigaţie a avut aceeaşi soartă cu cea a izvoarelor pe care le-a cercetat: ignorată, uitată, aproape pierdută. Nimeni nu a citat-o vreodată, cu excepţia lui George Călinescu, în *Istoria* sa. Niciun istoric, specialist în epoca dacilor, niciun cercetător al izvoarelor antice, nu a pomenit vreodată (căci pr-babil nu a cunoscut) contribuţia lui Papadopol-Calimah. Rămasă între filele îngălbenite ale revistei „Columna lui Traian", nu a beneficiat până acum de nicio reeditare sau strângere în volum. Valoarea informaţiilor strânse de autor nu scade odată cu trecerea timpului. Cartea sa este astăzi, când

6 Petri Cardinalis Păzmány Opera Omnia vol. III. p. 545, Budapesta, 1894.

istoria dacilor a încetat să fie un domeniu important al cercetării academice, mai valoroasă ca oricând.

După parcurgerea aceşti cărţi, rămânem cu senzaţia că pierderea nu este o anomalie sau o excepţie. Pierderea este regula[7]. Probabil unii vor spune că ce e pierdut e bun pierdut şi nu ne mai interesează. Nu este aşa. Fiecare operă a influenţat o generaţie sau mai multe de cititori, scriitori şi istorici. Fiecare operă a produs un ecou, iar cartea lui Calimah face în sfârşit dreptate acelor pagini pierdute, încercând să salveze ceea ce nimeni nu a mai încercat să facă nici până la el, nici după el: imaginea a ceva ce ar fi putut să fie. O însumare a golurilor prin cercetarea plinului din jurul lor, o istorie paralelă, fără de care justa evaluare a izvoarelor rămase nu este posibilă.

Aurora Peţan

Alexandru Papadopol – Calimah *repere biobibliograzice*[8]

În contextul culturii şi vieţii politice româneşti din a doua jumătate a secolului al XIX-lea, Alexandru Papadopol-Calimah ocupă un loc de seamă.

S-a născut în anul 1833, la Tecuci, fiind înrudit pe linie maternă cu familia domnitorului moldovean Scarlat Callimachi.

Din tinereţe s-a dovedit a fi un luptător pentru apărarea valorilor tradiţionale, a spiritualităţii şi unităţii neamului românesc. Pentru puternicul său sentiment patriotic, domnitorul Alexandru Ioan Cuza l-a numit pe acest om politic conservator ministru de externe, în perioada 17 octombrie 1865 – 11 februarie 1866, după ce,

---

7 Un demers asemănător cu cel al lui Calimah, dar aplicat întregii literaturi a lumii, întâlnim la Stuart Kelly, The Book of Lost Books („Cartea cărţilor pierdute"), Penguin 2005, cu o ediţie în limba italiană II libro dei libri perduti, Rizzoli 2006.

8 Capitol întocmit de Andreea RĂSBOIU, bibliotecar la Biblioteca Naţională a României.

în urmă cu câţiva ani, ocupase funcţia de prefect al judeţului Tecuci. Sub orânduirea lui Carol I i s-a încredinţat demnitatea de ministru al Cultelor şi Instrucţiunii Publice (1868).

De-a lungul vieţii, Papadopol-Calimah a legat strânse prietenii cu oamenii de cultură ai epocii, în special cu Vasile Alecsandri, în a cărui revistă, România literară, şi-a făcut şi debutul, cu articolul „Limba românească" (1855). În această primă scriere, el face dovada ataşamentului faţă de limba populară românească, combătând cu fervoare neo-latinismul şi purismul, două curente îmbrăţişate de majoritatea filologilor români din veacul al XIX-lea, „mulţi, însufleţiţi de duhul nobilismului sau neo-latinismului, au întreprins întreprinderea cea mai greşită şi cea mai împotrivitoare civilizaţiei popoarelor. În loc de a se îndeletnici cu limba părinţilor lor, curăţind-o numai de acele ziceri străine ce ar fi cu totul neromâne şi nu înrădăcinate în popor, ei au îndepărtat şi acele cuvinte care, fiind române şi înrădăcinate din veacuri în ţară, sunt mult mai melodice şi mai frumoase decât cele de acum introduse"[9]. Românii sunt îndemnaţi să-şi respecte limba strămoşilor, evitând neo-latinismul pentru ca să „n-o conducem la o întreagă degeneraţie, dizbrăcând-o de antichitatea ei, când noi dătorim să o păstrăm cu preţuire"[10].

Alecsandri a apreciat corespondenţa purtată cu eruditul său prieten şi, de altfel, a trimis spre publicare „Convorbirilor literare" mai multe scrisori primite de la acesta. Într-una dintre ele, datată 1 martie 1890, poetul îi vorbeşte lui Papadopol-Calimah despre un obicei practicat pe aceste meleaguri de 1 martie, „când toate fetele şi

9 Al. Papadopol-Calimah, Limba românească, în P. Comea, M. Zamfir, Gândirea românească paşoptistă, voi. 2, Bucureşti, Editura pentru Literatură, 1969, p. 299.

10 Ibidem, p. 298

flăcăii români îşi leagă mărţişoare la gât sau la braţ”, rugându-l să-şi exprime opinia asupra vechimii acestei datini „m-ai îndatora foarte mult dacă ai putea descoperi ceva despre acest obicei şi mi-ai comunica orice vei afla”[11].

„Harnicul şi omniprezentul”[12] Alexandru Papadopol-Calimah, după cum îl numeşte George Călinescu, a avut însemnate contribuţii în diverse publicaţii, precum „Revista literară şi ştiinţifică”, „Columna lui Traian”, „Convorbiri literare”, „Revista nouă”, „Arhiva”, „România literară”.

Specialist în istorie veche, limbi clasice şi slavonă, el este autorul unor studii importante despre trecutul nostru şi vechea cultură românească.

A tradus din limba rusă *Cuuântu despre espediţia lui Igor Sveatoslavici, Principele Noogorodului Nordicu contra polovţilor” sau cumaniloru*. De asemenea, lucrarea Generalul *Pavelu Kisseleff în Moldova şi Téra-Românéasca*: *1829* – 2834 a fost realizată după documente ruseşti.

Lui îi datorăm şi traducerea din greaca veche a pieselor de teatru *Adunarea zeilor* şi *Jupiter tragic* de Lucian din Samosata, două capodopere dramatice în care sunt amintiţi geţii şi credinţa lor în Zamolxe.

S-a dedicat cu precădere cercetării izvoarelor antice, autorilor din vechime, ale căror scrieri făceau referire la strămoşii noştri geto-daci. În lucrarea sa *Botanica daco-getică* redă denumirile de plante tămăduitoare dacice cuprinse în două lucrări de medicină din primele două secole ale erei noastre, aparţinând lui Dioscoride Pedanios şi lui PseudoApuleius. Papadopol-Calimah analizează existenţa mai multor variante pentru numele aceleiaşi

---

11 Scrisoare de la V. Alecsandri către Alexandru Papadopol-Calimah, din 1.03.1890. Apud N. Chiscop, Alexandru Papadopol-Calimah, în „Dunărea de jos", ian. 2004, nr. 23, p. 9.

12 G. Călinescu, Istoria literaturii de la origini până în prezent, Iaşi, Editura Minerva, 1970, p. 515.

plante şi consideră că aceasta se datorează dificultăţilor de transliterare, cu caractere greceşti şi latineşti, a anumitor foneme prezente în limba dacă. În acest sens, savantul afirma: „copiştii greci au schimonosit o mulţime de autori şi pătimeau fireşte de boala originară de a supune regulilor elenice de prosodie şi de eufonie orice cuvânt străin”[1314]. El remarcă asemănarea izbitoare a unora dintre termenii redaţi în cele două lucrări cu denumirile utilizate în mod curent în limba română modernă: *tura* sau *turitia*, *turice*, *turitia mare* pentru dacicul *tura*; *iedera* pentru dacicul *iedera*; *rostopasca*, *rostopaste* şi *crusta* pentru *crustana*; *tulpiniu*, *tulpinu*, *tulikina*, *ştiru-mic*, *ştiru-roşi* şi *torsura* pentru dacicele *tulpila*, *stirfozila* şi *storsura*; *mazăre*, *măzăroi* pentru *mozula*; *stalia*, *salbia*, *jalea*, *jalea de câmp* pentru *salie*; *ulmul*, *ulmarea* pentru *olma*; *cicuta* pentru *colida*, *cycolida* şi *cocalida*; *tatârca* pentru dacicul *tutastra*?

Sinteza *Scrieri vechi pierdute atingătoare de Dacia*, publicată între anii 1872 – 1876 în paginile revistei conduse de Haşdeu, „Columna lui Traian”, este o lucrare unică în cultura noastră prin abordare şi rezultate, punând laolaltă informaţii despre aproape 300 de autori antici greci, latini şi de alte neamuri şi despre lucrările lor în care se trata despre daci sau Dacia, dar care s-au pierdut între timp: o reconstituire, pe baza informaţiilor care au supravieţuit, a cât de mult se ştia în Antichitate despre daci.

În anul 1876, ca o încununare a întregii sale activităţi ştiinţifice, a fost primit în rândul membrilor Academiei Române, pentru ca la 23 martie 1890 să fie ales vicepreşedintele Secţiunii Istorice din cadrul acesteia.

---

13 Al. Papadopol-Calimah, Dioscoride şi Luciu Apuleiu (Botanica daco-getica), Bucuresci, Typografia Societatei Academice Române, 1879, p. 23.

14 Ibidem, p. 21-22.

Prin punerea în lumină a nenumărate izvoare naţionale şi străine, mai puţin prezente în istoriografia românească, Alexandru Papadopol-Calimah a contribuit din plin la cunoaşterea şi înţelegerea trecutului şi moştenirii noastre spirituale.

La 18 iunie 1898, cărturarul moldovean se stingea din viaţă, după ce ultimii ani îi fuseseră întunecaţi de drama pierderii soţiei, Amalia, şi a fiicei sale, Elena, la doar 25 de ani.

În semn de recunoştinţă, autorităţile locale i-au redat locul bine meritat, aşezându-i statuia în parcul central al oraşului natal, alături de cele ale altor personalităţi tecucene.

Listă selectivă a scrierilor lui Alexandru Papadopol-Calimah

Limba românească. În: „Revista literară”, 9 iulie 1855, nr. 26; reeditată în: CORNEA, Paul. ZAMFIR, Mihai. *Gândirea românească paşoptistă*, vol. 2. Bucureşti: Editura pentru Literatură, 1969, p. 296 – 301; reprodus în: MIRCESCO, V. (Vasile Alecsandri), *Grammaire de la langue Roumaine*. Paris, 1863, în prefaţa semnată de A. Ubicini, I – XXVI

Curtea de casaţie în Franţa. Iassi: Tipografia lui Adolf Bermann, 1862.113 pag.

Reglementul pentru serviciul Curtei de Casaţiune din Franţa: *noţiuni despre Ministerul Public*. Iassi: Tipografia lui Adolf Bermann, 1862. VIII + 55 pag.

Scrieri vechi pierdute atingătoare de Dacia. În: „Columna lui Traian”, 1, 1872, nr. 28, p. 228 – 230; II, 1873, nr. 1, p. 10 – 11, nr. 2, p. 17 – 18; III, 1873, nr. 6, p. 91 – 93; IV, 1873, nr. 7, p. 123 – 125; V, 1873, nr. 8, p. 131 – 132; VI, 1873, nr. 10, p. 177 – 179; VII, 1873, nr. 12, p. 236 – 238; Uni, 1873, nr. 13, p. 249 – 250; IX, 1874, nr. 4, p. 83 – 85; X, 1874, nr. 5, p. 107 – 109, nr. 7, p. 171 – 173, nr. 9, p. 231 – 232; X, 1875, nr. 1, p. 27 – 29; X, 1876, nr. 2, p. 72

– 82; serie nouă, 1876, nr. 3, p. 125 – 136, nr. 4, p. 165 – 171, nr. 5, p. 213 – 221, nr. 6, p. 257 – 269

Dioscoride şi Luciu Apuleiu: (*Botanica daco-getica*). Extras din: „Analele Societăţii Academice”, Seria I, Tom. XI. 1878. Reeditată ca: *Dioscoride şi Luciu Apuleiu*: (*Botanica daco-getica*). Bucuresci: Typografia Societatei Academice Române, 1879.24 pag.

Dare de seama despre scrierea lui Atanasiu Comnenu Ipsilantu în ce privesce pe români. Extras din: „Analele Academiei Române”, Memoriile Secţiunii Istorice, Seria 2, Tom. 2, Sect. 2, p. 427 – 535. Bucuresci: Tipografia Academiei Române, 1881.

Două documente pentru istoria noastră contemporană. În: „Convorbiri literare”, XV, 1881, nr. 6

25 *mai 1856*. În: „Convorbiri literare”, XVI, 1882, nr. 10

Mişcarea literară provensală. În: „Convorbiri literare”, XVI, 1883, nr. 11

Notiţă despre Cronica lui Hur: în: „Convorbiri literare”, XVII, 1883, nr. 4

Despre Alexandru Mavrocordatu Exaporitulu şi despre *activitatea sa politică şi literară*. Extras din: „Analele Academiei Române”, Seria 2, Tom. 6, Sect. 2. Bucuresci: Tipografia Academiei Române, 1884.

Cercetări filologice despre România. În: „Convorbiri literare”, XVIII, 1884, nr. 5

Costache Negri: (*un document pentru istoria noastră contempurană*). În: „Convorbiri literare”, XVIII, 1884, nr. 7

Sloboziile în România: (*o carte domnească inedită din 1662*). În: „Convorbiri literare”, XVII, 1884, nr. 12

Scrisoare despre Tecuci. În: „Convorbiri literare”, XIX, 1885, nr. 5

Despre Gheorghie Stefan Voievod, Domnul Moldovei: (*1653 – 1668*). Bucuresci: Tipografia Academiei Române, 1886.152 pag.

Dunărea în literatură şi în tradiţiuni. Extras din: „Analele Academiei Române”, Memoriile Secţiunii Literare. Seria 2, Tom. 7, Sect. 2, p. 309 – 377. Bucuresci: Tipografia Academiei Române, 1886.

Dezrobirea ţăranilor în Moldova. În: „Convorbiri literare”, XXI, 1887, nr. 1, 2

Generalulu Pavelu Kisseleffân Moldova şi Téra-Românéscă: *1829 – 1834*: *după documente rusesci*. Extras din: „Analele Academiei Române”, Memoriile Secţiunii Istorice. Seria 2, Tom. 9, Sect. 2, p. 65 – 148. Bucuresci: Tipografia Academiei Române, 1887.

Notiţă istorica despre oraşulu Botoşani. Extras din „Analele Academiei Române”, Memoriile Secţiunii Istorice. Seria 2, Tom. 9, Sect. 2, p. 93 – 130. Bucuresci: Tipografia Academiei Române, 1887.

Cântecul hatmanului Ivan Serpeaga. În: „Convorbiri literare”, XXI, 1888, nr. 11

Notiţă istorică despre Bârlad. Bârlad: Editura Tipografiei George Catafany, 1889.114 pag.

Amintiri despre Costache Negri. În: „Revista nouă”, II, 1889 – 1890, nr. 9 – 12

Despre Atanasie Patelarie, patriarh ecumenic. În: „Convorbiri literare”, XXIII, 1890, nr. 12; XXIV, 1890, nr. 1

Două rânduri din istoria şcolilor în România. În: „Culegeri literare”, partea a 2-a, Bucureşti, 1891, p. 8 – 14

Despre „Dreptate”, locul unde s-a aclamat Domn Ştefan cel Mare. Extras din: „Analele Academiei Române”, Seria 2, Tom. 17, [Bucureşti, 1894 – 1895]

Sofia Paleolog nepoata Imperatului Constantin XII Paleolog şi *Domniţa Olena fiica Domnului Moldovei Ştefan-cel-Mare*: *1472 – 1509*. Bucuresci: Lito-Tipografia Carol Gobl, 1895.157 pag.

Un episod din istoria tipografiei în România. Bucuresci: Institutul de Arte Grafice Carol Gobl, 1896.18 pag.

Lumânărică şi Titinaş. În: „Arhiva”, VII, 1896, nr. 1, 2

Ciubăr Vodă în istoria Moldovei şi în drama Domnului. Vasile Alecsandri, „Despot Vodă”. În: ALECSANDRI, Vasile, „Drame istorice”. Scrisul românesc, [193?], p. CXXXVIII – CLVI.

Până la deşteptare: *din scrierile lui Al. Papadopol Calimah* / publ. de fiul său, Paul Al. Papadopol-Calimah. Tecuci, 1908.15 pag.

Traduceri

Cuvântu' despre espediţia lui Igor Sveatoslavici, Principele Noogorodului Nordicu contra polovţilor" sau cumaniloru / trad. Şi note de Alexandru Papadopolu-Calimahu. Extras din: „Analele Academiei Române”, Memoriile Secţiunii Literare. Seria 2, Tom. 7, Sect. 2, p. 141 – 169. Bucuresci: Tipografia Academiei Române, 1885.

LUCIAN DIN SAMOSATA. *Adunarea zeilor*. În: „Convorbiri literare”, XIII, 1879, nr. 4

LUCIAN DIN SAMOSATA. *Jupiter tragic*. În: „Convorbiri literare”, XXIV, 1890, nr. 3, 4

Referinţe critice

BIBLIOGRAFIA ROMÂNEASCĂ MODERNĂ: 1831 – 1918. Voi. 3: L-Q. Bucureşti: Editura Ştiinţifică şi Enciclopedică, 1989.

CĂLINESCU, George. *Istoria literaturii de la origini până în prezent*. Iaşi: Editura Minerva, 1970.

CHISCOP, Nicolae. *Alexandru Papadopol-Calimah*. În: „Dunărea de jos”, an 3, nr. 23, ian. 2004, p. 9

DICŢIONARUL LITERATURII ROMÂNE DE LA ORIGINI PÂNĂ LA 1900. Bucureşti: Editura Academiei RSR, 1979.

PAPADOPOL-CALIMAH, Alexandru. *Limba românească*. În CORNEA, Paul. ZAMFIR, Mihai. *Gândirea românească paşoptistă*. Voi. 2. Bucureşti: Editura pentru Literatură, 1969, p. 296 – 301

PREDESCU, Lucian. *Enciclopedia Cugetarea*.

Bucureşti: Cugetarea – Georgescu Delafras, 1940.

Notă asupra ediţiei

Textul de faţă reuneşte pentru prima oară o serie de 19 articole publicate de Alexandru Papadopol-Calimah în revista „Columna lui Traian” între anii 1872 – 1876:

seria I	1872	nr. 28, p. 228 – 230	
seria II	1873	nr. 1, p. 10 – 11 nr. 2, p. 17 – 18	
seria III	1873	nr. 6, p. 91 – 93	
seria IV	1873	nr. 7, p. 123 – 125	
seria V	1873	nr. 8, p. 131 – 132	
seria VI	1873	nr. 10, p. 177 – 179	
seria VII	1873	nr. 12, p. 236 – 238	
seria VIII	1873	nr. 13, p. 249 – 250	
seria IX	1874	nr. 4, p. 83 – 85	
seria X	1874	nr. 5, p. 107 – 109 nr. 7, p. 171 –	

173 nr. 9, p. 231 – 232

1 nr. 1, 875 p. 27 – 29 nr. 2, p. 72 – 82

se 1 nr. 3, rie 876 p. 125 – nouă 136 nr. 4, p. 165 – 171 nr. 5, p. 213 – 221 nr. 6, p. 257 – 269.

Actualizarea ortografică şi morfologică ne-a ridicat unele probleme. Al. Papadopol-Calimah îşi redacta articolele în perioada în care abia se trecuse la scrierea cu alfabet latin iar ortografia era în curs de constituire. Haşdeu însuşi propunea modificări ortografice în revista sa de la un număr la altul. Primele serii de articole sunt scrise într-o ortografie pronunţat latinizantă, pe când următoarele sunt mai aproape de ortografia modernă. Am operat o unificare, cu dorinţa de a face cât mai accesibil textul pentru cititorul de astăzi, încercând totuşi să păstrăm, pe cât posibil, stilul autorului. Am efectuat unele modificări sau completări doar acolo unde sensul frazei nu era clar. Toate completările sunt semnalate între paranteze drepte.

Numele proprii sunt adaptate în corpul textului, cel mai adesea aşa cum le-a redat autorul. În titlurile paragrafelor însă, ele figurează, de regulă, neadaptate (de ex. Stephanos Bysantion in titlu, dar Ştefan din Bizanţ în

rest). Am făcut mici modificări, în sensul actualizării lor (*Cicerone*, *Dione* au devenit *Cicero*, *Dio*), dar nu am intervenit asupra opţiunii autorului pentru o formă sau alta (de pildă am lăsat *Iomandes* pentru *Iordanes*, forma din urmă fiind stabilită de Th. Mommsen mai târziu).

Am adăugat traduceri pentru textele în latină, greacă şi franceză, cu excepţia unor texte scurte al căror sens rezulta clar din comentariul autorului. Traducerile sunt redate între paranteze pătrate şi sunt urmate de trimiterea la sursa din care au fost preluate. Pentru izvoarele greceşti şi latineşti, traducerile au fost preluate cel mai adesea din cele două volume de izvoare editate de Academia Română (v. supra), indicate în text prin siglele *IIR* şi *FHD*. Acolo unde nu există nicio indicaţie, traducerea ne aparţine.

Notele autorului sunt plasate la sfârşitul lucrării, în numerotare continuă. Am adăugat câteva note în subsolul textului, acolo unde era neapărată nevoie, pentru corectarea sau actualizarea unor informaţii.

Am păstrat ordinea paragrafelor, dar am corectat numerotarea în unele locuri, unde numărul unui paragrai se repeta sau ordinea era sărită. Totodată am preferat o numerotare continuă de la prima la ultima serie, deşi în original autorul începe seria nouă, cea din 1876, cu paragraful 1. Am corectat de asemenea numerotarea notelor de subsol, nu de puţine ori greşită prin repetarea aceloraşi cifre sau prin plasarea greşită în text a trimiterii. Am operat unele corecturi mărunte în textele greceşti şi latineşti, care au suferit erori în original din pricina culegerii tipografice.

Am întocmit un sumar al cărţii, care cuprinde lista autorilor în ordinea prezentării lor în text. Ca urmare, nu am socotit necesară realizarea şi a unui indice de nume.

A.P.

De pe ţărmurile Dunării noastre, un om pe atât ilustru, pe cât nenorocit, Publius Ovidius Naso, cugetând

asupra vieţii producerilor geniului omenesc, trimitea Romei, iubitei sale patrii, aceste dulci şi frumoase cuvinte:

Tabida consumit ferrum lapidemque vetustas;
Nullaque res maius tempore robur habet.
Scripta ferunt annos: scripsit Agamemnona noştri;
Et quisquis contra, vei simul, arma tulit.
Quis Thebas septemque duces sine carmine nosset.
Et quicquid post haec, quicquid et ante fuit?
Tantaque maiestas ore canentis eget.1

[„Mai tare decât timpul pe lume nu-i nimic.

Dar scrisu-nfruntă timpul: din scris pe Agamemnon îl ştii şi pe oştenii ce s-au luptat cu el.

De n-ar fi fost poeţii, de Teba, de cei şapte.

De ce-a fost înainte şi după, cine-ar şti?

Au pururea nevoie de-un glas de cântăreţ”. trad. Teodor Naum în Publius Ovidius Naso, *Opere*, Editura Gunivas 2001, p. 1011.]

N-avea însă pe deplin dreptate acest iubit *tenerorum lusor amorum2*, şi-n depărtarea anilor bătrânului Guttenberg putea să-i zâmbească maliţios, arătând lumii litera sa de plumb, cu care nu mai se poate zice:

Scripta ferunt annos…

A trebuit să vină tipografia, ca vorbele lui Naso să fie o realitate.

Câte scrieri de mult preţ, câte fapte mari, simt pierdute pentru noi din lipsa tipografiei, şi câtă lumină ar fi înlocuit întunericul nestrăbătut ce domneşte peste epocile cele mai însemnate ale istoriei faptelor omeneşti!… Câte probleme au rămas nedezlegate pentru vechea istorie a noastră, pentru epoca dacă?… Care a fost limba dacilor sau a geţilor? Care au fost adevăratele hotare aborigene ale propriu-zisei Dacii? Care erau cârmuirea, legile, Uterele, chorografia – într-un cuvânt istoria lor toată?

Aceste probleme ar fi desluşite pentru noi, dacă scrierile bătrâne s-ar fi păstrat.

Noi ne propunem a da aici o nomenclatură de autori vechi în astă materie, ale căror scrieri sunt pierdute, poate pentru totdeauna.

§ 1. Dio între anii 97 – 117 d.Hr. a trăit *Dio*, filosof stoic, născut în Brussa Bitiniei, supranumit *Chrysostomos*. În timpul tinereţelor sale, el a călătorit mult prin Egipt şi prin alte ţări. Era un bărbat liberal: spunea *adevărul* fără frică. Din cauza aceasta, când s-a întors din călătoriile sale, el se găsi înconjurat de pericol. împăratul Domiţian condamnase la moarte pe un amic al lui Dio. Dio ţinu discursuri publice, stigmatizând această faptă. Viaţa fiindu-i în primejdie, el fugi în Dacia, unde se făcu plugar, uda copacii şi grădinile, căra apă, şi astfel îşi procura pâinea de toată zi. După moartea lui Domiţian, armata romană se tulburase; însă Dio prin un discurs public a izbutit să o liniştească, invocând memoria *vechii discipline romane*. Succesorul lui Domiţian, Nerva, rechemă pe Dio la Roma. Sub Traian, el era atât de iubit şi stimat, încât împăratul, întorcându-se de la biruinţele sale, îl punea alături cu dânsul în carul triumfal de aur, în care împăraţii poporului-rege serbau triumfurile lor. Din scrierile sale noi avem numai 80 discursuri importante.3

Acest Dio a scris o carte despre ţara noastră: *Istoria Daciei*. Flavius Filostratul, care a trăit şi a scris pe la 230 d.Hr., face menţiune de această scriere cu mare laudă.4

§ 2. Strabon

Marele geograf Strabon, pe la anii 26 – 1 î.Hr. a scris o carte despre Tracia şi Dacia, care nu o avem.5 *Istoria* sa în 47 de cărţi este cu desăvârşire pierdută.6

§ 3. Appian

Appian a scris, la 147 d.Hr., în douăzeci şi patru cărţi *Istoria Romanilor*. Acest mare istoric, atât de lăudat de Fotiu, a trăit sub Traian, Hadrian şi Antoninus Pius. El a ocupat funcţiuni înalte. Din istoria sa ne-a rămas numai jumătate.

Appian a scris o *istorie a Daciei*. În prefaţa sa la scrierile sale istorice, el însuşi ne zice aceasta:

Γετών τωκόπερ" Ιατρόν οϋς Δάκους' Ρωμαίοι καλοΰσιν... συγγράφω κατά έθνος έκαστον ώδε μεν ές βίβλους έκαστον των εθνών διηριται.7

[„... pe unii dintre geţii de dincolo de Istru, pe care romanii îi numesc daci... Scriu în funcţie de fiecare popor în parte astfel încât (lucrarea) va fi împărţită în cărţi după popoare."]

Importanţa acestei istorii se dovedeşte din înseşi aceste cuvinte ale lui Appian. După încredinţarea ce ni se dă în Zonaras, *Istoria Daciei* se cuprindea în întreaga carte a XXII din scrierile istorice ale lui Appian.8

§ 4. Caninius

A fost o mare epocă, a fost o mare glorie pentru Roma şi pentru Traian biruirea lui Decebal, supunerea şi colonizarea Daciei. Pliniu cel Tânăr, amic al lui Traian, tribun al poporului, prefectul vistieriei publice, consul, guvernator al Bitiniei şi al

Pontului, comisarul Căii Emiliane şi augur, aflând despre această biruinţă, scria suveranului său următoarea epistolă de felicitare:

„C. Plinio Traiano

Victoriae tuae, optime Imperator, maximae, pulcherrimae, antiquissimae, et tuo nomine et reipublicae gratulor, deosque imortales precor, ut omnes cogitationes tuas tam laetus sequatur eventus, ut virtutibus tantis gloria imperii et novetur et augeatur" 9.

[„C. Plinius către Traian

Te felicit atât pe tine, preabunule împărat, cât şi statul, pentru victoria ta cea mai mare, cea mai frumoasă şi cea mai importantă şi mă rog la zeii nemuritori ca toate proiectele tale să aibă un rezultat fericit pentru ca faima imperiului să se înnoiască şi să crească datorită atâtor vituţi ale tale."]

Cu dacii nu a fost uşor. Romanii se luase de gânduri. Îi numeau *afurisiţi duşmani şi ne-am nebiruit*: ἔχθροι κατάρατοι Γέται, *invicta gens10*, *indomiţi Getae11*, *Dacus asper11* „[neam neînvins, neîmblânziţii geţi, dacul cel aspru”], dacii oborâtori ai Romei: *delevit Urbem Dacus13* [„Dacul a distrus Cetatea”].

Era atunci în Roma un om foarte erudit, anume *Caninius*. El a scris în versuri istoria expediţiunii lui Traian în Dacia. Despre această scriere el vesti amicului său Pliniu, care îl încurajă în întreprinderea ei. Acel poem epic al romanilor este pierdut pentru noi! El descria colonizarea şi întemeierea Daciei traiane, aşezarea romanilor în ţările noastre14. Să reproducem o parte dintr-o epistolă a lui Pliniu către amicul său Caninius:

„C. Plinius Caninio suo

Optime facis, quod *bellum Dacicum* scribere paras: n-am quae tam recens, tam copiosa, tam lata, quae denique tam poetica et (quamquam în verissimis rebus) tam fabulosa materia? Dices immisa terris nova flumina, novos pontes fluminibus iniectos, insessa castris montium abrupta, pulsum regia, pulsum etiam vita, regem nihil desperantem. Super haec, actos bis triumphos: quorum alter *ex invicta gente* primus, alter novissimus fuit…”

[„C. Plinius salută pe prietenul său Caninius

Foarte bine faci că te pregăteşti să scrii despre războiul dacic. Căci ce subiect poate fi mai actual, mai bogat, mai vast, în sfârşit, mai plin de poezie şi mai de domeniul legendelor, deşi este vorba de lucruri foarte adevărate? Vei cânta râuri noi, fluvii conduse peste câmpii, noi poduri aruncate peste fluvii, tabere aşezate pe coastele abrupte ale munţilor, un rege alungat din reşedinţa sa, izgonit chiar din viaţă, fără ca să fi pierdut niciodată nădejdea; pe lângă acestea, două triumfuri, din care unul a fost cel dintâi împotriva unui neam neînvins, iar celălalt cel din urmă”. *IIR*, p. 477.]

Din această scrisoare pare că Pliniu urmaşe pe Traian în expediţiunea dacică. El avea o mare cunoştinţă de afacerile Daciei, şi chiar de cele petrecute sub administraţiunea lui Decebal15.

§ 5. Hellanicus

Istoricul *Hellanicus* (’ Ελλάνικο?), care a trăit pe la 495 î.Hr., a scris o carte *Despre întemeierea neamurilor şi a oraşelor*: Περί κτίσεων έθνών καί πόλεων. Scrierea sa cuprindea şi naraţiuni despre Dacia16. Ea este cu desăvârşire pierdută. Ne-au rămas câteva fragmente confuze şi neînsemnătoare17. Hellanicus citează mai multe oraşe dace. Pe acest Hellanicus îl menţionează şi Pausanias18.

§ 6 – 9. Agretas, Agathon, Cresipus, Timonax

Aceşti istorici (Άγρετα? Άγάθων, Κτήσιππος*, Τεμόναξ) au scris şi ei istoria locală a Daciei. Epocile în care au trăit ne sunt necunoscute. Din scrierile lor nu ne-a rămas nimica. Abia cunoaştem de existenţa lor şi de materia despre care au scris, prin mărturiile lui Ştefan din Bizanţ, Suidas, Arpocration şi Ateneu. Scrierile lor purtau titlul generic, confuz, ce se da de autorii greci ţărilor de dincoace de Dunăre şi spre nord: Σκυθικά, adică *Istoria Scitici 19*.

§ 10 – 13. Pisander, Parmenion, Dexippus, Hecateu

Aceşti scriitori au scris şi ei despre Dacia, precum se vede din citaţiunile lui Ştefan Bizantinul. *Dexippus* a scris o cronică (Χρονικόν), în care citează mai multe oraşe la cartea XII. Hecateu a scris o carte ce avea titlul *Europa* (Ευρώπη) 20. Acest Hecateu trebuie să fie acelaşi pe care îl menţionează Diogene Laerţiu21. Pisandru nu poate fi confundat cu Pisandru poetul citat de Pausanias22. Hecateu este Hecateul din Milet, citat de mai multe ori de Pausanias23. El a trăit în vremea lui Darius. Herodot l-a imitat24 şi îl citează de mai multe ori25.

§ 14. Ctesias

La anii 416 î.Hr. a trăit istoricul Cresias26. El a scris între altele *Istoria Persiei şi a Indiei* (Περσικά καί’ Ινδικά), de care avem foarte puţine şi ciuntate fragmente27. Această istorie în unele părţi ale ei era importantă pentru topografia şi istoria Daciei. Ctesias în cărţile VII, VIN, X, XI, XII şi XIII ale istoriei persice, scrisă în 23 de cărţi, după mărturia lui Fotiu care a citit-o28, ne descria, precum se vede chiar din câteva fragmente29, expediţiunea lui Darius în Dacia noastră, în Sciţia, cu o armată de 800.000 de oameni; ne zicea că numele fratelui regilor sciţilor de-atunci era Massa-Geta, că regele sciţilor se numea Scitarba; cum a trecut Darius peste Bosfor şi peste Dunărea noastră pe poduri făcute de el; cum a străbătut şi pe unde a umblat pe pământul nostru în ţara de jos a Moldovei, între Dunăre, Chitila şi Nistru; căci, după cum ne zice marele istoric Gibbon: „În Moldova regele Darius a primit de la regele sciţilor un şoarec, o broască, o vrabie şi cinci săgeţi, alegorie care ne înfăţişează o imagine îngrozitoare” 30. Fotiu, care a citit istoria lui Ctesias, ne zice că între Herodot şi el este mare divergenţă31.

§ 15. Publius Ovidius Naso

Ovidiu, exilat din ordinul împăratului Augustus pentru că a iubit, la anul 9 d.Hr., la cetatea Tomi situată la gurile Dunării32, unde a stat opt ani până a murit la anii 17 d.Hr., a învăţat limba dacilor şi a scris o carte în limba dacă. Aceste informaţii ni se dau de către însuşi Ovidiu. Să ascultăm frumoasele sale versuri.

El se plânge că a uitat limba sa, că a învăţat şi că scrie în limba getică:

Saepe aliquod verbum quaero, nomenque locumque:
Nec quisquam est a quo certior esse queam.
Dicere saepe aliquid conanţi, turpe fateri.
Verba mihi desunt: didicique loqui.
Threicio Scythicoque fere circumsonor ore.

Et videor *geticis scribere posse modis*.

Crede mihi, timeo ne sunt immista Latinis.

Inque mers scriptis Pontica verba legas…33

[„Adesea întreb despre vreo vorbă de un nume sau loc, dar nu-i nimeni care să mă poată lămuri.

Când încerc să spun ceva, deseori îmi lipsesc cuvintele; mi-e ruşine s-o mărturisesc – m-am dezvăţat să vorbesc, în jurul meu glăsuiesc aproape numai guri tracice şi scitice.

Îmi pare că aş putea scrie în versuri getice.

Crede-mă, mi-e teamă că s-au strecurat printre cele latineşti”. *IIR*, p. 291.]

Limba getică este o limbă grosolană, ne zice el:

Inter înhumanae nomina barbariae34.

[„între populaţii necivilizate, cu nume barbare”. *IIR*, p. 281.]

nedemnă de limba lui Ovidiu:

Quam non ingenio nomina digna meo! 35

[„Nume atât de nedemne de a fi pomenite de talentul meu”. *IIR*, p. 283.]

Prin tot poporul getic nu se află un singur om, care la nevoie să ştie a exprima latineşte cel puţin lucrurile cele mai de trebuinţă:

Unus in hoc populo Nemo est, qui forte latine Quaelibet e medio reddere verba queat.36

[„în această mulţime nu-i nimeni care întâmplător să ştie latineşte şi care să poată rosti măcar câteva cuvinte”. *IIR*, p. 301.]

Apoi Ovidiu se plânge că el, poet roman, este nevoit a vorbi limba sarmată! Şi mărturiseşte, cu ruşinea sa, că cuvintele latineşti îi vin greu în memorie din cauza unei lungi neîntrebuinţări; că în cartea sa s-au strecurat multe cuvinte barbare:

Ille ego Romanus vates, ignoscite, Musae Sarmatico cogor plurima more loqui.

En pudet, et fateor; i-am desuetudine longa Vix subeunt ipsi verba Latina mihi.37

[„Chiar eu, poet roman – iertaţi-mă Muzelor! – sunt silit să vorbesc de cele mai muie ori după obiceiul sarmatic.

Iată, mi-e ruşine, dar mărturisesc: din cauza dezobişnuinţei îndelungate, chiar mie îmi vin greu în minte cuvintele latine”. *IIR*, p. 301.]

Eu sunt barbar aici, zice nenorocitul Ovidiu, *pentru că nimeni nu mă înţelege*, şi geţii stupizi râd de Cuvintele latine:

Barbarus hic ego sum, quia non intelligitur ulli;

Et rident stolidi verba latina Getae!…38

[„Eu sunt aici barbarul, căci nu sunt înţeles de nimeni:

când aud cuvinte latineşti, geţii râd prosteşte…” *IIR*, p. 305.]

Trecuseră trei ani de exil39, Ovidiu este silit să înveţe limba *getică*. El ştie să vorbească acum limba getă şi sar mată!

Ipse mihi videor i-am dedidicisse Latine I-am didici Getice Sarmaticeque loqui.40

[„Eu însumi am impresia că m-am dezvăţat de limba latină căci am învăţat să vorbesc limba getică şi sarmatică”. *IIR*, p. 307.]

După patru ani de exil, Ovidiu îmbătrânea, ajunsese la etatea de 56 ani (Pont. I. 2). El ne zice acum că înşişi geţilor Li se făcuse milă de nenorocirile lui:

Nulla Getis toto gens est truculentior orice:

Sed tamen hi nostris ingemuere malis.41

[„Nu este în toată lumea un neam mai sălbatic decât geţii; totuşi şi ei au plâns la suferinţele mele”. *IIR*, p. 319.]

El se pune în corespondenţă, în relaţiune cu regele Cotys, ale cărui poezii făceau onoare geţilor:

Ad vatem orantia brachia tendo…42

[„întind braţele rugătoare către tine, ca poet către poet”. IAR, p. 321.] ’

El scrie amicului său Maximus Cota la Roma că geţii îl cunosc prin naraţiunile sale, că el le-a vorbit despre credinţa ce-i păstrează, căci – adaugă Ovidiu – *acum ştiu să vorbesc limba getică şi sarmatică*:

Cumque ego de vestra nuper probitate referrem.

N-am didici Getice Sarmaticeque loqui.43

[„Când, odată, le vorbeam despre cinstea voastră, căci am învăţat să vorbesc limba getică şi sarmatică”. *IIR*, p.323.]

El acum frecventează adunările poporului getic; într-o zi, un bătrân îi narează o istorie getică despre doi amici, care-i dovedeşte că amiciţia domneşte şi în inimile cele mai barbare44.

Geţii cu pletele lungi, *netunşii geţi*, „intonsi Getae” 45, nu mai erau acum străini pentru Ovidiu; el le făcea confidenţele sale; el căpătă între geţi o mare reputaţiune:

Quae sit mea fama require – [„… întreabă care e renumele meu” *IIR*, p. 333.]

scria el lui Graecinus Ovidiu e iubit de toată lumea; tomitanii, prin decrete solemne, îi adresează laude şi îl scutesc de toate dările *prin acte publice*. Toate oraşele getice vecine îi dau aceleaşi privilegii:

…Tomitaie me

Respectu’ cupiunt hic tamen esse sui.

Nec mihi credideris: exstant decreta, quibus nos Lăudat, et immunes publica cera facit…

Proxima dant nobis oppida munus idem…46 [„… tomitanii…

dar, pentru interesul lor, ei doresc să rămân aici.

Poţi să nu mă crezi: există decrete în care sunt lăudat şi e o tăbliţă de ceară care mă scuteşte de sarcini.

…şi cetăţile vecine îmi acordă un privilegiu asemănător”. *IIR*, p. 333.]

Ovidiu era acum de şase ani desţărat la geţi (Pont. IV. § X), când a compus un poem în lauda lui Augustus, în limba getică, adaptând măsurile prozodiei latine la versurile getice:

…Getico scripsi sermone libellum.

Structaque simt nostris barbara verba modis.

[„… am scris o cărţulie în limba getică, în care cuvintele barbare au fost aşezate după ritmul versurilor noastre”. (Pont. IV, 13, 19 – 20) *IIR*, p. 337.]

El plăcea geţilor şi aceste popoare îl numeau poetul lor:

Et placui, gratare mihi, coepique poetae Inter înhumanos nomen habere Getas.

[„Le-au plăcut – felicită-mă – şi am început să am faimă de poet între neomenoşii geţi barbari”. (Pont. IV. 13, 21 – 22) *IIR*, p. 337.]

Poemul dacic al lui Ovidiu lăuda pe Caesar Augustus! Vorbea despre nemurirea sufletului, lăuda pe Livia, pe Tiberiu, pe Germanicus şi pe Drusus. Când Ovidiu citi în adunarea publică a dacilor şi în limba lor acest poem, toţi barbarii au mişcat capetele lor, gurile lor şi tolbele pline de săgeţi, făcând un mare murmur de aprobare:

Haec ubi non patria perlegi scripta Camoena.

Venit et ad digitos ultima charta meos;

Et capul, et plenas omnes movere pharetras;

Et longum getico murmur în ore fuit47.

[„Când am terminat de citit aceste versuri inspirate de o muză străină, când sfârşitul hârtiei a trecut prin degetele mele, toţi au dat din cap şi şi-au mişcat tolbele pline: un murmur lung s-a auzit din gura geţilor”. *IIR*, p. 337 – 339]

Ovidiu a adresat multe versuri geţilor, mulţumindu-le în limba lor pentru buna ospitalitate. Geţii i-au dat o coroană sacră ca semn de stimă publică:

Tempora sacrata mea sunt velata corona Publicus

invito quam favor imposuit.48

[„Tâmplele mele au fost încununate de o coroană sfinţită, care mi-a fost impusă de favoarea publicului, deşi eu nu am vrut-o”. *IIR*, p. 339]

Ce au devenit aceste poeme ale lui Ovidiu? Câtă lumină ar fi revărsat ele asupra istoriei dace, asupra limbii, asupra a tot ce se atinge de Dacia noastră? Ele sunt pierdute pentru totdeauna şi numai din scrierile latine ale ilustrului lor autor noi ne informăm că ele au existat.

§ 16. Tacitus

Caius Cornelius Tacitus, principele istoricilor, iubit şi de predilecţie autor al împăratului Marcus Claudius Tacitus49, precum Homer a fost iubit lui Alexandru50, acest mare om şi mare istoric, care va trăi printre secoli, în veci iubit şi admirat51, acest mare văzător al omenirii52, Tacit în fine, în care găsim totdeauna *doctrina civilă şi raţiunea de stat*, a scris mult despre Dacia noastră; dar din *Analele* sale, care alcătuiau şaisprezece cărţi, ne lipseşte o parte din cartea V, apoi cinci cărţi întregi începând de la VI până la XI şi o mare parte din cartea XVI. Din *Istoriile* sale, care erau scrise în douăzeci de cărţi, ne-au mai rămas *abia cinci’*.

Tacit trăi pe la 55 – 134 d.Hr. Îndeobşte se crede că el trebuie să fi scris istoria împăraţilor Nerva şi *Traian*, despre care făgăduieşte în *Istoriile* sale, şi de bună seamă că în aceeaşi scriere expediţiunea în Dacia cuprindea paginele cele mai frumoase.

„Păstrez, zice el – pentru bătrânelele mele, să scriu *istoria domniei clinului Nerva şi a lui Traian*; timpi fericiţi şi rari, în care poţi gândi cu libertate şi poţi spune ce gândeşti!” „Quod şi vita suppeditet, principatum divi Nervae et *imperium Traiani*, üheriorem securioremque materiam, senectuti seposui, rara temporum felicitate, ubi sentire quae velis, et quae sentias dicere licet”. 53

Tacit, făcând tabloul epocilor cuprinse în *Istoriile*

sale, ne zice:

„Opus aggredior casibus, atrox praeliis, discors seditionibus, lipsa etiam pace saevum, quattuor principes ferro interempţi, trina bella civilia, plura externa, ac plerumque permixta, prosperae în Oriente, adversae în Occidente res, turbatum Illyricum; Galliae nutantes, perdomita Britannia et statim missa; coortaie în nos Sarmatarum ac Suevorum gentes; *nobilitatus clădibus mutuis Dacus*”. *54*

[„Mă apuc de o lucrare (plină) de dezastre, înspăimântătoare prin războaie, înverşunată prin revolte şi groaznică chiar şi în timp de pace; patru împăraţi ucişi de sabie; trei războaie civile, mai multe externe, cea mai mare parte amestecate, succese în răsărit, insuccese în apus; Illyricum agitat, Galile şovăielnice, Britania supusă şi imediat apoi abandonată, neamurile sarmaţilor şi ale suebilor ridicate împotriva noastră; *dacul devenit celebru prin înfrângeri de ambele părţi*.”]

Acest pasaj ne dovedeşte că Tacit chiar în *Istorii* a scris mult despre Dacia. Dar în cărţile lor, câte ni s-au păstrat, numai în două rânduri ni se vorbeşte despre daci în puţine, foarte puţine cuvinte:

1. În cartea III *Historiarum*, cap. XLVI, Tacit ne zice numai: „Dacii, îndrăznind din cauza plecării armatei în Moesia, iarăşi s-au mişcat”.

Mota et *Dacorum gens* numquam fida, tunc sine metu abducto a Moesia exercitu…

[„S-au mişcat şi dacii, un neam care nu era niciodată de bună credinţă, iar atunci şi fără frică, deoarece fusese luată armata din Moesia”. II*R*, p. 493.]

2. În cartea IV *Historiarum*, cap. LIV, ne mai zice:

„Auzirea despre moartea lui Vitellius fu cauza unui nou război. Civilis năvăli asupra romanilor, şi legiunile viteliene preferau domnia străinului decât a lui Vespasian. Galii îşi reluaseră bărbăţia, căci se auzi că sarmaţii şi dacii

înconjuraseră taberele din Moesia şi Pannonia”.

Galli sustulerant animos, vulgato rumore *a Sarmatis Darisque Moesica* ac Pannonica hiberna circumsideri…

[„GalH prinseseră curaj, căci se răspândise zvonul că taberele de iarnă din *Moesia* şi Panonia erau înconjurate *de sarmaţi şi de daci*”. *IIR*, p. 496.]

Afară de acestea mai aflăm un mic pasaj *despre daci* în cartea lui Tacit despre Germania, unde ni se zice că *„Germania se desparte despre sarmaţi şi despre daci printr-o neîncredere reciprocă* şi prin munţii Carpaţi!…”

Germania a *Sarmatis Darisque mutuo metu* aut montibus *separatur.55*

[„Germania *este separată de sarmaţi şi de daci prin teama pe care o au unii faţă de alţii* sau prin munţi”. *IIR*, p. 487.]

Am reprodus aceste pasaje, unde Tacit vorbeşte despre Dacia. Opunându-le cuvintelor sale din *Historiar*. lilor. 1 § 2, unde marele istoric ne spune că a scris, între altele, evenimentele care *au ilustrat pe daci* prin biruinţele sau învingerile lor, ne lămurim că tocmai cărţile sale care s-au pierdut tratau despre Dacia.56

§17. Alexandru cel Mare împăratul Alexandru cel Mare a fost, după Darius şi Filip, al treilea suveran străbătut în Dacia, căci expediţiunea egipteanului Sesostris, despre care vorbeşte Herodot57, se referă la o epocă prea depărtată ca să i se poată acorda un grad de certitudine. El s-a luptat mai întâi dincolo şi apoi dincoace de Istru, în ţara de jos a Moldovei, la 332 î.Hr. El avu de mare glorie să bată pe geţi şi să treacă prin ţara noastră. Dar despre această expediţiune a sa avem puţine detalii, câte ni s-au păstrat de la Arrian, de la Quintus Curtius şi de la Plutarh58. Numele lui *Alexandru Macedon*, în gura poporului nostru e vestit, şi deja din vechime istoria lui se vorbea prin ţară, precum ne spun letopiseţele noastre59.

Alexandru a fost nu numai împărat mare, dar şi

scriitor. Noi avem de regretat *Epistolele* sale (’ Επιστολαι), căci acest mare căpitan avea obiceiul să scrie toate împrejurările, toate biruinţele sale, toate evenimentele şi îndeletnicirile vieţii, precum mărturiseşte Plutarh, care a văzut şi a citit acele epistole. Desigur că ele cuprindeau pagini importante despre expediţiunea în Dacia60, în această ţară de voinici, unde l-a dus nu pofta de a cuceri, dar gloria de-a fi călcat pe pământul geţilor, *neam neînvins şi ne atârnat61*; gloria de a fi trecut peste apele Dunării, peste *Istru*, a cărui apă în vechime, împreună cu apă din Nil, se păstra în vase de aur prin vistieriile împăraţilor, cu odoarele preţioase, ca semn de suveranitate şi putere, după cum ne atestă bătrânul Plutarh62.

Mai avem de jelit pierderea cărţii celei mari a expediţiunilor lui Alexandru, intitulate *Efemeridele împărăteşti* (’ Εφημερίδεςβασίλειοι). Marele împărat rânduise doi oameni de arme şi de geniu, doi fruntaşi de minte şi de paloş, pe *Eumenide Candiotul* şi pe *Diodat Enjthreul*, ca să ţină sub privegherea sa un jurnal, în care se trecea zi cu zi, cu rânduială şi pe larg toate faptele, bătăliile şi mişcările lui Alexandru. Plutarh a avut fericirea să apuce acest monument, pe care „*tabida vetustas*” ni l-a răpit pentru totdeauna63. Arrian l-a citit şi el64.

§ 18 – 38. Istoricii lui Alexandru

Alexandru a avut o pleiadă de istorici celebri, care au descris faptele sale, ţările prin care a trecut, neamurile pe care le-a bătut şi prin care a stat. Cei mai mulţi din ei, mai toţi, au văzut cu ochii toate faptele, căci îl urmau pretutindeni. Istoricii care au scris despre acestea, prin urmare şi despre expediţiunea în Dacia, simt.

Clitarchos, *Policte*t, *Onesicritos*, *Antigenes*, *Ister*, *Aristobulos*, *Chares camaraşul său* (’ Είσατγελεύς), *Ptolemeu*, *Anticlid*, *Philo Thebanul*, *Philippos Theagelensul*, *Hecateu de la Eretria*, *Philippos din Chalcedona*, *Duris Samiotul*. Plutarh i-a citit pe toţi65. Mai

vine apoi *Aristoxenes*, care a seris Ὑπομνήματα περί Αλεξάνδρου66 [„Amintiri despre Alexandru”], *Heraclides67*, *Calisthenes68*, *Eratostbenes69*, *Dinon70*, *Potamon Lesbanul* şi *Sotion71*.

Şi scrierile acestea simt toate pierdute.

§ 39. Quintus Curtius

Acest istoric a trăit în al doilea secol d.Hr. El a compus o scriere importantă: *De rebus gestis Alexandri Magni* [„Despre faptele lui Alexandru cel Mare”], în 10 cărţi. Apropiat mai mult de Antichitate, având sub ochi sute de scrieri care nu mai există, Curtius ar fi pentru istoria noastră o fântână de mult preţ. Dar din scrierea sa s-a pierdut şi ne lipsesc cu totul cărţile I şi II, tocmai acelea în care se vorbea despre expediţiunea lui Alexandru la Dunăre contra tribalilor vecini, apoi contra geţilor. Cu toate suplementele lui Freinshemiu, eruditul bibliotecar al Cristinei, regina Suediei, născut la Ulm la 1608 şi care a scris pe la 164072, cartea lui Curtius, unde se vorbea despre Dacia şi de afacerile şi luptele lui Filip şi ale lui Alexandru cu geţii, nu există73.

§ 40. Criton

Acest istoric foarte vechi, care nu trebuie confundat nici cu discipolul şi amicul lui Socrate, nici cu celebrul medic al împăratului Traian, de acest nume74, a scris multe scrieri istorice. [1] *Criton* era din oraşul Macedoniei Pieria. El a scris cinci istorii voluminoase sub titlul: Pallenica, Persica, despre Macedonia şi *Getica* (Γετικά), adică *Istoria Getiei* sau a Daciei noastre75.

Π1 Pare să fie vorba totuşi de unul şi acelaşi Criton, medicul lui Traian, despre care se vorbeşte şi la § 130.

§ 41 – 45. Scymnos, Ephoros, Demetrios, Memnon

Scymons, Chiotul, geograf şi poet, a scris o carte de geografie (Περιήγησι?) în versuri iambice. El a trăit un secol î.Hr. la curtea lui Nicomed III, regele Bitiniei, către care a şi dedicat cartea sa.

Din ea nu ne mai rămân decât puţine şi foarte mici fragmente, care s-au tipărit de Hoeschelius în Augusta la 1600 şi mai ales de Hudson în colecţiunea sa76. Din aceste fragmente se dovedeşte că topografia lui Scymnos era de mare interes pentru noi.

Aflăm prin ele chiar câteva oraşe de dincolo şi dincoace de Dunăre.

Astfel:

„*Callatis* sau *Callatis*, oraş, colonie de heracleoţi, fondată când Amintas împărăţea în Macedonia, adică la anii ’507 î.Hr”. 77

Apoi:

„*Tomi*, colonie de milezieni, locuită jur-împrejur de sciţi, adică, precum Ovidiu scrie, de geţi, sciţi, sarmaţi”.

Apoi:

„Oraşul *Istria*, numit astfel de pe Istru; zidit de milezieni *când oştile sciţilor au trecut în Asia gonind oastea cimerienilor de la Bospor*”.

În aceste fragmente ale lui Scymnos găsim apele noastre: Ister (Dunărea), Tiras (Dnistru, Nistru), Ipanis (Bug), Boristhenes (Dnieper, Nipru) şi neamuri locuitoare pe malurile Dunării: pe *carpizi*, *aratori*, *neuruti*. Scymnos mai zice despre sauromaţi, *iazornati* (’ 1 αζομάται), sauromaţi, şi ne citează pe doi scriitori vechi, Ephoros („Εφορο?) şi Demetrios (Δημήτριο?), care au scris despre neamurile vecine Dunării78.

Toate aceste bucăţi dintr-o operă importantă ce se oferea de autorul ei regelui său, ne fac să regretăm mult pierderea scrierii Περιήγησι? care ne-ar fi fost de mare utilitate79.

Să ne fie permis a reveni aici, cam în digresiune, asupra oraşului *Callatis* la Scymnos.

Ştefan Bizantinul ne spune că Κάλατι? este un oraş mic pe litoralul Mării Negre. Fotiu citează pe un geograf *Memnon*, care zice că a fost un război din partea

bizantinilor şi contra *istrianilor* pentru comerţul de la *Tomi*, în vecinătate cu *calateni*, şi pe care calatenii voiau să-l declare monopol80.

Franz Gotofred ne arată o monedă pe care stau două figuri călăreţe (Castor şi Pollux) cu legenda: Καλλατιανών, iar pe cealaltă parte figura Cererei81.

Un alt autor vechi din Alexandria, *Oros* (Ώρος), ne vorbeşte, într-un singur fragment ce ne-a rămas din scrierile sale, despre acest oraş Κάλλατις că se numeşte astfel după numele unui lac (λίμης) ce se află acolo, care lac *Memnon*, în pasajul citat de Fotiu, îl califică de fluviu (ποταμός) 82. *Oros* a scris despre ţările noastre în cărţile sale Εθνικά83.

Este probabil că oraşul nostru *Galaţi* e o colonie din străvechiul oraş de dincolo de Dunăre *Callatis*, venită aici din cauza bătăii ce au suferit calatienii de la bizantini.

La 1837 se găsiră aproape la Galaţi multe monezi cu legende, unele Καλλατιάων şi altele Γ ΑΛΑΤΙ 84

§ 46. Anaximenes din Lampsacos

Anaximenes din Lampsacos, profesor de istorie al lui Alexandru cel Mare şi care a urmat pe gloriosul său elev în toate expediţiunile sale85, a scris o carte despre toate faptele şi războaiele lui Filip şi ale lui Alexandru. El a mai scris în 12 cărţi o istorie generală de la zidirea neamului omenesc, relatând toate faptele elenilor şi ale barbarilor, descriind ţările şi obiceiurile lor86. Niciun rând nu se mai vede din aceasta.

§ 47. Alexandru

Acest Alexandru, citat de Ştefan Bizantinul de mai multe ori, a scris Cartea, Lybica, un Periplu, Paphlagonica, Phrygiaca, Syriaca şi *despre Marea Neagră*, περί του Εὔξείνου πόντου, descriind neamurile sciţilor, vecini cu Pontul Euxin. Într-un fragment al său ce ni s-a păstrat, el citează pe un neam scitic *Iami* (’ I άμοι), locuind pe aproape de Marea Neagră87, şi pe *Abii* (’Άβιοι) de

asemenea neam scitic locuind pe malurile unui fluviu *Abenus* (’ Αβαινός) 88, neam despre care vorbeşte şi Homer89 şi pe care Eschil în *Prometeu eliberat* îl numeşte *Gabii* (Γαβίους) 90.

§ 48. Anacharsis

La 591 î.Hr. a trăit faimosul Anacharsis, fiul lui Gnarus, regele sciţilor. Istoria lui o ştim de la scriitori atenieni. Noi vom nota aici că sciţii chiar în epoca lui Herodot, adică cu cinci secole î.Hr., ocupau încă aproape toată România actuală, de unde provine ceea ce ne spune fragmentul lui Hesychius că „atenienii numesc *hainele sciţilor* şi acoperămintele altarelor lor *istrianide*” *91*.

Acest Anacharsis, dorind să înveţe înţelepciunea elenă, a mers în Ellada unde a făcut cunoştinţa lui Solon, şi de la dânsul a învăţat ştiinţa administraţiunii şi religia elenilor. Când s-a întors înapoi în patria sa, domnea fratele său *Caduidus*, care văzând că Anacharsis încearcă să introducă o reformă în cultul şi în treburile sciţilor, l-a ucis.

Anacharsis a scris mai multe *Epistole*, şi mai ales *un poem în opt sute de versuri eroice, în care descria obiceiurile şi legile sciţilor92*.

Dar din acest poem, atât de important, atât de monumental, nu ne-a rămas nimic. Numai din epistolele lui Anacharsis avem IX, şi acestea de o materie străină pentru noi, care s-au tipărit invenţia la 1499 în colecţia Epistolografilor greci93.

§ 49. Traian

M. Ulpius Traianus, biruitorul lui Decebal şi colonizatorul *Daciei Traiane*, *a scris* – cum a scris şi Caesar – *în mai multe cărţi, istoria campaniilor sale în Dacia* din 101 – 103, 105 – 106 d.Hr., sub titlul de *Dacica*. Abia o singură frază ne-a rămas din toate acestea, o singură frază citată de Priscianus, gramatic latin din secolul VI, care ţinea la Constantinopol o şcoală renumită şi care a citit cărţile lui Traian: *Traianus în I Dacicorum94*…

Pierderea acestei scrieri *despre Dacia* a fondatorului Daciei, care a stat în două rânduri mai bine de patru ani aici, întemeind puterea şi civilizaţiunea romană, dând instituţii, ridicând monumente, oraşe, cetăţi, organizând armate; pierderea acestei scrieri, în care noi am fi aflat Dacia întreagă cu trecutul ei, cu oamenii ei, cu istoria şi cu topografia ei antică, este o pierdere amară pentru literele şi istoria noastră.

§ 50 – 53. Istoricii lui Traian (Marius Maximus, Fabius Marcellinus, Aurelius Verus, Statius Valens)

Aelius Sparţianus şi Aelius Lampridius, istorici latini din sec. IV, citează patru autori care au scris pe larg viaţa şi faptele împăratului Traian: *Marius Maximus*, *Fabius Marcellinus*, *Aurelius Verus* şi *Sta*tius *Valens*):

„Marius Maximus, Fabius Marcellinus, Aurelius Verus, Statius Valens, *omnem Traiani vitam în litteras miserunt*" *95*.

[„Marius Maximus, Fabius Marcellinus, Aurelius Verus, Statius Valens, *au transpus în scrieri viaţa lui Traian*."]

Aceşti autori, cu totul pierduţi, fără nicio îndoială descriau cu amănunte expediţiunea în Dacia şi colonizarea; o expediţiune atât de colosală, atât de glorioasă şi atât de îmbucurătoare pentru *Roma apăsată de daci şi tributară dacilor96*, încât romanii nu-şi găseau locul de veselie, sărbătorind biruinţa lui Traian în curs de 123 zile în care timp poporul-rege a jertfit în lupte de gladiatori 10.000 de captivi şi a făcut vânători la care căzură 11.000 de fiare sălbatice97:

„Tant duc coûter de peine
Le long enfantement de la grandeur Romaine!"

[„Grea se vădise povara temeiului ginţii romane!" Vergiliu, *Eneida*, 1, 28, trad. Dan Sluşanschi, Editura Paideia, 2000.]

§ 54. Edictul lui Traian (Edictum Traiani)

Împăratul Traian, după ce a bătut pe daci şi a redus Dacia în provincie romană, a publicat un edict (*edictum*), prin care da seamă de toate operaţiunile sale în Dacia şi expunea bugetul cheltuielilor cât a costat pe poporul-rege această expediţiune plină de glorie, punându-le în comparaţiune cu cheltuielile cât costase expediţiunea cea ruşinoasă a lui Domiţian98.

§ 55 – 56. Octavius Augustus, Marcus Antonius

Marele împărat, marele organizator şi profundul politic (anno 43 d.Hr.), care a avut fericirea să vadă meritatul sfârşit al trădătorilor lui Iulius Caesar" şi să reintroducă în armată vechea disciplină şi credinţa romană100, avusese a face mult cu Dacia noastră. Suetoniu citează pe un istoric M. *Antonius*, ale cărui scrieri sunt cu desăvârşire pierdute, şi ne spune că Octavius ceruse de soţ pentru fiica sa Iulia pe Cotizo, regele geţilor, şi că totodată el voia să ia de nevastă pe fiica acestui rege:

„M. Antonius scribit despondisse Iuliam *Cotisoni*, *getarum regi*, quo tempore sibi quoque invicem filiam regis în matrimonium petisset" 101.

[„M. Antonius scrie că [August] a făgăduit-o pe Iulia lui Co*tizo,* re*gele ge*ţ*ilor,* şi că tot atunci a cerut, în schimb, în căsătorie, chiar pentru el pe fiica regelui". II*R,* p. 517.]

Istoria ne mai spune că Augustus a pus o stavilă la năvălirile dacilor şi că într-o bătălie trei domni ai dacilor şi nenumăraţi ostaşi ai lor au rămas pe câmpul de luptă:

„Coercuit et dacorum incursiones tribus corum ducibus cum magna copia caesis" 102.

[„A reprimat şi incursiunile dacilor, fiind omorâţi trei şefi de ai lor cu multă armată". II*R,* p. 515.]

Ca să oprească năvălirile dacilor, Augustus aşezase tabere permanente (*castra stativa*) pe malurile Dunării spre a păzi hotarele şi o flotă puternică ocupa statornic apele Istrului103.

Încă sub Iulius Caesar, după cucerirea Spaniei, se

pregătea o expediţiune contra dacilor. Atunci domnea peste ei regele Berebistu. Caesar încredinţase această expediţiune nepotului său Octavius Augustus, viitorul împărat, expediindu-l înainte să-l aştepte la Apollonia104.

Toate neamurile sciţilor, uimite de puterea lui Augustus, i-au trimis în două rânduri soli pentru a dobândi amicia sa şi a poporului roman105.

Acest dar mare împărat, care s-a ocupat atât de mult cu Dacia, înainte şi după ce a domnit, a scris cu deamănuntul *Istoria vieţii sale*, în treisprezece cărţi: „de vita sua tredecim libris exposuit" 106, precum ne încredinţează Plutarh107 şi Appian108, care amândoi au citit-o. Fără îndoială că în această autobiografie se vorbea multe şi despre Dacia.

§ 57. Trogus Pompeius

Trogus Pompeius, la anul 28 î.Hr.109, a fost autorul unei istorii universale sub titlul: *Historiae Philippicae et totius mundi origines et terrae situs*, în 44 de volume, în care a scris mult şi pe larg despre *sciţi*, *geţi*, *traci110*. Chiar din Iustinus, care a prescurtat pe acest istoric, se vede întinsul plan conceput de Trogus Pompeius. Iustinus zice:

„Pompeius *Herculea audacia* orbem terrarum adgressus videri debet, cuius libris omnium saeculorum, regum, nationum, populorumque res gestare continentur. Et quae historici Graecorum prout commodum cuique fuit, interese gregaţim occuparunt, omissis, quae sine fructu crant, ea *omnia* Pompeius divisa temporibus, et serie rerum digesta composuit. Horum igitur *quattuor et quadraginta voluminum* (n-am totidem edidit) per otium, quo în Urbe versabar, cognitione quaeque dignissima excerpsi" 111.

[„Pompeius, care s-a apucat de tot pământul, trebuie să ni se pară de o *îndrăzneală herculeană*; cartea lui conţine istoria tuturor veacurilor, tuturor regilor, tuturor

neamurilor şi a tuturor popoarelor. Şi *toate* acestea, de care s-au ocupat istoricii greci în bună înţelegere, fiecare după cum a crezut de cuviinţă, lăsând deoparte cele care erau fără un profit, Pompei le-a compus împărţite pe epoci şi ordonate după înlănţuirea faptelor. Aşadar, din aceste 44 *de volume* (căci atâtea a publicat), eu am extras ceea ce era mai demn de cunoscut, în timpul vacanţei pe care o petreceam la Roma.”]

Din aceste 44 de volume Iustinus a făcut în reducţiune un mic şi foarte sinoptic rezumat.

Din cărticica a II-a a lui Iustinus se vede întinsa scară la care Trogus scrisese istoria, faptele şi ţara *sciţilor*, nume generic, în care se cuprindea şi teritoriul Daciei. Următoarele cuvinte ne dau măsura scrierii:

„În relatione rerum a Scythis gestarum, quae satis amplae magnificaeque fuerunt, principium ab origine repetendum est. *Non eram minus illustria iniţia*, *quam imperium habuere*: nec virorum imperio magis quam feminarum virtutibus claruere. Scytharum gens antiquissima semper habita: quamquam inter Scythos et Aegyptios din contentio de generis vetustate fuit.112”.

(*„în relatarea faptelor de vitejie ale Sciţilor*, care au fost destul de ample şi de măreţe, trebuie să începem expunerea de la origini*. Începuturile lor au fost la fel de strălucite precum stăpânirea lor* şi au devenit vestiţi atât prin puterea bărbaţilor cât şi prin cea a femeilor. Neamul sciţilor a fost întotdeauna considerat cel mai vechi, deşi între sciţi şi egipteni a existat multă vreme o dispută cu privire la vechimea neamului.”]

§ 58 – 59. Diodor din Sicilia, Polibiu

Diodor din Sicilia a trăit pe la anii ’20 î.Hr., contemporan lui Iulius Caesar şi lui Augustus. După un studiu de 30 de ani şi după călătorii multe şi primejdioase în Europa şi Asia, el se statornici la Roma şi acolo a scris o Istorie Universală sub titlul de *Biblioteca Istorică*

(Βιβλιοθήκη’ I στορική) în 40 de cărţi, din care şase cuprindeau faptele anterioare războiului troian şi mitologia, şi din acestea trei tratau despre arheologia barbarilor şi trei despre arheologia elenilor. Cele unsprezece următoare narau faptele de la războiul Troiei până la moartea lui Alexandru cel Mare; iar celelalte 23 cuprindeau faptele istorice până la expediţiunea romanilor contra celţilor, când Iulius Caesar a întins stăpânirea Romei până în insulele Britanice113.

Dar din aceste 40 de cărţi ale lui Diodor ne lipsesc cărţile VI, VII, VIII, IX, X, şi de la XXI până la XL, căci din ele nu avem decât câteva mici fragmente. În una din aceste cărţi, şi anume în cartea XXI, se descria expediţiunea lui Lisimach, regele tracilor, unul din moştenitorii lui Alexandru cel Mare114, contra geţilor şi a regelui lor Dromichete, şi petrecerea lui Lisimach în Geţia, după cum ni se dovedeşte dintr-un mic fragment din această carte, din care mai rezultă că geţii erau traci şi că geţii beau *vinul în pahare de lemn şi de corn*: ποτηρίοι? κεράτινοι? καί ξύλινοι? καθάπερ ήν εθο? τοι? Γέται? 115.

Din Diodor ne mai lipsesc din cartea XVII douăzeci şi cinci capitole, unde se descria, între altele, expediţiunea lui Alexandru cel Mare în Dacia116.

Polibiu117 a scris şi el o istorie universală tot în 40 de cărţi, numind-o’ Ιστορία καθολική. Din ea noi avem numai 5 cărţi şi câteva fragmente difuze din celelalte. Polibiu ne spune singur că în istoria sa el se ocupase de ţările noastre vecine Dunării, de relaţiunile macedonilor cu geţii118. Suidas citează un pasaj dintr-una din cărţile lui Polibiu, care trata de excursiunea (αναδρομή) lui Lisimach, regele tracilor, contra lui Dromichete, regele geţilor119.

§ 60. Istoricii la care se referă Pausanias

Este de jelit că s-au pierdut cărţile lui Diodor, ale lui Polibiu şi ale lui Appian120. Ele ne-ar fi învăţat multe, şi între altele despre epoca lui Dromichete, regele geţilor,

care se vede că a fost un om însemnat pe acele vremuri şi un mare căpitan, căci îl găsim aiurea aliat şi cap principal al armatei ce [o] comanda regele Pontului, Mitridate121.

Pausanias, celebrul geograf grec, care scria pe la 174 d.Hr.122, în opera sa de mare preţ Ἑλλάδο? περιήγησι? vorbind despre statuia şi monumentul lui Lisimach regele Traciei, ne zice cu această ocaziune, printr-o digresiune de câteva cuvinte, despre epoca Daciei sub Dromichete.

Iată cum se exprimă Pausanias: „Acest Lisimach a fost macedon, adiutantul lui Alexandru cel Mare. După moartea lui Alexandru, Lisimach a fost rege al tracilor vecini cu Macedonia, adică a acelor traci care erau deja supuşi lui Filip şi lui Alexandru şi care formează o mică parte din naţiunea tracă. Căci afară de celţi, nicio naţiune nu e atât de numeroasă şi de întinsă ca tracii. Niciodată, înainte de a fi bătuţi de romani, ei n-au fost cu totul supuşi. Astăzi Tracia toată este supusă Romei, precum şi toată ţara celţilor, peste tot ce merită a fi cucerit, pentru că romanii au negles înadins părţile acelea pe care asprimea frigului sau natura pământului le făcu sterpe; dar şi pe acolo ei stăpânesc tot ce poate avea o importanţă oarecare. Odrizii au fost cel dintâi popor vecin contra căruia Lisimach a îndreptat armele sale. De aicea el a lovit pe *geţi şi pe regele lor Dromichete*; însă având a face cu un neam care era învăţat în ale războiului, şi care putea să ridice mai multă oaste decât dânsul, Lisimach s-a găsit în primejdia extremă, din care abia a putut scăpa cu fuga, iar fiul său Agatocles, care comanda o parte din armată, a rămas prizonier în mâna geţilor. Lisimach a cercat în urmă să revină cu noi oşti şi mai numeroase, ca să scape pe fiul său, dar a fost totdeauna bătut de geţi, încât s-a văzut nevoit să încheie o pace ruşinoasă cu Dromichete, dând cu mare durere în stăpânirea geţilor partea regatului său cea de peste Dunăre123 şi pe fiica sa de soţie lui Dromichete. *După alţi istorici*, nu Agatocles, ci însuşi regele Lisimach a

căzut prizonier în mâna geţilor, iar fiul său Agatocles a negociat şi a încheiat un tratat cu Dromichete, după condiţiile de mai sus, ca să scape pe rege de captivitate124.

§ 61 – 63. Ephoros, Choerilus, Diyllus

Ephoros, istoric grec, „Εφορος, născut în Cuma Eoliei la anii 363 î.Hr.125, a scris o *Istorie Universală* foarte cu de-amănuntul în 30 de cărţi, precese fiecare de câte o prefaţă importantă, descriind faptele elenilor şi pe ale barbarilor, şi această istorie cuprindea o epocă de 750 ani126. Geograful Strabon arată că Ephoros în cartea IV din' 1 στορία sa, intitulată' Ευρώπη, scria despre Sciţia şi despre geţi, despre toate neamurile sciţilor şi ale sauromaţilor, descriind totodată obiceiurile şi caracterul lor, şi reproducând pe un alt istoric şi mai vechi anume *Choerilus* (Χοιρίλο?), care a scris şi dânsul despre saci şi toate celelalte neamuri scitice127.

Ephoros a avut de continuator pe *Diyllos* (Δίυλλο?) *Atenianul*, care a urmărit apoi istoria despre sciţi până în zilele lui Filip128. Acesta este Ephoros care a scris că sciţii (barbarii) sunt mai vechi în Europa decât elenii, că ei sunt *autohtoni* în Europa şi că ei, mai nainte de toată lumea, au inventat cele trebuitoare spre comoditatea vieţii129. Opiniunea aceasta a împărtăşit-o şi Platon, care adauge că multe din cuvintele elene sunt împrumutate de la barbari, la care elenii au fost supuşi pe alocuri130. Trogus Pompeius a scris: „Scytharum gens antiquissima semper habita" 131 [„Neamul sciţilor a fost întotdeauna considerat cel mai vechi"].

Acest Ephoros împărţea pe toţi locuitorii universului în *indieni*, *ethiopi*, *sciţi şi celţi132*.

Dar şi istoriile lui Ephoros, lui Choirilos, lui Diyllos, sunt cu desăvârşire pierdute.

§ 64 – 65. Calisthenes, Socrates – Istoricul

Aceşti doi autori foarte vechi au scris pe larg despre

Tracia: Θρακικά. Scrierea lor cuprindea multe despre geţi133. Aici trebuie să însemnăm că geţii sau dacii în autorii antici se confundau în numele de traci, căci după opiniunea generală a Antichităţii, ca şi după verdictul ştiinţei moderne, geţii sau dacii erau de neam traci.

Strabon zice:

Δάκε? θρηκών ομόγλωσσοι134.

[„Dacii au aceeaşi limbă cu tracii.”] [1]

Herodot scrie:

Οι δε Γέται, θρηικων άνδρειότατοι καί δικαιότατοι135.

III Citatul este rezultatul comprimării a doua pasaje. În realitate, Strabon spune: ol τοί νυν’ Έλληνες του? Γέτα? θράκα? ὕπελάμβανον „elenii i-au socotit pe geţi traci”, VII, 3, 2 (295) şi δμόγλωττοι δ’είσίν ol Δάκοι toi? Γέται? „Dacii au aceeaşi limbă cu geţii”, VII, 3, 13 (305).

[„Geţii sunt cei mai viteji şi cei mai drepţi dintre traci.”]

Dio Chrysostomos, care a trăit mult în Dacia şi a scris despre daci şi geţi136, zice:

Πίλους έπΐ κεφαλαΐς έχουσι, των Θρακών τινες, των Γετών λεγομένων137.

[„Unii traci numiţi geţi poartă pe cap căciuli.”] [2]

Celebrul poet comic Menandru, într-o scriere pierdută, vorbind despre geţi, îi numeşte şi el traci de neam:

ol Θράκες Γέται...138

[„geţii traci...”].

Menandru a trai şi a scris pe la 342 î.Hr.

§ 66. Sofocle

Sofocle, care scria la 495 î.Hr.139, în drama sa pierdută şi foarte remarcabilă Τρηττόλεμος a tratat despre Geţia şi despre geţi. Prin fragmentele difuse şi ciuntate ale lui Sofocle ni s-a conservat, din fericire pentru istoria noastră, un întreg vers care vorbeşte despre un vechi rege

al geţilor.

Sofocle zice:

Καί Χαρναβώντος, δς Γετών άρχει τά νυν.

Adică: „Şi al lui Chamabon, care domneşte acum peste geţi…”

Dintr-un alt rest rezultă că acest rege a fost un administrator bun şi a încurajat agricultura la geţi. Traducătorii latini scriu

PI Pasajul este scurtat. Textul complet este: „Ενθα γάρ ενίοτε βλέπουσιν ανθρώπους, τούς μέν τινας πίλους έπϊ ταις κεφαλαΐς έχοντας, ώς νυν των Θρακών τινες των Γετών λεγουμένων („căci aici uneori se pot vedea oameni având pe cap un fel de căciuli, aşa cum poartă astăzi unii traci numiţi geţi”).

numele acestui rege *Chamabon* şi *Camubut getarum rex*. Lectura cea corectă ar trebui limpezită prin critică140.

Iată un rege al geţilor, regele Carnabon, care a domnit cu mai multe secole î.Hr. În fabuloasa epocă a lui Triptolem, şi despre care niciunul din istoricii noştri n-a pomenit încă.

§ 67 – 71. Poeţii ciclici, Protesilaos, Arctinios, Sofocle, Eschil

Sub acest nume: τά κυκλικά sau κυκλική ιστορία, era cunoscută la greci o colecţiune, astăzi cu totul pierdută, de diferiţi autori străvechi, care adunaseră pentru a lăsa posterităţii tradiţiunile antice preistorice ale grecilor.

Când tragedia începu a reprezenta întâmplările timpilor eroici, ea le găsi consemnate în scrierile lui Homer, iar mai ales în această colecţiune: în *Ciclul epic141*.

Din câteva fragmente se constată că Ciclul epic cuprindea multe despre Dacia noastră. Aici găsim pe *Telef* (Τήλεφος), *regele geţilor*, făcând minuni de vitejie în

războiul Troadei142. El vine în ajutorul troadenilor la anul 1193 î.Hr., se răneşte de Ahile şi fuge spre a-şi vindeca rănile. Fiul lui Telef, Euripil, vine şi el în ajutorul Troadei, se bate voiniceşte şi cade în război. Acest Euripil a făcut mare omor în tabăra grecilor. El a ucis şi pe Mahaon, chirurgul cel vestit în armata elenilor, unul dintre eroii Iliadei.143

Flavius Philostratus, bătrânul, care a scris pe la 193 d.Hr.144, referindu-se la Ciclul epic şi la istorici necunoscuţi nouă, descrie pe acest rege Telef în frumoasa sa dizertaţiune' Ηρωικός, unde înşiră 21 de eroi care s-au distins în războiul Troadei. Noi vom traduce aici în prescurtare şi cât se poate mai cu credinţă câteva pasaje din scrierea lui Flavius, foarte importantă pentru istoria străveche a Daciei:

„Înainte de a începe războiul Troadei, precum scrie şi protesilau (Προτεσίλαος), grecii devastau Misia, pe când domnea peste ea Telef, stând în război contra grecilor pentru a-şi răzbuna, s-a rănit de Ahile. Acestea ni se încredinţează şi de poeţii care le-au păstrat... Căci grecii devastau spontaneu pe misi, pentru că li se dusese vestea că misii sunt cei mai fericiţi *dintre locuitorii continentului*, şi pentru că grecii se temeau ca nu cumva misii să fie chemaţi mai târziu în ajutorul Troadei. Dar Telef, fiind voinic şi domnul unei ţări armate, nu putea suferi acestea. El pregăti multă cavalerie şi multă oaste. El a adunat ostaşi din Misia supusă domniei sale (şi mi se pare că el domnea peste toată Misia cea dinspre mare) şi mai luă sub conducerea sa ca aliaţi şi pe locuitorii Misiei superioare, pe care poeţii îi numesc *abii* şi păstori de cai, adăugând că se hrănesc cu laptele acestora... Deci câmpia se acoperi de neamurile înarmate ale mişilor şi sciţilor. Mai zice Protesilau că bătălia între aceştia şi greci a fost mai crâncenă decât toate luptele câte au urmat sub Troada şi câte au fost vreodată între barbari şi între greci, căci

oştirea lui Telef era grozavă şi vitează nu numai în totalul ei, dar şi individualmente, fiind *copii voinici ai Dunării din Sciţia*: ποταμού παΐδε? του κατά Σκυθίαν' Ίστρου. Misii lăsau pe greci *să debarce*, aruncând de pe uscat săgeţi şi suliţe cu mare furie. *Misii veneau de dincolo de Istru*, άπό' Ίστρου ήκοντας*; se zie că şi *femeile mişilor se băteau de călare contra grecilor ca amazoane*, şi că *femeia lui Telef*, *Hiera*, *comanda această cavalerie de femei*... Protesilau zice apoi că doamna Hiera a fost totodată cea mai înaltă de stat femeie şi cea mai frumoasă din toate câte au fost vestite de frumoase.

Şi cu toate acestea, adaugă Filostrat, Homer nu vorbeşte nici de viteaza mişilor, nici de faptele acestea eroice, ca să nu fie femeie mai frumoasă decât Elena şi voinic mai mare decât Ahile..." 145

Bătrânul Filostrat nu se putea împăca cu dreptatea poeţilor!...

Aristofan ne reprezintă, după antica tradiţiune, pe Telef regele misilor146 purtând pe cap căciula numită πίλον, adică ţurcănească147, care şi astăzi se conservă în portul poporului român, şi pe care în vechime din toţi tracii numai geţii şi dacii o purtau, precum ne zice ocularul martor Dio Chrysostomos148 şi istoricii vechi în unanimitate: după cum purtau şi dacii solii lui Decebal (Πιλοφόροι) trimişi să ceară pace de la împăratul Traian şi ale căror statui de marmură, cioplite din ordinul senatului roman, s-au pus în Capitoliul Romei şi au existat până la 1775149.

În Alea Arcadiei, în renumitul templu al Minervei Alee, cel mai frumos şi cel mai mare din toate templele Peloponezului, se vedea pe frontonul din timpul lui Pausanias bătălia lui Telef contra lui Ahile pe câmpiile Caicului150.

Tot după *Ciclul epic*, amazoana Pentesilea vine şi ea în ajutorul Troadei şi moare pe câmpul de bătaie sub

loviturile lui Ahile, care, dezbrăcând-o de armură ca s-o prade, rămâne uimit de frumuseţea ei şi se pune de o plânge amar.

Pentesilea era din Tracia, tracă de neam – zice *Arctinos* după Ciclul epic: θράσσα τό γένος151, din care neam erau dacii şi geţii152.

174 de ani d.Hr. se vedea încă la Delfi aproape de fântâna Cassotis, care se numea astfel după numele unei nimfe a Parnasului, o zidire frumoasă şi mare numită *Lesche*. Delienii o numeau astfel, λέσχη, pentru că în vechime aici se aduna lumea pentru a vorbi despre trebi serioase, sau pentru a spune poveşti. În acel palat se păstra galeria tablourilor celebrului Polygnot, oferite de cnidieni. Unul din aceste tablouri, pe care le-a vizitat, le-a văzut şi le descrie pe toate, reprezenta pe Alexandru Paris, tânăr încă şi fără barbă. El bate din palme, *cum fac ţăranii*, parcă voieşte să cheme pe amazoana Pentesilea. Dar aceasta se uită la el cu dispreţ şi nu-l bagă în seamă. Pentesilea era reprezentată ca o tânără fată, cu un arc scitic şi o piele de leopard pe umeri153.

Alte amazoane ni se mai arată ducând într-o zi ajutor grecilor contra troadenilor, când Priam şi Hector păreau că biruiesc şi elenii că slăbiseră acum. Ele veneau tot dinspre Marea Neagră, προς τω Πόντω, έκ του Πόντου, şi dinspre Dunărea noastră154.

Dramaturgii greci Eschil şi Sofocle scriseseră trei frumoase piese sub titlul *Aleadae*, *Telephus* şi *Mysi*, care ar fi putut să ne fie de mult ajutor în cercetările istoriei geţilor în timpul Troiei, cu toate învăluirile fantastice cu care aceşti poeţi o înconjurau155. Din nenorocire, aceste drame sunt cu totul pierdute, şi avem din ele abia puţine fragmente inutile, care servesc numai spre a dovedi existenţa lor şi a ne face să regretăm încă o pierdere156.

§ 72 – 82. Porphyrios, Iamblicos, Libanius, Arbiţio, Lollianus.

Castor, Hylas, Sardonios, Sardatios, Menelaos, Aristarchos

Geografia anonimului de la Ravenna, care a scris *Cosmographia* sa în secolul VII d.Hr., tipărită pentru întâia oară la Paris la 1688 de Placidius Porcheron, carte foarte interesantă pentru istoria şi geografia noastră veche, ne citează pe aceşti autori, unii greci, alţii romani, care toţi au scris despre Dacia noastră şi pe care el ne încredinţează că i-a citit

Anonimul ravenat îi numeşte *filosofi*: „multorum philosophorum relegi libros157" [„am recitit cărţile multor filosofi"], nume care echivalează cu acela de σοφιστή? ce grecii dădeau unor asemeni scriitori158.

Într-un pasaj, vorbind despre Dacia, el zice:

„Cuius patriae plurimos descriptores *legimus*, ex quibus nefandissimum Porphyrium, Iamblicum, Livanium, *Graecorum philosophos*, sed et Arbitionem et Lollianum atque Castorium *Romanorum philosophos*" *159*.

[„*Am citit* mulţi autori care descriu această ţară, între care pe nespusul Porphyrius, pe Iamblichus, pe Livanius, *filosofi greci*, dar şi pe Arbiţio, Lollianus şi Castorius, *filosofi romani*."]

Aici comentatorii M. Pinder şi G. Parthey ne arată că Arbiţio şi Lollianus au trăit pe la 355 d.Hr. şi că au stat consuli160.

Într-un alt pasaj, cosmograful, enumerând apele noastre, zice:

„De quibus fluminibus *testator mihi* suprascriptus Iordanis sapientissimus *Cosmographus* (aiurea *Cronographus*)" *161*.

[„în legătură cu aceste ape mi-a fost martor Iordanes, despre care am scris mai sus, preaînţeleptul cosmograf."]

Este vorba desprre Iornande, a cărui carte *De getarum rebus gestis*, din norocire, nu se poate număra între cele pierdute.

În alt loc scrie despre Tracia, enumerând oraşele Callatis (zice şi Callacis), Tomis, Istria, iar vorbind despre ambele Misii: Capidava, Sausidava, Sucidava, Tegulicia şi altele, observând că:

„În *dacorum* patria *antiquitus plurimas fuisse civitates legimus*, ex quibus aliquantas designare volumus”.

[„ (în aceste regiuni ale) *dacilor am citit că odinioară au existat foarte multe oraşe*, dintre care vom arăta pe unele”, *FHD*, p. 581];

şi apoi adaugă:

„Cuius patriae *plurimi* descriptores fuerunt philosophi *ex quibus ego legi* miserrimum Porphyrium nec non Libanium, Hylas, Aristarcum et Sardonium graecorum philosophos, sed et Castorium et Lollianum atque Arbitionem et Sardatium Romanorum philosophos”.

(„*cei mai mulţi* dintre cei care au scris despre această ţară au fost filosofi; dintre aceştia, eu l-am citit pe bietul Porphyrius, pe Libanius, Hylas, Aristarcus şi pe Sardoniu, filosofi greci, dar şi pe Castorius, Lollianus, Arbiţio şi Sardatius, filosofi romani.”], şi citează aici încă doi autori, pe Menelaos şi Aristarch *gothorum philosophos* [„*filosofi ai goţilor*”) *162*.

Vorbind despre cucerirea Daciei de către împăratul Traian, se referă la un autor anonim:

„Sed şi legeris, Odo care, bellum quod gessit *Traianus Romanorum Imperator*, quando litus totum arctorum oceanum ambulavit, *quando et dacorum regem devicit*” *163*

[„Dar dacă citeşti, dragă Odo [sau Odocarus], despre războiul pe care *Traian*, *împăratul romanilor*, l-a purtat atunci când a cutreierat tot oceanul de nord şi *când a învins pe regele dacilor*...” *FHD*, p. 579].

Dar toate aceste scrieri, pe care le-a consultat şi le menţionează anonimul ravenat şi care existau încă în

secolul VII, toate sunt pierdute, afară de Iomande; şi din expresiile cosmografului nostru se vede că ele tratau pe larg despre Dacia.

Să ne încercăm acum a da câteva noţiuni despre unii din aceşti autori, pe care îi menţionează ravenatul, căci despre ceilalţi n-am putut afla nimica.

Porphyrius a fost unul din cei mai eminenţi scriitori ai epocii sale. El a trăit între 233 – 303 d.Hr. şi a scris multe opuri istorice, care mai toate s-au pierdut164.

Iamblichos a trăit pe la 230 d.Hr. Din scrierile sale cele mai multe lipsesc165.

Libanius (314 d.Hr.), favoritul împăratului Iulian şi profesorul Sfântului Vasile cel Mare şi Ioan Gură de Aur, din scrierile sale foarte multe simt pierdute. Se păstrează între altele 62 λόγοι foarte interesante chiar pentru istorie166.

Lollianus a trăit pe la 267. Philostratus Flavius ne-a lăsat în scurt biografia lui167.

Castor (anno 200 î.Hr.) din Rhodos, supranumit *romanul* sau *filoromanul*, căci iubea pe romani, fu cel dintâi autor care s-a ocupat de *cronologie*. Scrierea sa, care ni se citează şi de Apollodor, este pierdută168.

§ 83. Menandru

Acest vestit poet comic grec (anno 342 î.Hr.) a scris 108 comedii în versuri, epistole către un rege Ptolemos şi mai multe cărţi în proză. Dar frumoasele sale scrieri, care au servit de modeluri lui Terenţiu şi lui Plaut, şi pe care le laudă atât de mult şi le admiră Pliniu169 şi Quintiuan170, sunt toate pierdute astăzi, afară de puţine fragmente, foarte mici şi cele mai multe cu totul neînţelese171:

„La postérité – zice un literator francez – a consacré la mémoire de Ménandre, mais *le temps a dévoré ses écrits*. Il ne nous est connu que par les imitations de Terence qui lui emprunta plusieurs de ses pièces, dont il enrichit le théâtre de Rome” 172.

[„Posteritatea – zice un literator francez – a consacrat amintirea lui Menandru, *dar timpul i-a devorat scrierile*. El nu ne este cunoscut decât prin imitaţiile lui Terenţiu, care a împrumutat mai multe dintre piesele lui, cu care a îmbogăţit teatrul Romei.”] [1].

Din aceste fragmente se vede că Menandru se ocupase de geţi. El a scris o piesă sau un poem în care vorbea despre dânşii.

Geograful Strabon, scriind despre daci şi geţi, ne-a păstrat câteva versuri din acel poem al lui Menandru, pe care le traducem aici:

„Celibatul – zice Strabon – la Traci şi mai ales la geţi, nu implica abstinenţă. Vedeţi ce scrie Menandru despre geţi, şi desigur el n-a inventat, ci a luat din istorie:

«Noi, tracii cu toţii câţi suntem, şi mai ales noi geţii, căci eu simt get şi îmi fac gloria de neamul meu, nu prea suntem abstinenţi; la noi geţii niciodată nu se ia mai puţin de zece, unsprezece sau douăsprezece femei şi de multe ori ne căsătorim şi cu mai multe. Şi dacă cineva moare neavând decât patru sau cinci femei, poporul zice: sărmanul om! el nici nu a apucat să se însoare, nici a gustat amorul…»”.

Şi tot după Menandru:

„Femeile gete erau frumoase şi iubitoare de petreceri. Ele mergeau într-o zi până la cinci adunări, ceremonii de sacrificii şi cercuri muzicale” 173.

§ 84 – 87. Agrippa, Cornelius Nepos, Statius Sebosus Quintus, Metellus Celer

Aceşti autori latini au scris sistematic mai multe cărţi geografice, care nu ni s-au păstrat şi unde se descriau pe larg toate ţările de care menţionează Pomponius Mela, geograf latin din epoca lui Augustus.

Agrippa, ginerele lui Augustus, din ordinul împăratului a adunat într-o singură scriere toate cunoştinţele geografice împrăştiate prin lumea romană şi a

făcut o descriere amănuntă a ImpeP1 Din anul 1873, când Papadopol-Calimah publica aceste rânduri, şi până astăzi, au mai fost descoperite fragmente din comediile lui Menandru şi s-a reconstituit o comedie integrală, *Dyskolos*, publicată în 1959. Două dintre personajele acesteia au numele *Daos*, respectiv *Geta*.

râului Roman cu hotarele sale şi ţările sale învecinate. Acest mare monument geografic este cu totul pierdut.174

Cornelius Nepos, murit sub domnia lui Augustus175, a scris mai multe cărţi istorice şi geografice, care ar fi fost de mare preţ şi pentru istoria noastră; între altele, trei cărţi de Cronici (C/zronzefl) 176 şi mai multe cărţi geografice, din care unele le citează Pomponius Mela şi Iornandes când vorbesc despre Sciţia şi despre geţi, adăugând că Cornelius Nepos se referea la un geograf şi mai vechi: *Quintus Metellus Celer.177*

Statius Sebosus a scris o geografie a Imperiului şi o relaţiune despre insulele Fortunate.178

§ 88. Sallustius

Caius Sallustius Crispus a trăit pe la 86 î.Hr.179 El a scris o mare istorie în mai multe volume, din care nu ne-au rămas decât mici fragmente. În acea istorie vorbea şi despre sciţi, geţi şi traci.180

El a scris-o spre a lega epoca lui *Iugurtha* cu a lui *Catilina*. Opera conţinea tot ce s-a petrecut în intervalul acestor două evenimente (Catilina anno 62 î.Hr.

— Iugurtha 106 î.Hr.), şi toate relaţiunile romanilor cu celelalte popoare din lume.181 începând naraţiunea sa, Sallustius recapitula în scurt toate faptele de mai înainte, încât această scriere forma istoria completă a secolului de pe urmă al Republicii Romane. Acea importantă istorie se păstra până în sec. VII d.Hr. Din ea, precum am zis, nu ne rămân decât puţine fragmente descusute, împrăştiate prin scrierile gramaticilor, şi şase discursuri întregi găsite de

Pomponius Laetus într-un manuscris din Vatican, care cuprindea mai multe discursuri extrase din autori latini.182

§ 89. Alexandru Peloplatonul

Acest Alexandru, supranumit obişnuit Peloplatonul, era din Cilicia. Epoca când a trăit ne este cunoscută din împrejurarea că el, fiind tânăr încă, fusese trimis la împăratul Antoninus Pius ca deputat din partea Seleuciei, patriei sale, în reglarea unor afaceri publice.

Alexandru era un bărbat foarte erudit şi frumos. Se zice că vorbind dinaintea împăratului despre misiunea sa şi observând că acesta nu prea făcea atenţie la cuvintele unui june, Alexandru l-a interpelat zicându-i: *Attende-me Caesar*! [„Ascultă-mă, Cezar”] şi că Antoninus, supărat de această îndrăzneală, i-ar fi răspuns:

„Attendo, et novite; tu eram es, qui comam alis et dentes fricas et ungues radis et unguentum semper oies”! …

[„Te ascult şi te cunosc; căci tu eşti cel care îţi laşi pletele să crească, îţi freci dinţii, îţi rozi unghiile şi miroşi tot timpul a pomezi!”]

Acest Alexandru a călătorit mult şi a studiat prin Antiohia, prin Roma, la Tarsis, prin tot Egiptul, prin Sciţia şi pe la gimnosofişti în India. Venind odată la Atena, unde a stat puţine zile, el a citit în adunarea publică, în teatrul Ceramicos, o dizertaţiune a sa *despre sciţi* (περί Σκυθών), care a fost aplaudată de atenieni.183

§ 90. Hippodromos Tessaliotul în timpul lui Filostrat din Lemnos (193 d.Hr.) a trăit *Hippodromos* filosoful din Tessalia, care a făcut multe poezii şi scrieri, între altele 30 de *Studii* (μελέται), din care unul, cel mai important, era *Studiul despre sciţi* (Μελέτη περί Σκυθών). Din acestea nu ni se păstrează nimic. Filostrat laudă mult acel studiu despre sciţi al lui Hippodromos.184

§ 91 – 107. Autorii citaţi de Strabon

Strabon în *Geografia* sa, descriind Sciţia, pe daci, pe geţi, pe traci, citează mai mulţi autori care au tratat despre ţările acestea: pe *Posidonius185*, pe *Eratostene* şi pe *Apollodor186*, pe *Clitarchos187*, pe *Pytheas Massaliota188*, pe *Menandru* şi *Ephoros*, despre care noi am vorbit (vezi supra § 41 – 45 şi 83), pe *Apollonides189*, pe *Polibius 190*, pe *Hecateu 191*, pe *Demetrios de la Scepsis 192*, pe *Theophanos din Mytilene*, care a întovărăşit pe Pompei la toate războaiele sale 193, pe *Metrodor din Scepsis* şi pe *Hypsicrates 194*, pe *Polictite 195*, pe *Menecrate* şi pe *Balefate 196*, şi după toţi aceşti autori Strabon ne mai vorbeşte de *mai mulţi geografi*, de *şirul istoricilor vechi ai geţilor* şi de *istoria geţilor*. οι πλείους ὕπονοῦσιν... ταυτα όμολογείται και παρά των άλλων... των Γετών τά παλαιά... ή άλλη ιστορία τών Γετών.197

Dar şi toate scrierile acestea au pierit, şi ca să ne servim de expresia unui geograf modern, ele au rămas „des livres engloutis dans le naufrage de la docte antiquité” [„cărţi înghiţite de naufragiul învăţatei Antichităţi”].198

§ 108. Heraclide Ponticul

Acest poet liric a trăit pe la 375 î.Hr. El a fost elev al lui Platon şi al lui Aristotel. A scris multe şi importante opere, între care una intitulată Περί Πολιτειών (*Despre republici*). Din toate scrierile sale ne-au parvenit abia câteva mici fragmente, adunate şi tipărite mai ales de Koehler, Halle, 1804, în 8°.

Din scrierile Περί Πολιτειών una era foarte importantă pentru noi, căci ea se ocupa de traci, cuprinzând şi pe geţi, sub titlul Πολιτεία Θρακών [„Republica tracilor”], din care Isaac Casaubon citează un fragment analog cu fragmentul lui Menandru, despre care noi am vorbit supra § 83.199

§ 109 – 110. Marcian Heracleotul, Artemidor din Efes

Marcian, geograf grec, trăi în al IV secol d.Hr. El a scris un Περίπλους în trei cărţi şi o Περιήγησις în versuri iambice. Periplele sale erau o abreviaţiune a geografiei lui Artemidor din Efes, compusă în unsprezece cărţi.

Ne-au rămas câteva puţine fragmente, care probează că aceste scrieri au tratat şi despre geţi şi daci.200

§ 111. Dionysios Charax

Acest Dionysios trăi în timpul lui Augustus. Era din Pergam. El a scris o istorie a Eladei în 40 de cărţi şi cronici (Χρονικά) în 16 cărţi. Dionysios din Charax a fost trimis de împăratul Augustus ca să studieze Orientul şi să compună scrieri geografice pentru junele

Caius, care urma să comande armata de expediţiune contra perşilor. În scrierile sale, Dionysios Charax s-a ocupat şi despre sciţi şi geţi. Dar abia cunoaştem că acestea au existat, din menţiunea autorilor şi a compilatorilor antici201.

§ 112. Cornelius Alexandru Poliistorul

Acest autor grec, Alexandru, supranumit *Cornelius* pentru că îl cumpărase Cornelius Lentulus, şi *Poliistorul* (Πολυίστωρ) sau *personificaţiunea istoriei*, din cauza întinsei sale erudiţiuni, geograf şi istoric celebru, a trăit la anii 85 î.Hr. El a scris 42 de cărţi istorice şi geografice, în care trata pe larg despre Pontul Euxin şi literalele, despre Europa şi toate popoarele şi neamurile trăitoare în Europa. El a mai scris cinci cărţi despre Roma202. Acest Alexandru nu trebuie confundat cu cei doi Alexandri despre care noi am scris sub § 47 şi 89.

§ 113. Polyainos

Polyainos (Πολύαιμο?) a trăit pe la 165 d.Hr. Era macedonean, şi se pare că a fost militar. El a scris *Strategematica* (Στρατηγηματικά) şi alte scrieri, care aceste din urmă împreună cu istoriile sale despre Teba, *Macedonia*, *Tracia* şi altele, menţionate de el însuşi în prefaţa *Strategematelor* sale, sunt cu totul pierdute.

Strategematele se compuneau din opt cărţi, din care a VI-a şi a VII-a lipsesc mai întregi. Polyainos în scrierile sale s-a ocupat despre geţi şi sciţi, ba unele din scrierile sale se intitula Γετικαι βίβλοι203 [„Cărţile getice”].

§ 114. Timagetos

Acest autor (Τιμάγητο?) ne este abia cunoscut după citaţiunile poligrafilor vechi şi ale lui Apollonios, care precum se ştie, a scris un lexicon în limba elenă la Iliada şi la Odiseea lui Homer. Apollonios şi Varinus Phavorinus ne zic că Timagetos a compus o carte voluminoasă, istorico-geografică, în care descria toate porturile Europei cu oraşele lor şi popoarele ce le locuiau, şi că în acea carte Dunărea noastră ţinea un mare spaţiu. Opera lui Timagetos era intitulată: Περί λιμένων [„Despre porturi”].

Apollonios citează un pasaj din ea, unde se zice că Istrul *curge în jos din munţii Hyperborei* (καταφέρεται έξ ϊπερβορείων όρων), pasaj foarte important care ne lămureşte că grecii sub nume de Hyperborei înţelegeau obişnuit nordul ţărilor noastre, şi chiar Carpaţii în susul Mării Negre şi a Dunării, unde cutreierau comerţul şi navigatorii. Se ştie că la Orşova Carpaţii (elenii le ziceau aici *Caucaz*) merg până în malurile Dunării, prelungindu-se dincolo de Dunăre printr-un şir de munţi deosebiţi de Balcani204.

N-am putut afla epoca când a trăit Timagetos; dar de vreme ce el se citează de Apolloniu, contemporan al lui Augustus, nu mai rămâne îndoială că a precedat anii ’60 î.Hr.

§ 115. Marcellus

Acest autor grec (Μάρκελλος) a fost un renumit medic şi foarte erudit. El era din Sida, oraş al Pamfiliei, şi trăia pe la 138 d.Hr., sub Hadrian şi Antoninus. Marcellus a scris un poem în versusi eroice *despre materia medicală*, în patruzeci şi două de cărţi, care s-a învrednicit de a fi admirat de Hadrian şi pus de însuşi împăratul în biblioteca

publică din Roma. Câteva din cărţile acestui interesant poem cuprindeau ştiinţele importante topografice, climaterice şi altele, despre Dacia şi despre lupii din ea.

Marcellus explica şi da detalii despre pasajul lui Herodot unde se zice că neurii, popor din Sciţia, care locuiau în preajma Nistrului205, ocupându-se cu cultura grâului pe care îl vindeau la comerţul de la Boristene206, erau vrăjitori şi fermecători, şi că după naraţiunile sciţilor şi grecilor stabiliţi în Sciţia, fiecare neur se schimba o dată pe an în lup câteva zile, şi apoi îşi lua forma sa de mai înainte207.

Această scriere, foarte interesantă, a lui Marcellus, este cu totul pierdută; ne-a rămas numai din ea o singură carte, care nu se atinge de noi, Περί Ιχθύων [„Despre peşti”], publicată în *Analectele* lui Brune208.

§ 116. Clearchos

Acest istoric a scris şi el despre Dacia. El ne este cunoscut dintr-un pasaj al său, citat de Athenaios, din care aflăm că femeile geţilor făceau pe trupul şi mai ales pe fruntea femeilor trace, vecine lor, diferite figuri cu acul, spre semn de ocară şi de robie.209 Aceste semne după Hesychios se numeau Ίστριανά [„istriene”], adică împestriţate şi colorate cum erau stofele portului locuitorilor de pe malurile *Istrului*.

Ne pare rău că nu putem fixa epoca în care a scris Clearchos.

§ 117. Ammianus Marcellinus

Acest istoric latin, născut în Antiochia la 320 d.Hr., muri în Roma la 390.

El a fost ostaş: a făcut războaie în Germania şi în Gallia şi a întovărăşit pe împăratul Iulian în expediţiunea sa în Persia. Ammianus a părăsit apoi cariera armelor şi se aşează în Roma, unde a scris sub titlul de *Rerum gestarum libri XXXI* istoria de la Nerva până la Valens. Dar această importantă scriere ne-a parvenit cu totul ciuntită. Din 31

de cărţi, care o alcătuiau, cele dintâi 13 au pierit – şi tocmai acelea în care se trata şi despre Dacia şi în care se scria istoria de la anii 96 până la 350 d.Hr. Din câteva pasaje ale cărţilor sale, câte ni s-au conservat (XIV-XXXI), se vede că Ammianus menţionează despre Dacia ca despre o ţară de care el s-a ocupat mult în cursul istoriei sale.210

Cărţile istorice ale lui Ammianus, câte ne-au rămas, încep (cart. XIV) cu al 17-lea an al domniei lui Constantius şi se încheie (cart. XXXI) cu moartea lui Valens în războiul contra goţilor.

§ 118 – 129. Autorii citaţi de Iornandes

Iornande, episcopul Ravenei, în scrierea sa, foarte importantă pentru noi, *De Getarum origine et rebus gestis* [„Despre originea şi faptele geţilor”], scriind despre Geţia şi Dacia, ne citează mai mulţi autori care s-au ocupat cu dânsele. Iornande i-a citit pe toţi: ei prin urmare existau încă în secolul VI, epoca în care scria Iornande. El citează pe *Trogus Pompeius*, despre care noi am tratat sub § 57, când zice cum regele geţilor *Tnunasis* a bătut pe regele egiptenilor Vesosis pe malurile Phasului211 şi cum Cyrus, regele Persiei, a întreprins contra reginei geţilor Tomyris sau Tamara un război fatal lui:

„Pompeio Trogo testante, Getarum reginae Thamiri sibi exitiale intulit bellum” 212.

[„Aşa cum atestă Trogus Pompeius, (Cyrus) a pornit un război fatal pentru sine împotriva reginei geţilor, Thamiris.”]

Iornandes citează apoi pe atenianul *Dexippos* (Δέξιππος), renumit ca general şi ca istoric, care a scris o carte *despre războaiele scitice213*; pe *Priscus din Pannium214*, pe *Dionysios istoricul215*, pe *Fabius* care de către critici se presupune a fi *Fabius Cerilianul216*, pe Dio Chrysostomos, despre care noi am tratat supra § 1 şi care trebuie să aibă cel dintâi rând între autorii câţi au scris despre Dacia, căci el a stat mulţi ani aici, a văzut şi a

studiat ţara, şi a scris apoi o carte voluminoasă în limba elenă sub titlul de *Getice* (Γετικά), pe care Iomande a citit-o:

„Dio historias Getarum, corum armalesque Graeco stylo composuit".

[„Dio a scris în greceşte istoria şi analele geţilor."]

Acest Dio a scris, după mărturia lui Iornande, despre *Telef regele geţilor*, care s-a ilustrat în războiul Troadei:

„Hic Dio regem Getis commemorat, nomine *Telephum217*".

[„Acest Dio aminteşte că geţii au avut un rege pe nume Telephus."]

Iordanes mai citează pe *Abkrotus*, autorul unei istorii a geţilor, prefect al pretoriului sub Constantin cel Mare218; pe *Symmachos*, care a scris în mai multe cărţi istoria geţilor219; şi un monument foarte vechi, adică o colecţiune de legi date geţilor de unul din legiuitorii lor anume *Boroista*, care trăia în timpul dictaturii lui Sylla (an 137 î.Hr.). Textul scris al acestor legi exista – zice Iornande – în timpul său, şi această colecţiune de legi purta numele de *Bellagines*, a cărui etimologie este necunoscută220.

Iornande ne mai zice că el a cules istoria geţilor şi prin *cântecele* lor vechi populare: *fabulae*, *cantus*, *cantiones*, despre care ne vorbeşte şi Ammianus Marcellinus221.

„Qu'il y eul beaucoup de vrai dans ces monuments – zice de Moujan – c'est don't il n'est guère permis de douter; mais il est à croire aussi que la fiction y tenait une grande place. Confiés à la mémoire des hommes, ces chants, en passant de génération en génération avaient dû subir bien des altérations; bien des événementscu 'ils racontaient avaient dû perdre de leur couleur primitive, et s-altérer par le mélangé des circonstances étrangères à l'âge qui les avait vus naître…222".

[„Că s-ar afla mult adevăr în aceste monumente nu

avem de ce să ne îndoim – zice de Moujan – dar este de crezut şi că ficţiunea ocupa un loc important în ele. Încredinţate memoriei oamenilor, aceste cântece, trecând din generaţie în generaţie, trebuie să fi suferit multe deformări; multe evenimente pe care le povesteau trebuie să-şi fi pierdut din culoarea primitivă şi să se fi alterat prin amestec cu împrejurări străine de epoca ce le-a dat naştere.”]

Dar cu toate împodobirile fabulei şi alteraţiunile timpului, aceste cântece populare conţineau – zice Iornande – un fond adevărat istoric:

„Quemadmodum et în priscis corum carminibus pene historico ritu în commune recolitur.223”.

[„ (Acest lucru) este povestit în cântecele lor străvechi în general cam ca în scrierile istorice.”]

Iornande ne zice în sfârşit că el a cules mai cu osebire istoria sa în cele *douăsprezece volume* ale senatorului *despre originea şi istoria geţilor*: „duodecim Senatoris volumina *de origine actuque Getarum*” *224*. Acest senator este *Magnus Aurelius Cassiodorus*, contemporanul lui Iornande, care în prefaţa sa ne zice că a citit pe originalele manuscrise ce i le-a împrumutat intendentul ilustrului autor:

„Dispensatoris Senatoris beneficio, libros ipsos relegi” 225.

[„Prin bunăvoinţa intendentului senatorului am citit chiar volumele (originale).”]

Să se observe însă că Iomande confundă pe geţi cu goţii şi prin urmare critica e datoare a discerne ceea ce aparţine în propriu fiecăruia din ambele elemente.

§ 130 – 131. Criton, Samonicus

Ioan Laurentius, după patria sa supranumit Lydus, care a scris pe la 511 d.Hr. O carte sub titlul περί αρχών της’ Ρωμαίων πολιτείας (*Despre magistraturile republicii romanilor*), ne citează doi autori, pe *Criton* autor grec şi pe

Samonicus autor latin, care au scris mult despre Dacia.

Criton a fost contemporanul lui Traian, l-a urmat şi a fost de faţă la toate războaiele dacice.226

Samonicus a trăit în secolul III d.Hr.

Lydus ne reproduce pasajul următor din *Criton*: „Traian cel mare cucerind *Sciţia cu Decebal care era regele geţilor*, a dobândit romanilor 500 miriade de litre de aur (5.000.000), îndoite de argint (zece milioane de litre), o mulţime de bogăţie şi ustensile de mare preţ, mulţime de arme şi de cirezi de vite, şi 50 de miriade (500.000) de bărbaţi foarte războinici cu armele lor". Şi apoi Lydus adaugă: *„Acestea le narează Criton care a fost de faţă la război".227*

Acest pasaj are o mare însemnătate, căci din el se mai dovedeşte că numele de *Scythia* se da particularmente de greci Daciei noastre. Grecii arareori zic Γετία, Γετική; vorbind despre poporul Daciei zic ol Γέται, ές Γέτας, şi când vorbesc despre pământul

Daciei zic Σκυθία. Această observaţiune are importanţă în studiul autorilor vechi despre ţara noastră.

Referindu-se în alt loc la Samonicus, Lydus ne zice după el că: „Istrul se numeşte Istru până în Pannonia şi până la Sirmeon, iar de la Tracia, *indigenii* nu-i mai dau acest nume, ci numele de *Danubiu*. Tracii l-au numit astfel căci peste el cerul este încărcat de nori şi plouă des, din cauza umidităţii ce produce acest fluviu. Iată pentru ce în limba ţării el se numeşte *Danubiu*, ceea ce vrea să zică *aducătorul de nori*, *νεφε Χοφόροç*, precum scrie istoricul roman Samonicus în cartea sa *despre felurite întrebări* dedicată lui Diocleţian şi lui Galeriu cel bătrân" 228.

Sub acest nume de *Samonicus* sau *Samocus*, noi cunoaştem doi medici şi eruditi latini, tată şi fiu, care trăiau pe la finele sec. Π d.Hr. şi pe la începutul sec. III. Tatăl, Q. Serenus Samonicus, care este acela citat de Lydus, formase şi poseda o bibliotecă de 62.000 volume! El

pieri la un banchet, din ordinul lui Caracalla, pentru că a lăudat pe Geta, iubitul poporului roman, pe care mişelul Caracalla l-a asasinat, precum *asasinase* şi pe propriul său părinte şi pe cel mai mare jurisconsult al Antichităţii, pe *Papinian*, pentru că a refuzat, preferând mai bine moartea, să facă apologia fratricidului. Mârşava conştiinţă a tiranului căuta pretexte de iertare fiind îngenuncheată sub povara blestemului! Iuda, Caracalla, Lopez şi semenii lor, turbă, insultă pe popor, pe oricine-şi aduce aminte de virtutea omului vândut de ei, insultă crucea care merge înainte la mormântul său şi în turbarea lor ei varsă urgie şi hulă chiar asupra binecuvântării preotului care vine cu Hristos în inimă şi cu o lacrimă pioasă să zică *veşnica pomenire* martirilor sfântului amor al poporului şi al ţării… Dar nu va tăcea niciodată glasul care strigă neîncetat: Crizn, *Gain*! *ce ai făcut pe fratele tău*!”. *Lopez*! *ce ai făcut pe binefăcătorul şi Domnitorul tău*!…

Fiul lui Q. Serenus Samonicus a fost foarte iubit şi stimat de Alexandru Sever şi de Gordian. El dărui biblioteca moştenită de la tatăl său împăratului Gordian IIΠ229.

§ 132. Eudoxos

Eudoxos (Ενδοξος), celebru geograf, astronom şi medic, amic şi elev al lui Platon, a scris pe larg *despre massageţi* (περί Μασσαγετών) în corpul voluminoasei sale scrieri istorice şi geografice, pierdute, ce purta titlul de Περίοδος. Această scriere era un adevărat monument de istorie şi de geografie. Eudoxos a trăit şi a scris pe la 370 î.Hr. El este cel care a compus anul din 365 de zile şi un sfert de zi.230

Se crede de către mulţi că *massageţii* erau tot geţi, precum zice şi Ctesias, căci după diferitele localităţi ale şederii lor sub diferiţi capi s-ar fi numit *geţi*, *tyrageţi*, *massageţi*, *tyssageţi*. Massageţi vrea să zică *geţii cei mari.231*

Din importantele scrieri ale lui Eudoxos nu ne-a rămas nimic, afară de puţine citate ce aduc Geminus şi Ptolemeu232, şi de menţiunile istoricilor şi geografilor existenţi.

§ 133 – 134. Pliniu cel Bătrân, Aufidius Bassus

Vestitul Caius Plinius Secundus, mare orator, mare administrator şi om de stat, ostaş viteaz şi distins scriitor, care a trăit pe la anii 23 d.Hr., ne lăsase scrieri foarte considerabile, care se ocupă mult de Dacia. El a fost scris *Istoria războaielor germanice* în douăzeci de cărţi (*Bellorum Germaniae viginti*), care conţinea, după mărturia lui Tacit, *povestirea completă a operaţiunilor militare şi a relaţiunilor romanilor cu toate popoarele Rinului şi ale Dunării*. Pliniu a mai scris *Istoria Romană*, care era o continuare a *Istoriei* lui Aufidius Bassus, în treizeci şi una de cărţi (*a fine Aufidii Bassi triginta unus*). Pliniu a mai scris încă *Comentarii Istorice* despre toate aceste popoare şi evenimente în *o sută şaizeci de volume* (*Comentarios centum sexaginta volumina*), scrise toate cu mâna lui şi cu caractere foarte mici, încât ele ar fi fost îndoite la număr scrise cu scriere ordinară. Aceste monumente colosale şi impozante, scrise de pana unui *Pliniu cel Bătrân*, care vorbeau mult şi multe despre Dacia şi popoarele ei, au pierit cu totul şi ele.233

„Il ne reste rien de tous ces écrits, ou plutôt *de toute cette immense bibliothèque*. On comprend à peine cu'un seule homme a suffit à tant de travaux: et Pline n'était pas un homme de Cabinet: il a passé sa vie dans les emplois, sans cesse occupé de grandes affaires, et il est mort dans la force de l'âge (à 56 ans) dans la plénitude même de son génie!…" 234

[„Nu ne rămâne *nimic* din toate aceste scrieri, mai exact *din toată această uriaşă bibliotecă*. Cu greu putem înţelege cum un singur om a putut efectua atâtea lucrări: şi Pliniu nu era un om de cabinet: el şi-a petrecut viaţa ca

funcţionar, ocupat fără încetare cu mari afaceri, şi a murit în puterea vârstei (la 56 de ani), în plenitudinea geniului său!…”]

Toate aceste scrieri, uriaşe, Pliniu le-a lăsat nepotului său, lui Pliniu cel Tânăr, care ni le enumeră şi vorbeşte cu o dreaptă mândrie despre ele şi despre marele său moş, într-o superbă epistolă către Macer, amicul său235. Citind această epistolă, este cu neputinţă a nu se închina cineva până la pământ înaintea acestor uriaşi ai uriaşei Antichităţi. Era natural ca o ţară care a produs astfel de bărbaţi să domnească peste lumea întreagă şi să o lumineze, şi bătrânul Montaigne are mare dreptate să exclame:

„J’ai veu ailleurs des maisons ruyneés, et des statues, et du ciele, et de la terre: ce sont toujours des hommes! tout cela est vrai: et *şi pourtant ne scaurois reveoir şi souvent le tumbeau de cette Rome*, şi *grande et şi puissante*, *que je ne l’admire et révère*!…” *236*.

[„Am văzut şi în alte părţi şi case ruinate şi statui şi cer şi pământ: sunt mereu oameni! Toate acestea sunt adevărate: şi *totuşi n-aş putea să revăd atât de des mormântul acestei Rome*, *atât de mari şi de puternice*, *fără a o admira şi fără a mă închina în faţa ei*!”.)

§ 135. Iulian împăratul

Iulian, împăratul romanilor237, istoric şi arheolog distins, a petrecut ani întregi prin Dacia când cu expediţiunile sale glorioase contra germanilor238. A scris şi el despre această ţară şi despre popoarele şi locurile ei în cărţile sale ce purtau titlul *Comentarii despre războaiele sale cu germanii*, care cărţi sunt pierdute cu totul, şi abia ştim că ele au existat, din mărturia autorilor vechi ce au avut ocaziunea să le citească239.

§ 136 – 137. Iulianus Titianus, chartele geografice

Iulianus Titianus a compus la începutul secolului III o descriere a tuturor provinciilor Imperiului Roman, între

care era şi Dacia240. Această operă este pierdută cu desăvârşire, precum sunt pierdute, din nenorocire, şi toate chartele geografice şi topografice ale tuturor ţărilor pe unde au umblat şi cucerit romanii241. împăratul Augustus întinsese în public într-o mare galerie tabelul general al lumii cunoscute până în zilele sale, împărţit pe ţări, pe provincii şi cu scări exacte pentru a servi la măsurarea distanţelor. Acest tabel era rezultatul călătoriilor şi al cercetărilor lui Agrippa şi alţi trei matematici romani, care în zilele lui Augustus sfârşiseră astă mare lucrare ordonată de senat242.

§ 138 – 139. Vibius Sequester, Stephanos Byzantion

Aceşti doi autori, ale căror scrieri le avem astăzi prescurtate, ciuntite şi pline de alteraţiuni, erau de o mare importanţă pentru istoria şi geografia Daciei.

Vibius Sequester, geograf latin, a trăit în secolul V. El compusese un dicţionar sau lexicon geografic special pentru istoria şi geografia romanilor, din care ne-a parvenit numai un mititel extract scos de un nesocotit copist din toată scrierea lui Sequester, sub titlul: *De fluminibus*, *fontibus*, *lacubus*, *quorum apud poetas fit mentio* [„Despre râurile, izvoarele şi lacurile pe care le menţionează poeţii”], şi acesta, ciuntit şi necomplet, tipărit de Oberlin la 178 în 8°, ne face să regretăm şi mai mult încă pierderea scrierii întregi243.

Ştefan Bizantinul, atât de cunoscut şi atât de des consultat de filologi, în ruinele căruia chiar astăzi, aşa cum este, găsim atâtea lumini şi noţiuni despre topografia, istoria şi datinile vechi ale

Daciei, a trăit pe la începutul secolului V. El compusese un lexicon enorm gramatico-geografic, care era intitulat „Εθνικά (*Gentilia*, despre neamuri) şi al cărui simulacru ne-a parvenit în starea în care noi avem astăzi pe Ştefan Bizantinul. Această scriere se alcătuia din mai multe cărţi, precum se poate vedea chiar astăzi la litera O,

care forma cartea XXXVI!…

Titlul actual Περί πόλεων (*De Urbibus*) este dat acestei scrieri de copişti moderni. Un gramatic constantinopolitan, anume Hermolau (de n-ar fi ajuns!) din zilele lui Iustinian, a făcut un extras minim, o prescurtare din această mare şi importantă scriere, şi astfel originalul, devenind puţin căutat, s-a pierdut. Noi posedăm astăzi numai acest extras, care nici el nu este întreg cum îl formase Hermolau, precum se poate vedea la Uterele K şi Λ. Câtă pagubă a cauzat nenorocita întreprindere a acestui Hermolau!…244

Ştefan Bizantinul a mai scris *Istoria goţilor* şi *Istoria bizantinilor*, precum el însuşi ne zice, dar acestea sunt pierdute în total245.

§ 140 – 141. împăraţii Tiberius şi Claudius împăraţii Tiberius şi Claudius au scris şi ei Istoria Romană, şi îndeosebi istoria timpului propriu…

Tiberiu – zice Strabon – a scris *Comentarii* în care povestea istoria sa şi a domniei sale, şi aceste comentarii importante împăratul Domiţian le citea şi le consulta necontenit: „Comentario, quem de vita sua composuit… Comentarios et acta Tiberiis Caesaris, Domitianus lectitabat”.246

Împăratul Claudius a scris întâi în tinereţele sale mai multe cărţi istorice după îndemnul lui Titus Livius. Apoi, devenind împărat, el a compus istoria romanilor începând de la moartea lui Iulius Caesar şi în urmă o alta care începea cu sfârşitul războaielor civile. El lăsase două cărţi din întâia sa istorie şi patruzeci şi una din cealaltă. Mai lăsă în opt volume istoria vieţii şi a epocii sale:

„În principatu scripsit plurimum. Initium autem sumsit historiae post coedem Caesaris dictatoris; sed et transiit ad inferioara tempora, coepitque a pace civili. Prioris materiae duo volumina, posterioris unum et quadraginta reliquit. Composuit et de vita sua octo

volumina”. 247

[„Cât a fost împărat a scris cel mai mult. Şi-a ales începutul istoriei după moartea dictatorului Caesar, dar a trecut la epocile ulterioare şi a început de la pacea civilă. A lăsat două volume pentru prima epocă şi 41 pentru cealaltă. A scris şi opt volume despre viaţa sa.”]

A mai scris în limba elenă douăzeci de volume de istorie etruscă şi opt volume despre Cartagina:

„Denique et graecas scripsit historias, Τηρρηνικών XX, Καρχηδονιακών VIII”. 248

[„Apoi a scris şi istorii în greceşte, 20 de volume de istorie etruscă şi 8 de istorie cartagineză.”]

Pliniu menţionează şi el despre *Istoria romanilor* de Claudiu, şi ilustrul Niebhur regretă mult pierderea scrierilor acestui principe249. împăratul Claudiu mai lăsă un volum de *Epistole250*.

Istoria romanilor de Claudiu, care cuprindea pe larg toate împrejurările şi evenimentele Imperiului roman de la anii 44 î.Hr. până la anii 54 d.Hr., nu încape îndoială că trata şi despre Dacia.

În acest interval numărăm: 1. epoca războaielor civile; 2. epoca lui Octavius Augustus; 3. epoca lui Tiberiu; 4. epoca lui Caligula, şi 5. epoca venirii la imperiu a lui Claudiu.251

În zilele războaielor civile, geţii, profitând de moartea lui Iulius Caesar, trec Dunărea, năvălesc asupra imperiului roman, devastează şi ocupă Macedonia. Senatul se cutremură de spaimă şi adună oaste multă ca să-i respingă252. Pe geţi nu-i mai ţinea acum frica braţului lui Iulius Caesar, care pregătea o expediţiune contra lor: „*getas*, dura et bellicosa gens vicinaque” 253 [„ge/n, neam vecin aspru şi războinic”].

În zilele lui Octavius Augustus, Roma a avut multă bătaie de cap cu Dacia, multe bătălii, multe expediţiuni, ba şi petitoria pentru fiica regelui geţilor Cotizo, şi pentru

chiar regele, despre care noi am vorbit mai sus.254

Sub Tiberiu, cea mai mare întâmplare a fost năvălirea dacilor asupra Mesiei şi ocuparea acestor provincii romane de către Daci.255

Numai sub Caligula poporul roman nu se vede a fi avut daravere cu dacii, care, dispreţuind un astfel de nebun şi fricos, trăiau în pace şi făceau ce voiau fără să-i supere nimeni.256 Armatele lui Caligula trecuseră peste Rin în expediţiunea sa deşănţată contra germanilor; poate că şi Dacia să se fi resimţit de trecerea lor257, când populaţii întregi mergeau înaintea legiunilor, măturau şi udau drumurile ca nu cumva praful să supere faţa lui Caius Caesar! 258... Dar inamici nu se vedeau. Germanii şedeau în codrii lor şi le era ruşine să-şi pună mintea cu un astfel de inamic, cu toate că adulatorii proclamau triumfuri, curtesanii şi poeţii cântau laude de răguşeau...259

Când a stat dar Claudiu şi a scris istoria romanilor de la 44 î.Hr. până la 54 d.Hr., de bună seamă că vorbea despre toate acestea, cu toate lămuririle de care dispunea un autor împărat şi contemporan.

Cât despre comentariile lui Tiberiu, şi acestea fără îndoială narau despre Dacia, de vreme ce Suetoniu citează în scurt evenimentele năvălirii dacilor în Mesia după înseşi aceste comentarii ale împăratului Tiberiu.260

§ 142 – 143. Diagnotus şi Beton

Diagnotus şi *Beton* au fost doi geografi celebri, cei mai celebri din epoca lor, în cortegiul lui Alexandru Macedon, al acestui erou civilizator care, precum se exprimă Quintus Curtius, *dorea să cucerească lumea întreagă numai ca să o facă cunoscută neamului omenesc*. Aceşti geografi au scris şi au trasat în scrieri speciale mersul armatei macedonene, indicând şi descriind ţările pe unde a stat, pe unde s-a bătut, şi determinându-le după observaţii astronomice. Câtă lumină nu ne-ar fi dat despre Dacia antică aceste buletine ale biruinţelor lui Alexandru,

care punea între faptele sale cel mai glorioase şi de predilecţiune expediţiunea în Dacia! 261

Beton a scris o carte foarte voluminoasă intitulată: *Staţiuni pe la ce locuri a stat Alexandru în expediţiunea sa*: Σταθμοί της του Αλεξάνδρου πορείας262. Această scriere era de mare importanţă pentru noi, unde se trata despre staţiunea de la Istru la geţi.

Diagnotus şi Beton au mai scris şi măsurile itinerariului întreg al expediţiunilor lui Alexandru.263

§ 144. Marin din Tyr

Marin din Tyr a fost un geograf şi astronom celebru, de origine roman. El a compus la începutul secolului I d.Hr. O scriere geografică în multe volume, în care descria pe larg toate ţările şi toate neamurile Universului cu însemnări topografice şi etnografice detaliate. Celebrul geograf Ptolemeu, care a scris pe la 145 d.Hr., este un prescurtător al acestui Marin din Tyr, precum mărturiseşte însuşi el. Marin descria pe larg şi lămurea toată Dacia cu numele oraşelor şi cu toate neamurile naţiunii getice. Marin alcătuise şi un itinerariu detaliat al ambelor ţărmuri ale Dunării, precum tot Ptolemeu ne spune.264

Dar scrierile lui Marin simt cu totul pierdute. Noi le cunoaştem numai după mărturiile lui Ptolemeu şi ale unor compilatori antici. *Massudi*, renumit scriitor arab, care a scris pe la 940 celebra sa enciclopedie *Morudj-addheheb* („Câmpii de aur”), vorbeşte despre ele cu admiraţiune şi ne asigurează că le-ar fi consultat.265

§ 145. Agathargides sau Agatharchides Cnidios

Agathargides sau Agatharchides Cnidios (Αγαθαργίδης, Αγαθαρχίδης Κνίδιος), geograf şi istoric grec, care a trăit pe la 150 î.Hr., a scris geografia şi istoria Europei şi a tuturor neamurilor trăitoare în ea, în patruzeci şi nouă de volume. Ele cuprindeau relatări întinse despre toate, şi relatări foarte preţioase. El a scris apoi istoria şi geografia Asiei în zece volume. Agathargides a mai scris

un tratat special *despre troglodiţi* în cinci volume. Troglodiţii, Τρωγλοδύται, se numea de antici nu numai un neam în Asia lângă Caucaz266, dar chiar locuitorii Daciei din oarecari localităţi se numeau troglodiţi, adică *trăitori în bordee*, după mărturia lui Strabon şi Pliniu267.

Ne-au rămas mici fragmente neînsemnate din acest mare monument al doctei Antichităţi, care s-au publicat în *Excerp*taie *historiae* (Frânefort, 1559) şi în *Fragments historiques* ale colecţiunii Didot, redactate de Miller, Paris, 1848. Agathargides trata şi despre expediţiunea lui Alexandru în Europa şi în Asia268.

§ 146. Diophantus

Diophantus (Διόφαντο?), istoric şi geograf grec, pe care Vossiu îl pune între autorii unei epoci incerte, compusese sub titlul Πολιτικά un tratat istorico-geografic foarte stimat în Antichitate, în care scria cu de-amănuntul, între alte ţări, *despre Sciţia şi despre abii.269*

Se ştie că aceşti *abii* sau *gabii* erau chiar geţii, porecliţi astfel spre lauda sau spre ocara lor de către poeţii antici.270

§ 147. Didymos

Didymos a fost din Alexandria. El a trăit în secolul I d.Hr. şi a compus o mulţime spăimântătoare de scrieri în toate ramurile, dintre care foarte multe geografice şi istorice. El a scris şi *despre abii* sau *gabii*, adică despre geţi, zicând că ei sunt *de un neam cu tracii*, θρακικόν εθνο? 271. A scris şi despre *agatârşi 272*. Acesta este Didymos, care s-a poreclit Χαλκέντερο? (cu maţele de bronz) din cauza neobositelor sale ocupaţiuni cu scrierea şi cu cititul. Didymos a scris *patru mii de cărţi*.', din care niciuna nu ni s-a păstrat.273

§ 148. Damastes

Damastes (Δαμάστε?), discipol al lui Hellanicos, a fost contemporan al lui Herodot (460 î.Hr.). Pliniu îl citează des. Damastes a scris cărţi *despre neamuri* (περί έθνών) şi

despre ţări (περί πολιτειών) în care se ocupa şi cu descrierea de-amănuntul a *Sciţiei*, a *hiperboreilor*, a *arimaspilor*, a *munţilor Riphei*, a *issedonilor* etc. Geograful Strabon se referă des la Damastes.274

§ 149. Pliniu cel Tânăr

C. *Cecilius Plinius Secundus*, nepot al lui Pliniu cel Bătrân despre care am vorbit la § 134, 135, a scris mult despre Dacia de sub Decebal şi despre Dacia traiană. Nicio pierdere nu este atât de regretat ca pierderea scrierilor acestui mare bărbat. Pliniu a trăit de la anii 61 până la 115 d.Hr. Orator mare275, ostaş ilustru şi om de stat, admirat şi iubit de împăraţii Domiţian şi Traian, Pliniu a ocupat cele mai înalte funcţii. El a stat pretor, tribun al poporului, prefect vistieriei publice, consul, guvernator al Bithyniei şi al Pontului, comisar Căii Emiliane şi augur.

Pliniu a fost prieten intim şi consilier al lui Traian şi al tuturor oamenilor mari ai Romei. El era un cunoscător mare de trebile, de ţara şi de istoria Daciei; el a urmat şi a consiliat pe Traian în expediţiunea şi în colonizarea Daciei. Epistolele sale, şi mai ales corespondenţa sa cu Traian, ne dau o dovadă despre partea activă ce Pliniu a luat la întemeierea Daciei Traiane276. Pliniu scrisese pe larg *istoria epocii sale*, istoria romanilor de la 61 până la 115 d.Hr. Dar acest de mult preţ monument, care conţinea în pagini mari şi glorioase descrierea şi căderea imperiului Daciei şi întemeierea Daciei Traiane, este pierdut cu desăvârşire.277

§ 150. Democrit din Abdera

Democrit de la Abdera din Tracia, cu mulţi ani înainte de Herodot (490 î.Hr.), a scris în dialectul ionic o mulţime de scrieri între care o *cosmografie* (Κοσμογραφίη) şi o *geografie* (Γεωγραφίη) a universului în mai multe volume. Democrit a călătorit înadins spre acest sfârşit *în toată Sciţia*, peste mări şi *peste Dunăre* şi prin multe ţări, adunând ştiinţe de climatologie, de agricultură, de istorie,

topografie şi istorie naturală, despre tot ce se atinge de popoarele şi ţările cuprinse în *Cosmografia* şi în *Geografia* sa, între care şi Dacia. Pliniu cel Bătrân ne este martor că cărţile acestui Democrit erau o adevărată bibliotecă. Dar din toate scrierile lui ne-au rămas câteva foarte mici *fragmente*, publicate de Mullach, la 1843, în Berlin278.

§ 151 – 158. Posis Magnesiotul, Hellanicos, Philochoros, Pherecydes, Herodoros, Bion, Menecrates, Clidemos

Aceşti autori au scris despre Sciţia, şi specialmente istoria Amazoanelor (’ Αμαξωνικά).279 Se ştie că istoria şi expediţiunile acestor femei războinice au unele raporturi cu istoria antică a Daciei. Hellanicos a mai scris o carte *despre geţi* şi o carte intitulată ΒαρβαρικοI νόμοι (*Legile barbarilor*), în care trata despre *religiunea şi legile geţilor*? *80* El a trăit pe la 495 î.Hr.

§ 159. Abaris

Abaris este un personaj semiistoric foarte vechi, care a trăit cu un secol înainte de războiul Troadei, adică 1118 ani î.Hr., şi al cărui nume şi viaţă s-au înconjurat de [către] poeţii şi de istoricii antici cu povestiri fabuloase. Dar ceea ce rezultă din toate acestea şi este pozitiv, e că Abaris a fost de patrie *scit* sau *hiperboreu*. Noi vom vorbi în alt loc despre ţara hiperboreilor. Acest Abaris, după vechile tradiţiuni preistorice ale grecilor şi după unanima mărturisire a autorilor, a fost dintr-o familie însemnată, fiu al lui Sentu, rege scitic. El avea cunoştinţe de medicină practică şi a fost unul din civilizatorii patriei sale, precum a fost şi Anacharsis. Purces din ţara sa, el a călătorit mult prin Europa, şi mai ales prin Grecia, purtând cu dânsul o săgeată cu care vindeca bolile. Abaris era foarte sobru şi abstinent, din care împrejurare anticii au zis despre el că nu *mânca nimica* (οὔδέν σιτεόμενος).281 în timpul călătoriilor sale prin Grecia, el a înălţat în Laconia un templu în onoarea fiicei Cererii, numit Ναός Κόρης

Ζωτειραϛ, pe care Pausanias l-a vizitat.282 Heraclide din Pont, istoric care a trăit pe la 357 î.Hr., a scris biografia acestui Abaris, dar ea este pierdută.283

Abaris a scris *Oracole despre Sciţia*, *Theogonia*, şi alte cărţi atingătoare de Sciţia, ţara sa, care se conservaseră mult timp şi erau cunoscute de autorii antici.284 Marele filosof şi poligraf Platon (430 î.Hr.) ne încredinţează despre existenţa istorică şi adevărată a lui Abaris şi a scrierilor sale.285 Himmeriu, care a scris pe la 360 d.Hr., ne vorbeşte despre acest Abaris, scit sau hiperboreu, şi despre erudiţia sa care întrecea pe erudiţii de la Academia şi de la Lyceul Atenei.286 Tot Himmeriu ne spune că Abaris a venit în Grecia de la *Istru* (Dunăre) şi de la *Tanais* (Don): „Ιατρόν καί Τάναίν.287

Aristofan (434 î.Hr.) ne încredinţează că Abaris a călătorit în Grecia, studiind medicina, şi a scris o carte despre oracole288. În zilele lui Aristofan oracolele lui Abaris se citeau încă în public.289

§ 160. Memnon

Acest Memnon a trăit cu două secole î.Hr. El a scris în mai bine de 16 volume o istorie despre Heraclea Pontică. În aceasta se vorbea pe larg despre geţi, despre războaiele de pe Dunăre între calatieni şi histrieni contra bizantinilor, pentru comerţul de la Tomis. El descria şi *războiul grozav* (βαρύ? πόλεμο?) dintre Mitridate şi romani, alianţele succesive ale romanilor şi ale lui Mitridate cu domnitorii Sciţiei (τού? σκυθικού? βασιλεΐ?) cărora romanii le prometeau sprijin spre a scăpa de învăluirile lui Mitridate de vor fi aliaţi şi amici poporului-rege. Memnon descria soliile trimise de Mitridate cu cerere de ajutor la toţi domnitorii Sciţiei, *de la Dunăre şi până la Chersonesul Tauric*, *Tehodosia şi Bosforul Cimerian*. Fotiu laudă mult această scriere, pe care el a citit-o, însă ne zice că şi el n-a putut citi din ea decât cărţile de la V până la XVI, căci pe celelalte – zice el – nu

le-a putut găsi.290

Această importanţisimă scriere a lui Memnon este pierdută şi ea. Ni s-au păstrat abia câteva mici, foarte mici fragmente, care s-au publicat de Orelli, la 1816, la Leipzig.

§ 161. Theoxenes

Dintre toţi autorii antici, numai Lucian face menţiune despre acest Theoxenes. El ne zice că Theoxenes a scris despre geţi şi despre sciţi şi despre călătoriile lui Anacharsis din Sciţia în Ellada291. Nu am putut afla epoca în care a trăit Theoxenes.

§. 162. Marcianos

Marcian (Μαρκιανό?), geograf grec care trăi pe la 350 d.Hr., a scris în trei cărţi un *periplu al Sarmatei* sau *Sauromaţiei* (ΤΤερι πλους Σαρματίας). Din această foarte însemnată scriere pentru istoria şi geografia Daciei antice nu avem decât puţine fraze şi fragmente.292

§ 163. Callistrat

Acest autor, Καλλίστρατος, despre a cărui epocă nu ştim nimica, a scris mai multe cărţi despre *sciţi*, *traci* şi *geţi*, precum rezultă din încredinţarea ce ne dă Ştefan Bizantinul293. Poate că acest Callistrat să fie geograful *Callicrate*, pe care Pliniu îl citează în cartea V, sau mai cu probabilitate *Callistrat* pe care îl citează aiurea scriind despre pietre scumpe.294

§ 164. Mnaseas

Mnaseas din Patras, din Lycia, nu ştim în ce anume epocă a scris despre geţi. Ni s-a conservat un mic fragment din cartea sa.295 Mnaseas citat de Varro şi de Columella scrise o carte *despre lucrurile şi istoria Europei296*, şi osebit un *Periplu* în mai multe cărţi în care vorbea şi despre Dacia297. Columella ne zice că acest autor avea un mare renume298.

§ 165. Proteas Zeugmatitul

Proteas (Πρωτέας ο Ζευγματίτης), autor şi acesta dintr-o epocă necunoscută, a scris despre Sciţia. El

numeşte pe cimerieni *Centimeri* (Κεμμερίους), zicându-ne că ei au totdeauna iarnă, şi adăugând că în limba sciţilor negura se zice *cernera*: Κέμερον γάρ λέγουσι την ομίχλην οι Σκύθαι.

§ 166 – 171. Cephalion, Castor, Thallos, Phlegon, Demon, Phavorinus

Aceşti autori au scris mult despre expediţiunile perşilor contra geţilor şi despre istoria ţărilor şi a popoarelor de dincolo de Dunăre, precum se dovedeşte din mărturiile poligrafilor şi ale lexicografilor antici, precum şi din micile fragmente câte ni s-au conservat.300

Castor a trăit 200 ani î.Hr. El a fost cel dintâi autor care s-a ocupat de cronologie. Castor a scris *Istoria Babylonici*, *Istoria popoarelor ce nu domnit peste mări*, *Cronici* în IX cărţi (Χρονικά), *Istoria romanilor* (’Ρωμαϊκά), un suplement la cronicile sale (Χρονικά άγνοήματα) şi alte multe.301

Phlegon Trallianus, în zilele lui Hadrian, a scris *Istoria Universală* (Τά πραχθέντα απανταχού) în 16 volume.302

Despre Thallos ne vorbeşte Iulian Africanul.303

Cephallion sau Cephalo a scris sub Hadrian, fiul adoptiv al lui Traian (anul 76 d.Hr.), o istorie a lumii întregi cunoscute până atunci, în 9 cărţi, dându-i titlul de *Muze*, Μοϋσαι.304

Phavorinus, născut în Gallia în oraşul A relatu, a scris sub Traian şi Hadrian o mulţime de cărţi istorice sub titlul Παντοδαπαι în mai bine de 8 cărţi, Παντοδαπης ϋλης Ιστορικής [„Istorie universală”] şi Εθνικά προτεχνολογήματα [„Introduceri etnice”], în care această din urmă scriere el făcea istoria tuturor neamurilor din Europa şi Asia care nu erau eline.305 Acesta este Phavorinus, care a zis următoarele cuvinte memorabile: „trei lucruri ciudate am văzut în viaţa mea – a fi cineva gal şi a scrie elineşte, a fi eunuc şi condamnat pentru adulter,

a avea proces cu regele şi a mai trăi încă…” 306

§ 172. Alypios

Alypios din Antiochia, geograf şi arhitect, a scris o *Geografie* pe care a închinat-o împăratului Iulian. Acest Alypios a fost însărcinat de Iulian, la 363, să restaureze templul de la Ierusalim307. Din geografia lui Alypios avem numai o mică parte care s-a publicat la 1628 în 4°

§ 173. Apollonides

Apollonides a făcut o descriere generală a Europei sub titlul Περίπλους’ Ευρώπης [„Periplul Europei”], în care trata şi despre toate ţările popoarelor trăitoare dincolo şi dincoace de Dunăre şi prin tot cuprinsul Daciei.

Acest periplu se vede citat de multe ori de scoliastul lui Apollonios din Rhodos308 şi de Pliniu, care-l citează când ne zice că în Sciţia sunt femei cu câte două pleoape la fiecare ochi309. Strabon citează pe Apollonides în cartea sa unde face descrierea Daciei310.

Apollonides a scris în timpul lui Tiberiu (an 43 î.Hr.), precum ne încredinţează Diogene Laertios, care citează şi unele scrieri ale lui Apollonides dedicate lui Tiberius Caesar311. Apollonides era născut în Nicea.

§ 174. Dionysios

Acest Dionysios, pe care nu trebuie să-l confundăm cu Dionysios care a descris Europa în hexametri, a compus mai multe cărţi istorice despre expediţiunea argonauţilor şi ţările pe unde ei au trecut, despre amazoane şi istoria timpurilor străvechi, după cum ne asigurează Diodor din Sicilia, contemporan al lui Caesar şi al lui Augustus, care în multe locuri ne zice că-l copiază312. Nu putem preciza epoca în care a scris acest foarte vechi autor, care nu trebuie confundat nici cu Dionysios Charax313.

§ 175. Velleius Paterculus

Acest istoric roman a trăit pe la 17 d.Hr.314 El a fost ostaş. La vârsta de 21 ani, Paterculus era prefect al cavaleriei şi a urmat pe Tiberiu în campaniile sale din

Germania, Pannonia şi Dalmaţia. În ultimii ani ai lui Augustus el a fost pretor. Implicat în conspiraţiunea lui Seian, Veleius căzu sub lovirile fără milă ale lui Tiberiu.

Velleius a scris în două cărţi istoria romanilor, de la fondarea Romei până la moartea Liviei mumei lui Tiberiu, adică până la anii 35 d.Hr. În aceste cărţi se cuprindeau şi istoria universală a tuturor neamurilor în raporturile lor cu istoria romanilor, începând de la căderea Troadei de unde romanii se pretindeau originari. Dunărea noastră cu popoarele ei făcea şi ea parte din naraţiunile elegante ale lui Velleius Paterculus.

Dar scrierea acestui autor nu ne-a parvenit toată. Începutul nu există deloc, şi după capul VIII al cărţii I este o lacună enormă.

Fragmentele câte ni s-au păstrat s-au descoperit la 1515, în Alsacia, în mănăstirea de Marbach315.

§ 176. Simmias

Simmias (Σιμμίας sau Σιμίας), gramatic şi poet născut la Samos, a trăit 406 ani după războiul Troadei, adică pe la 812 î.Hr. Între alte producţiuni literare, se vede din câteva fragmente că Simmias scrisese un poem sub titlul *Apollo* (Απόλλων) în care trata despre *massageţi*, *hiperborei* şi *semicâni* (Ήμικύνες). Pe aceştia din urmă, *semicânii*, care erau vecini cu massageţii, se crede că poeţii îi numeau astfel pentru că erau îmbrăcaţi cu cojoace, purtându-le cu blana în afară, precum şi astăzi se obişnuieşte a se vedea printre ţăranii noştri.316

§ 177, 178. Artemidoros, Marcianos

Acest Artemidor a scris pe la 100 î.Hr. Între scrierile sale, era importantă pentru noi *Geografia* sa în 9 cărţi (Γεωγραφούμενον Βίβλοι ΙΑ’) şi *Periplul* său (Περίπλους). Din câteva fragmente mici ce ne-au rămas, şi din vechii poligrafi, se vede că în acestea el descria Dacia cu toată Sciţia317. Hudson în colecţiunea sa geografică a editat toate fragmentele din Artemidor318. Pliniu citează de mai

multe ori pe Artemidor319. În secolul IV, un alt geograf grec, Marcian, a scris un *Periplu* în trei cărţi şi Περιήγεσις în versuri iambice, făcându-se abreviatorul lui Artemidor; dar din nenorocire şi această scriere s-a pierdut, rămânându-ne numai puţine mici fragmente din ea, publicate în colecţiunea geografilor mici eleni320.

§ 179 – 180. Hecateu din Milet, Hecateu din Abdera

Hecateu din Milet, geograf şi istoric grec, a scris pe la 550 î.Hr., *Geografia Europei*, *Asiei* şi a *Libiei*, adică a Africii. El a mai scris în mai muie cărţi *istorie* şi *genealogie*. În geografia sa, după fragmentele câte se păstrează, se vede că Hecateu s-a ocupat de Dacia noastră şi de toate popoarele trăitoare dincolo şi dincoace de Dunăre321. Fragmentele câte există s-au publicat de Creutzer la 1806.

Hecateu din Abdera, geograf şi acesta, a trăit sub Ptolemeu I (an. 322 î.Hr.). El a scris despre Dacia, o carte despre hiperborei322, şi Pliniu îl citează de mai multe ori323.

§ 181. Pisander

Pisandru a scris în mai bine de XIV cărţi despre Thracia, despre agatârşi etc.324 Alte noţiuni n-am putut afla despre acest autor.

§ 182. Mysorum libri în vechimea mult îndepărtată, exista o colecţiune de cărţi care avea titlul *Cărţile Mysilor*, cuprinzând istoria Mysilor. Această colecţiune (Μυσών βιβλία) era biblioteca tradiţiunilor preistorice ale Mysilor. Sophocles să fi scris opera sa pierdută Μυσοι (Mysii) după aceste antice monumente?

Din nenorocire şi unele şi altele sunt pierdute cu totul. Autorii vechi, sub numele de *Mysi* cuprindeau şi pe geţi325.

§ 183 – 184. Antonius Diogenes, Antiphanes

Antoniu Diogene a scris în timpi apropiaţi de epoca lui Alexandru Macedon, după cum ne încredinţează pozitiv

patriarhul Fotiu, cu toate că unii din criticii moderni cred că Antoniu ar fi fost posterior lui Lucian, adică după anii 120 d.Hr.326 Acest autor a scris o carte sub titlul τά υπέρ Θούλην άπιστα (*Lucrurile minunate de peste Thule*). Această carte unii din moderni au socotit să o boteze de romanţ, de adunare de frivolităţi şi „voyage imaginaire mêlé de quelques épisodes d'amour" 327 [„călătorie imaginară amestecată cu câteva episoade de dragoste"], supăraţi mai ales pe autor pentru că nu le-a determinat, cu 4 secole î.Hr., cum se va chema şi unde are să fie Thule la 1862, când d-lor era să scrie...328 Să venim însă la propositul nostru.

Scrierea lui Antoniu Diogene cuprindea în XXIV cărţi călătoria unui Dinia, cu Demochar fiul său, departe de patria lor. Ei trec fluviul Tanais (Don) şi ajung la munţii Riphei, din care izvorăşte acest fluviu. Aici ei nu se pot împăca cu frigul şi se întorc pe *Oceanul Scitic* şi *Oriental* spre răsărit. De aici călătoresc pe litoralul *Mării de afară* şi, după multe rătăciri şi peripeţii, ajung la insula Thule. Dinia călătoreşte prin toată *Tracia*, apoi la *massageţi* şi la *geţi*, şi narează *tot ce se atinge despre aceste ţări* (επί θράκας καί Μασσαγήτας καί Γέτας) *şi ţările învecinate de Boreu* (*ne* (*λ* βορράν).

Fotiu, făcându-ne această dare de seamă în scurt despre scrierea pierdută astăzi a lui Antonius Diogenus, pe care el a citit-o, adauge că acesta a trăit *cam pe la timpii lui Alexandru Macedon.329* Fotiu ne vorbeşte cu această ocaziune şi de un alt autor anterior lui Diogenus, anume *Antiphanes*, care a scris despre ţările citate mai sus.330

Este de trebuinţă să însemnăm aici că *Oceanul Scitic* este Marea Azovului331 şi că partea sa cea despre Asia se numea *Oceanul Oriental332*. *Marea de afară* (*mare extemum*) se zicea la antici Atlantica.

§ 185. Candidus

Acest istoric, născut în Isauria, a scris pe la 450 d.Hr.

O istorie importantă a împăraţilor Orientului şi despre relaţiunile lor în pace şi în război cu toate popoarele cu care au stat în contact, prin urmare şi cu Dacia. Candidus este istoricul care ne încredinţează că contemporanul său Leon împăratul era din Dacia:

Λέων δ Ἀυτοκράτωρ ήν έκ Δακίας, ώς λέγει Κάνδιδος.333

[„împăratul Leon era din Dacia, după cum spune Candidus.”] §186. Dexippos

Să ne fie permis a reveni asupra lui Dexippos (Δέξιππος), pe care noi am menţionat la § 10 – 13.

Dexippos a trăit şi a scris în zilele împăraţilor Valerian, Gallian şi Claudiu. Pe lângă al său *Chronicon*, el a mai scris cărţi importanţisime despre istoria Daciei bătrâne, şi anume:

1. *Întâmplările despre moartea lui Alexandru* (τά μετά Αλέξανδρον)

2. *Epitome historica usque ad Claudii imperium*

3. *Istoria Sciţiei* (Σκυθικά) în mai multe cărţi.

„În *Istoria Sciţiei*, Dexippos, ne zice Fotiu, descria pe larg *războaiele şi faptele memorabile dintre romani şi sciţi*. Stilul lui Dexippos era pompos şi maiestuos. El era clar că Tucidide, mai ales în *Istoriile Scitice*”. *334*

Câtă pagubă pentru istoria Daciei antice din pierderea scrierilor acestui *Tucidide* al istoriei dace, după cum îl califică eruditul Fotiu!...

§ 187. Hippys (Hippon) Rheginus

Hippys sau Hippon de la Rheginum a fost un filosof grec din antica şcoală a lui Pythagora. El a trăit pe la începutul secolului V î.Hr. Hippys a scris mai multe cărţi istorice, din care unele tratau şi despre Dacia.

Hippys a scris înainte de toţi *Istoria Siciliei* în V cărţi, despre *întemeierea Italiei* I carte, *Cronici* foarte detaliate în V volumeni şi *Istoria Argolidei* în III cărţi.

Din toate acestea nu avem nimic.335

§ 188. Valerius Antias

Acest istoric celebru a trăit în zilele lui Sylla (90 î.Hr.). El a scris *Annale* foarte voluminoase despre istoria romanilor şi toate popoarele care au avut a face cu dânşii în pace sau în război. Aulus Gellius citează cartea LXXV din analele lui Valerius Antias, şi Pliniu menţionează de multe ori despre dânsul.336

§ 189 – 191. Teucros, Sylla, Lucullus

Teucros Cizicenul (Τεύκρο? o Κηξηκινός) şi dictatorul Romei *Sylla* au scris mult despre Geţia, Sciţia şi toate popoarele şi regii lor, în importantele lor scrieri, pierdute astăzi cu desăvârşire.337

Teucros a mai scris între altele *Istoria Mitridatică* (Μιθριδατικά) în cinci cărţi. Se ştie ce parte mare face în istoria Daciei antice epoca luptelor mitridatice. Pe de o parte romanii, pe de alta Mitridate, trimiteau necontenit soli peste soli la geţi, daci, la sciţi, invocând şi unii şi alţii alianţa lor. Toată Dacia a fost în picioare, când pentru Mitridate, când pentru romani, luptându-se ani întregi ca aliaţi.338 Patruzeci de ani s-a luptat Mitridate ca un leu cu Roma cea puternică, până ce a fost zdrobit de Lucullus şi de mărimea lui Pompei, în tot timpul acesta, toată Dacia şi toată Sciţia până la Palus Meotide (Azov) au stat în agitaţiune. Dromichete, regele dacilor, şi Oftacos, regele dandarilor de lângă Meotida, erau aliaţi ai lui Mitridate.339

Toate aceste împrejurări şi câte altele ale acestei epoci, cu multe descripţiuni de bătălii, de localităţi şi de neamuri, erau cuprinse în Μιθριδατικά a lui Teucros.340

Dictatorul Romei, Sylla (136 î.Hr.), a scris şi el despre Dacia, despre geţi şi Sciţia, în *memoriile vieţii sale* (*Comentariorum libri*), în care scria cu de-amăruntul faptele vieţii sale, din care cele mai glorioase erau de bună seamă războaiele cu Mitridate.341 Aceste *memorii* sau *comentarii* ale lui Sylla erau în 22 cărţi, şi cartea cea de pe

urmă Sylla a sfârşit-o cu două zile înainte de a muri.342 Sylla a fost nu numai un căpitan mare, dar şi un mare amic al literelor. El a adus la Roma, după ce a cucerit capitala Eladei, acea superbă bibliotecă, cea mai bogată din toată Antichitatea, despre căpătarea căreia Cicero nu încetează de a felicita patria sa.343 El a adus de la Efes la Roma renumita bibliotecă a lui Apellicon, în care se păstrau cărţi atât de rare încât ele nici nu erau cunoscute până atunci, şi aşezând-o la Roma, a rânduit bibliotecar pe Tyrannion, gramatic şi geograf grec, căzut în captivitate în războaiele mitridatice.344

Viteazul, mândrul şi luxosul consul roman Lucullus, care a înspăimântat lumea prin puterea geniului său militar şi prin strălucirea nespusă a luxului său, dispreţuitor mare al bogăţiei345, amic al literelor şi introducător al filosofiei greceşti în ţara sa, care a zdrobit cu viteza şi cu geniul său pe Mitridate, l-a gonit până în Armenia, a cucerit Pontul, a bătut pe Tigranes şi a luat Nisiba – acest mare bărbat s-a ocupat şi el despre ţările de dincoace şi dincolo de Dunăre în *comentariile* sale voluminoase *despre războaiele mitridatice*, pe care Cicero le citează cu emulaţiune.346

§ 192. Cicero

Este destul să numesc pe M.T. Cicero (106 – 41 î.Hr.) ca să ne amintim de activitatea şi de rolul vieţii sale politice în mijlocul poporului-rege, ca să ne facem o idee despre această mare şi impozantă figură din istoria Romei, din istoria lumii. Scrierile lui Cicero câte le cunoaştem sunt multe; dar din nenorocire toate scrierile sale nu le avem.347 Multe din acestea, şi unele foarte importante pentru istoria Daciei, sunt pierdute cu totul.

Cicero dispunea de toate mijloacele spre a avea sub mână toate monumentele Antichităţii care de mult nu mai există. El putea străbate prin toate arhivele poporului-rege. Cicero avea apoi o bibliotecă imensă, pe care o iubea

şi o numea *suflet al casei sale* (*mens* mers *aedibus*) *348*. Sute de bărbaţi erudiţi, sute de sclavi, prin toate părţile lumii, copiau, adunau necontenit tot ce se găsea mai însemnat în arte, în literatură, în istorie, în geografie, în filosofie, pentru biblioteca acestui mare roman.

Căci pe atunci, ca să fie cineva om mare în pace sau război, trebuia să fie voinic, mare învăţat, mare curtisan şi al Muzelor. Sclavii la romani nu erau numai servi. În timpurile moderne se imită numai partea rea… La nobilii Romei, de ex. la Cicero, fiindcă e vorba despre el, sclavii serveau încă a face *lectură* stăpânilor lor (*anagnostes*), şi a *copia cărţi.349*

Scrierile pierdute ale lui Cicero, care aveau mare importanţă pentru istoria antică a Daciei, sunt:

1. *Geografia şi choro grafia universală*, scriere voluminoasă, pe care însuşi Cicero o numeşte *magnum opus350*, la compunerea căreia el ne asigurează că, pe lângă studiile şi rapoartele contemporane, a consultat scrieri întregi geografice, ale lui *Eratostbenes*, ale lui *Serapion*, ale lui *Alexandru351* şi multe altele. Această *Geografie* el a scris-o pe la 60 î.Hr.352 Cicero luase în ajutor şi pe vestitul geograf *Tyrannion*, profesorul lui Strabon, cu toate bibliotecile aduse de la Atena şi de la Efes la Roma.353

Dar din această imensă scriere, din acest imens monument colosal, ne-a rămas numai un singur fragment *în două rânduri*, citat de gramaticul Priscian!! 354 Crudă bătaie de joc a timpului despre toate lucrurile omeneşti!…

2. Cicero a mai scris o *Istorie generală a Romei*, foarte voluminoasă355. El a avut sub ochi scrierile complete ale lui Varro, scriitorul cel mai cunoscător despre istoria şi relaţiunile Romei cu toate popoarele356. Toate analele, toţi istoricii Romei i-au servit la aceasta: analele lui Vennonius, analele lui Fannius357, memorii, codicili şi acte358, decretele senatului conservate în arhivele

publice, monumente istorice ale poporului roman359, scrierile lui Caius Licinius Macer360 şi alte multe.

3. Cicero a mai scris *memorii despre consualtul său* în limba greacă (Περί ύπατεία?) 361 pe care Plutarh ne zice că le-a citit.362

4. Cicero a scris apoi *memorii asupra evenimentelor din epoca vieţii sale politice* (*De suiş consiliis*).*363*

5. El a mai scris după moartea lui Caesar memorii secrete (’ Ανέκδοτα) care se raportau mai ales la epoca morţii lui Caesar.364

6. *Comentarii causarum*. Gramaticul Diomede citează cartea XIII din acestea.

7. *Memorii secrete* despre tot ce s-a petrecut înăuntru şi în afară după moartea lui Caesar.365 Se ştie că între cele mai mari evenimente a fost că dacii, aflând despre moartea lui Caesar, au năvălit în hotarele poporului-rege.366

Cicero, scriind toate acestea şi scriind despre fapte contemporane, a dat, precum rezultă din epistolele sale, o mare parte evenimentelor Romei în legătură cu istoria şi geografia Daciei.

Dacii erau cunoscuţi lui Cicero: el vorbeşte despre dânşii cu frică.367 Ce nu s-a petrecut în zilele lui Cicero? Cu ce neamuri, cu ce popoare n-au avut a face romanii, n-au avut a face politica şi consiliile lui Cicero?

— Cu războaiele mitridatice, cu părţii368, cu toată Tracia şi cu tracii abderiteni369, cu sciţii370, cu germanii371, cu galii, cu Chersonesul tracic372, cu Bosforul cimerian373, cu Misia vecina Daciei, uneori confundată cu dânsa, unde romanii au avut mult de făcut cu Cicero spre a o curăţi de briganţi şi de piraţi374, cu Dacia, cu geţii despre care politica înţeleaptă a lui Cicero se preocupă necontenit spre a-i avea amici şi aliaţi ai Romei în timpurile mitridatice375, cu vardi şi cu dalmaţi376, cu allobrogi377, cu bessi şi cu denteleţi,

popoare trace378 vecine şi de un neam cu geţii, adeseori confundaţi cu dânşii din cauza necontenitelor relaţii, când ca aliaţi, când ca piraţi şi trădători.379

Despre toate aceste neamuri şi despre ţările lor, Cicero vorbea în scrierile sale, pierdute din nenorocire, în geografia, în istoria şi în memoriile sale…

§. 193. Parthenios

Parthenios (Παρθένιος Φωκαεύς) a scris despre goţi şi despre popoarele Pannonici. Atât numai ştim despre acest autor, după Ştefan Bizantinul, care singur dintre toţi autorii face menţiune despre el.380

§ 194. Crates

Crates citat de Ştefan Bizantinul a trăit pe la 186 î.Hr., sub Ptolemeu Philometor. Acesta a scris mult, comentând vechii poeţi şi gramatici. El a scris şi despre ţările de ambele părţi ale Dunării, adică despre Dacia, precum rezultă din câteva fragmente păstrate de lexicografii şi poligrafii antici. Din aceste fragmente ne lămurim că faimosul *Tartar*, *Hades*, *Cocytos*, *Erebos* al anticilor, era nimic alta decât Bosporul cimerian (Crimea), ascuns sub vălul imaginaţiunii prin atâtea fabule şi povestiri ciudate. Acest Crates numeşte pe cimerieni *cerberieni*. Peste Dacia, peste ţărmurile din preajma ei, autografii grămădiseră fabulele cele mai fantastice381.

§ 195. Callistrates

Acest autor foarte vechi aparţine unei epoci necerte. Este el oare celebrul orator, sol şi călător atenian care trăi în al 4-lea secol î.Hr. şi pe care Demosthenes l-a imitat şi l-a invidiat382? Sau este el legistul şi autorul Callistrates din zilele împăraţilor Sever şi Antoninus Caracalla? Sau Callistrates sofistul, care a trăit în al 2-lea secol d.Hr.383? Nu putem decide pozitiv despre aceasta, însuşi Toma Pinedo în *Comentariolus auctorum* a lăsat cu totul încurcată această chestiune.

Totul este că un Callistrates e autorul unei scrieri

pierdute, cel puţin în trei cărţi (căci Ştefan Bizantinul citează pe a treia) despre Dacia. Din fragmente se dovedeşte că el a scris pe larg afacerile sciţilor de la Dunăre până la Meotida: războaiele sciţilor cu tracii. El a scris cum sciţii au făcut valul ce se numeşte astăzi *Perecop*, lung de şase verste şi larg de şaizeci de picioare, localitate pe care din această cauză geografii au numit-o *Taphros* sau *Taphrae* („şanţ, val"), adăugând că neamul din familia sciţilor care locuia aici la Taphros se numea *Satarchi* sau *Satorchi384*. Într-una din frumoasele sale *Descripţiuni* (' Εκφράσεις) din care ni s-au păstrat câteva fragmente, el descrie un tabel ce se află pe *malurile scitice*, reprezentând pe furiosul Athamas, gol şi sângerat, pe Ino înspăimântată şi alte împrejurări ce se rapoartă la istoria poetizantă a acestui nefericit Athamas385.

Scrierile lui Callistrat au pierit şi ele în naufragiul învăţatei Antichităţi...

§196 – 197. Mnesimachos, Herenaios

Mnesimachos (Μνεσίμαχος) a scris mai multe cărţi istorice despre toate neamurile trăitoare în Dacia, sub titlul *Despre sciţi* (Περί Σκυθών). Varinus citează cartea I din *Istoria scitică* a lui Mnesimachos, referindu-se la ea după un alt autor, Herenaios (Ειρηναίος). Din cuvintele lui Varinus se vede că Mensimachos scrisese şi o *Geografie generală a Europei*.

Ne-a fost imposibil să găsim epoca în care au trăit aceşti autori.386

§ 198. Titus Livius

Titus Livius, celebrul şi de toţi cunoscutul istoric roman, născut la 59 î.Hr., mort la 19 d.Hr.387, a scris foarte mult despre Dacia.

Titus Livius a scris în 142 de cărţi *Istoria romană* sau *Analele Romei* precum el le intitulase – istoria *rerum gestarum memoriae principis terrarum populi388*, începând de la fundarea Romei, *a primordio Urbis*, şi până

la moartea lui Drusus, adică până la anul 1 î.Hr. Acest mare om şi mare învăţat, mare istoric, amic intim al lui Augustus, conducătorul educaţiunii lui Claudius, amic al tuturor notabilităţilor politice şi literare ale Romei, mare cugetător, mare admirator al gloriei patriei sale, căutând o mângâiere şi distracţiune la faptele adesea de umilire naţională ale contemporanilor săi, în patriotismul şi în mărimea vechilor romani:

„Ego contra hoc quoque laboris praemium petam, *ut me a conspectu' malorum*, *quae nostra tot per annos vidit actas*, tantisper, certe dum prisca illa toată mente repeto, avertam…" 389

[„Eu, din contră, voi căuta o răsplată a acestei munci în faptul că, cel puţin atâta timp cât expun cu tot cugetul acele fapte din vechime, *îmi voi feri privirea de relele la care a fost martoră generaţia noastră atâţia ani*"].

Titus Livius a scris în zecimi de cărţi despre Dacia. Dar din cele 142 de cărţi ale acestui istoric numai 35 ni s-au păstrat, şi acestea încă întrerupte şi necomplete, căci de la cartea 9 inclusiv până la cartea 21, zece ne lipsesc. Avem câteva fragmente din cărţile 91 şi 120, câteva Unii din celelalte şi *sumarele* redactate de un oarecare *Florus* ce nu trebuie confundat cu istoricul Florus.390

Ce nenorocire! Tocmai cărţile care tratau despre *afacerile Daciei*, *despre Dunărea şi popoarele ei* simt pierdute, şi ca să simţim mai mult durerea acestei pierderi, ne-au rămas câteva rânduri care ne asigură că acele cărţi tratau despre Dacia.

Cartea XX trata despre afacerile romanilor cu popoarele dunărene, cu *dacii*, cu *istrienii*, cu *ilirii.391*

Cartea LVI trata, între altele, despre luptele romanilor cu popoarele dunărene, despre războaiele pretorului M. Cosconius cu *scordiscii.392*

Cartea LXIII trata iarăşi despre lupte la Dunăre, despre bătaia ce a suferit consulul Porcius Cato de la

scordisci, despre biruinţele consulului Livius Drusus contra scordiscilor.393

Cartea XCII vorbea despre expediţiunile proconsulului Scribonius Curio contra *dardanilor*, despre cucerirea *Mesiei* şi luptele crâncene la *hotarele Daciei*, menţionate foarte în scurt şi de istoricul Florus: *Curio Dacia tenus venit.394*

Cartea XCIII trata despre afacerile mitridatice, despre alianţele cu dacii şi celelalte popoare de la Dunăre.395

Cartea XCV despre luptele romanilor la Dunăre cu dardanii, geţii, etc. etc.

Cartea CXXXI cuprindea războaiele cu *iapizii*, *daltnaţii*, şi în *Pannonia* la coastele Daciei.396

Cărţile CXXIV şi CXXV erau mai cu deosebire cărţile Daciei. Ele cuprindeau războaiele lui Crassus contra tracilor, odrizilor, bastarnilor, mişilor şi *geţilor*, când Dunărea se roşia de sângele romanilor şi al geţilor397, epocă despre care ne vorbeşte în scurt Dio Cassius398.

Cartea CXXXVIII trata şi despre luptele lui C. Piso cu tracii şi cu geţii, la Dunăre şi la Carpaţi sau Balcani399, despre care menţionează în câteva cuvinte istoricul Florus400.

Noi am notat aici numai unele din cărţile pierdute ale lui Titus Livius care tratau despre Dacia. În sumarele lui Florus şi în tratatele criticilor despre Livius se pot vedea şi alte multe.

Dar toate acestea au pierit. Ura stupidă a unui împărat şi zelul fanatic al unui papă au distrus cărţile lui Titus Livius. Domiţian împăratul a pus între crimele de stat a citi cineva pe Titus Livius. Suetonius zice că el a condamnat la moarte şi a executat pe Metius Pomposianus pentru că purta cu dânsul istoria lui Titus Livius!...401 Papa Romei Gregoriu cel *Mare*, cel *Sfânt* (anno 542 – 604 d.Hr.) a ars toate cărţile lui Titus Livius, gonind şi dând

focului prin toată lumea catolică pe acest ilustru istoric, pentru că în multe locuri din istoria sa se vorbea despre minuni!… Sfântul papă nu voia să fi existat minuni, să fi existat fenomene înainte de epoca christianismului; şi pe acele vremi, dacă papa nu voia, cine putea să voiască? 402

Datorim deci pierderea celor mai multe cărţi ale lui Titus Livius lui Domiţian împăratul şi Sfântului Grigore cel Mare, papa al Romei!…

§ 199 – 209. Protarchos Trallianos, Antimachos, Damastes, Metrodoros, Hierocles, Homer, Hesiod, Boeos, Simonides, Olenus de la Lycia, Melanopus de la Cuma, Aristeas de la Proconnes

Aceşti autori au scris cărţi speciale despre hiperborei, adică despre oamenii ce locuiesc la Nord. Hiperboreii, cel puţin în parte, nu erau alţii decât locuitorii Daciei noastre, cu toate învăluirile fantasmagorice prin care poeţii şi după dânşii unii din istorici au căutat să ascundă acest popor *fericit403*. Însuşi Strabon zice că povestirea despre şederea hiperboreilor la munţii Rifei este o fantasmagorie a poeţilor404.

„Faute de se rendre un compte bien exact de l’état des conaissances géographiques dans la première antiquité, les modernes ont supposé que les Hyperboréens résidaient à l’extrême Nord. Pourtant tous les auteurs anciens les placent *dans la Scythie*, *s’est-à-dire au bord de la Mer noire*. Strabon remarque que les historiens donnent le nom de Scythes à toutes les nations septentrionales, mais que les plus anciens d’entre eux admettent des distinctions: ainsi ils nomment les Scythes qui sont au de la de la Caspienne *Daae* ou *Sacae*, et ceux qui habitent au dessus de *l’Euxine*, de *l’Ister* et de *l’Adriatique*, *Hyperboréens*, *Sauromates* et *Arimaspes* (Strab. XI, 503). Or ces peuples suivant Hérodote étaient riverains de la Mer Noire (lilor. IV). Ce qui a surtout causé l’erreur, c’est le mot *Borée*, dont le sens *relatif* a reculé par degrés

jusqu'au Nord du globe avec le progrès de la Géographie, d'où îl resuite cu' Hyperborée signifie pôle. Mais rien n'est moin exacte que cette interprétation, parce que l'extrême Nord pour les anciens Grecs e'était la Scythie au de la de laquelle s'étendait le désert, c'est-àdire l'inconnu". 405

[„Neputându-şi da seama prea bine de nivelul cunoştinţelor geografice în Antichitatea timpurie, modernii au presupus că hiperboreenii locuiau în nordul extern. Cu toate acestea, toţi autorii vechi îi plasează în *Sciţia,* ad*ică l*a *m*a*lul M*ării *N*e*gre.* Strabon remarcă faptul că istoricii dau numele de sciţi tuturor neamurilor nordice, dar că cei mai vechi dintre aceştia admit unele distincţii: astfel, ei îi numesc da*i s*au sa*ci p*e sciţii care locuiesc dincolo de Marea Caspică, iar pe cei ce locuiesc deasupra Mării Negre, a Dunării şi a Adriaticii, îi numesc hi*perborei,* sa*uromaţi s*au ar*imaspi (*Strab. XI, 503). Or, aceste neamuri, conform lui Herodot, trăiau pe malul Mării Negre (cartea IV). Ceea ce a indus în eroare a fost mai ales cuvântul bo*reu,* al cărui sens relativ s-a retras treptat până spre nordul globului odată cu progresul geografiei, de unde ideea că hi*perboreu î*nseamnă „pol". Dar nimic nu e mai greşit decât această interpretare, deoarece pentru greci nordul extrem era Sciţia, dincolo de care se întindea deşertul, adică necunoscutul."]

Cel dintâi care a scris despre hiperborei a fost *Homer* (anul 1.000 î.Hr.) în epopeea sa intitulată *Epigonii* sau *Alcmeonida*, în şapte cărţi406. După Homer, a scris despre hiperborei *Hesiod* (anul 900 î.Hr.) Dar relaţiunile de mult preţ ale acestor poeţi despre dânşii sunt cu desăvârşire pierdute407.

Pindar, mai apropiat de epoca lui Hesiod (anul 520 î.Hr.) şi prin urmare mai vechi decât Herodot, ne reprezintă pe Hercule şi Perseu *îndreptându-se la râpele Dunării spre a găsi pe fericiţii Hiperoborei*:

Δόμον' Υπερβορέων" Ιατρού άπό σκιαράν παγαν...

[„Norodul hiperboreenilor… de la izvoarele umbroase ale

Istrului…”, *IIR*, p. 13.] şi mai la vale:

’Ες γάίαν πορεύει, θυμός ώρμαιγ’ Ίστρίαν *νινί* „At*unci îl* îndemnă inima să plece spre ţara istriană…”, II*R*, p. 13]

unde Boreul bate rece408.

Aristotel (384 î.Hr.) şi Diogenes Laertios (193 d. Hr) ne zic409 că după vechile tradiţiuni istoria lui Pitagora şi a lui Zamolxis s-a petrecut la *hiperborei*. Cine nu ştie că Zamolxis s-a ilustrat la geţi şi a fost get410?

Strabon, vorbind despre hiperborei, afirmă, izgonind partea fabuloasă din materie, că ei erau aicea în Dacia. Istoricii greci din vechimea cea mai depărtată – zice el – numeau *hiperborei*, sauromaţi şi arimaspi popoarele care locuiau dincolo de Marea Neagră, de Istru (Dunăre) şi de Adriatica.411

Trebuie să regretăm mult pierderea scrierilor despre hiperborei, din care nu mai există nimic. Că autorii citaţi au scris despre ei, ştim abia din menţiunile unor istorici şi poligrafi412.

Dintre aceşti autori, care au scris despre hiperborei, *Simonides* a trăit pe la 557 î.Hr.413

Hierocles este necunoscut când a trăit414.

Antimachos, născut la Colophon, a scris în versuri multe cărţi istorice. El a trăit în secolul V î.Hr.415

Protarchos Trallianul nu cunoaştem când a trăit416.

Damastes a fost contemporan lui Herodot şi elev al lui Hellanicos, celebrul geograf417.

Metrodoros nu se ştie în ce epocă a trăit418.

Despre *hiperborei* istoria ne spune multe. Hiperboreii cu grifonii păzeau aurul. Iată emblema indicând bogăţiile acestor ţări419. De la hiperborei se trimiteau anual daruri la oracolul lui Apollo de la Delfi şi de la Prasia din Attica420. Oracolul din Delfi a fost fondat de hiperborei,

după mărturia unanimă a întregii Antichităţi greceşti. Pausanias ne încredinţează că o femeie din Focida, anume *Beo*, a scris în versuri dorice istoria fondării acestui oracol celebru, unde s-a închinat odinioară omenirea întreagă, şi citează chiar unele din versurile ei ce se cântau la Delfi, după care nişte *hiperborei*, venind din ţara lor aicea, fondară acest oracol421.

Olen de la Lycia (Ὠλήν ο Λύκιος), poet mai vechi decât Homer, a scris istoria celor două tinere fecioare care, venind din ţara hiperboreilor, au introdus în Grecia cultul lui Apollo şi al Dianei, adică al *Soarelui* şi al *Lunii*. Un monument, la Delos, a stat multe secole, înălţat în onoarea lor422.

Melanopos de la Guma a scris în versuri istoria Hiperboreilor423.

Aristeas de la Proconnes, geograf foarte vechi, anterior lui Herodot, a scris despre hiperborei. Desigur, zice Pausanias, el a ştiut mai mult decât alţii despre dânşii, căci a călătorit până la issedoni şi a studiat tot ce se atinge de hiperborei424.

O tradiţiune veche, acreditată de istorie, mai zice că hiperboreii într-o epocă foarte depărtată au scăpat Ellada de invazia galilor sau a celţilor. Pausanias în zilele sale (174 d.Hr.) a văzut la Pergam un tabel istoric unde se reprezenta războiul atenienilor cu galii sau celţii şi năvălirea în ajutorul grecilor a voinicilor hiperborei cu armătură grozavă, care au bătut pe gali şi au determinat salvarea Elladei de încălcarea lor425.

§. 210 – 222. Orfeu, Epimenide Cnossius, Cleon Curieus, Dionysius Mitilineu, Onomacriton, Herodoros, Valerius Flaccus, P. Terentius Varro, Euphorion de la Chalcis, Cornelius Gallus.

Marianus

Una din epocile cele mai strălucite în istoria străveche a faptelor omeneşti este fără îndoială *epoca*

expediţiunii argonauţilor, răpirea Medeei şi cucerirea lânii de aur, care a servit de aşternut de nuntă pe o insulă a Dunării noastre, *getica Pence*, amorezaţilor fugari Iason şi Medeea, departe de despuiatul părinte…

Te venti porcul et tua fata ferebunt426

[„Te vor purta departe vânturile şi destinul tău.”]

Poetizată şi acoperită cu văluri fabuloase, această epocă este însă una din cele mai îndrăzneţe întreprinderi ale omului. Data ei se prezumă pe la 1350 î.Hr. Navigatorii greci nu străbătuseră până atunci, după mărturia lui Apollonios din Rhodos, mai departe de Propontida427, iar această expediţiune îi făcea să cunoască Palus Maeotis, Tanais, ţările hiperboreilor şi ale cimerienilor428, Dunărea şi ţărmurile Mării Negre, stânca lui Prometeu, Carpaţii şi Balcanii429, stâncile Dunării care fac parte din munţii Riphei sau Hyperboreeni430, *insula Peuce* de la gurile Dunării431 pe care Antichitatea întreagă o numea *getică*, *insula geţilor*:

I liber ad *Geticam Pencen* Istrumque iacentem…432

[„Du-te, carte, la getica Pence situată pe Istru…”]

Această expediţiune monumentală n-a avut alt scop decât comerţul433.

„L’expedition des Argonautes en Cholchide – zice Humboldt – *est un événement réel*, mais enveloppé de fixions, c’est à dire de circonstances idéales et puisées dans l’imagination des peuples. Il n’est autre chose, şi on veut le ramener à sa signification la plus simple, que l’accomplissement d’une entreprise naţionale, destinée à ouvrir un passage dans l’inhospitalier Pont-Euxin. La fable de Promethée et la délivrance du Titan inventeur du feu, prédite pour l’époque où Hercule visitera l’Orient, l’ascension du Caucas par la nymphe Jo partie de la vallée de *l’Hybristès434*, les mythes de Phryxus et de Hellé, tout indique cette direction constante, et marque le désir de pénétrer dans le Pont-Euxin où s’étaient deja hasardés de

bonne heure des navigateurs de la Phénicie435. La côte *Nord-Est* du Pont-Euxin, les pays des *Arimaspes* et des *Massa-Gétes* étaient fort riches. *On ammassait l'or chez les Massa-Gétes*, source importante de richesse et de luxe. Ce sont ces richesse qui provoquèrent les colonisations des rives de la Mer noire et *du Danube.436*".

[„Expediţiunea argonauţilor în Colchida – zice Humboldt – *este un eveniment real,* dar învelit în ficţiuni, adică în împrejurări ideale preluate din imaginaţia oamenilor. Dacă vrem să ne întoarcem la semnificaţia sa cea mai simplă, nu e vorba de nimic altceva decât de îndeplinirea unei întreprinderi naţionale, destinată să deschidă o cale în neprimitorul Pont Euxin. Povestea lui Prometeu şi a eliberării titanului inventator al focului, prezisă pentru epoca în care Hercule va vizita orientul, urcarea Caucazului, parte a văii râului *Hybristes*, de către nimfa Io, miturile lui Phryxus şi Helle, toate indică această direcţie constantă şi marchează dorinţa de a pătrunde în Pontul Euxin, unde unii corăbieri fenicieni se hazardaseră deja de timpuriu. Coasta de *nord-est* a Pontului Euxin, ţările *artinaspilor* şi ale *masageţilor*, erau foarte bogate. *La masageţi se strângea aurul*, sursă importantă de bogăţie şi lux. Aceste bogăţii sunt cele care au dus la colonizarea ţărmurilor Mării Negre şi *ale Dunării.*"]

Expediţiunea argonauţilor este plină de o mulţime de relaţii despre Dunăre, despre ţara şi locuitorii Daciei. Versurile câte ne-au parvenit ale lui Orfeu, scrierile lui Apollonios din Rhodos437, Valerius Flaccus, Hyginus, sunt cărti care nu sunt străine istoriei noastre antice. Mult are a face această minunată călătorie de voinici şi de neguţători cu Dacia…

Pe porţile strălucitului templu din capitala lui Actes, principalul ornament sacru reprezenta *expediţiunea lui Sesostris contra geţilor*…

…ut prima Sesostris Intulerit rex bella *Getis.438*

[„... cum mai întâi regele Sesostris a dus războaie împotriva *geţilor*.”]

Toată *Sciţia* s-a ridicat în picioare la apropierea argonauţilor. Actes se împa*că cu toţi domnii Sciţiei* vecinei sale, cu care trăia până atunci în duşmănie. El dă unuia din ei, şi anume lui *Ştir*, de soţie pe una din fiicele sale. Această alianţă îi aduce chiar batalioane din Albania439. Zeul Marte, la această ocaziune, pleacă din fundul *Geţiei* peste toate câmpiile *scitice* şi, văzând că argonauţii au a intra în cetatea lui Actes, aleargă la Jupiter, ţiitor omnipotent al fulgerului, şi se ceartă cu Minerva protectoare şi conducătoare a argonauţilor. Jupiter îi descoperă hotărârea nestrămutată a destinului că argonauţii vor birui:

...habent *fata* furores!...

[„nebunia are soarta (ei) ...”]

Marte însuşi era *get* sau *scit*, după teogonia antică, prin urmare proteja pe sciţi şi pe geţi. Toate popoarele Sciţiei se pun în mişcare: *sauromaţii*, *alanii*, *Heniochii*, *bisaltii*, *cimmerienii*, *dandarizii*, *hyrcanii*, *coralii*, *sindii*, *bastarnii*, *drancenii*, *neurii*, *iazygii*, *arimaspii*, *thyrsa-geţii*, *choatrii*, care aceştia din urmă cu vrăjitoriile lor făceau să se topească iarna gheaţa pe Meotida, *geţii*, *albanezii*, *gelonii* şi ţărmurile lui Tyras (Nistru) se împustiau:

Linquitur abruptus pelago Tyras...440

[„E lăsat în urmă Tyras, cel (ce curge) abrupt spre mare...”]

Iason se întoarce biruitor *pe Dunăre* şi stă la *insula Peuce*, unde se logodeşte cu Medea.

Este de regretat că scrierile autorilor citaţi, care au tratat despre expediţiunea argonauţilor, sunt pierdute.

Orfeu, de neam *trac*, adică de un neam cu *geţii441*, şi unul din argonauţi, este părintele poemelor argonautice. Este pozitiv şi necontestabil că el a scris despre această expediţiune. Dar poemul său este alterat sau pierdut în cea

mai mare parte.442

Epimenides de la Cnossos, din Creta, a scris la 650 î.Hr. Poemul său despre expediţiunea argonauţilor conţinea *şase mii cinci sute de versuri.443*

Cleon de la Curium, tot din Creta, a scris despre expediţiunea argonauţilor. Apollonios din Rhodos a împrumutat multe de la acest autor în Argonauticele sale.444

Dionysios Mitilineul, contemporan cu al lui Darius Istaspes (an. 522 î.Hr.) a scris în şase cărţi, în proză, istoria expediţiunii argonauţilor.445

Onomacritos a scris *Argonautice*. El a trăit pe la 560 î.Hr., în zilele lui Pisistrate.446

Valerius Flaccus, cunoscutul poet latin al scrierii *Argonautice* (*Argonauticon*), a trăit sub Domiţian, Nero şi Traian. Quintilian îl laudă mult şi cu dreptate447. Din poemul său, care în câtva a urmat lui Apollonios din Rhodos, avem numai VII cărţi şi parte din a VIII. Restul este pierdut, şi lacuna se vede tocmai unde Absyrtos cu flota sa este bătut pe *Dunăre*, în preajma insulei getice Pence, şi scapă pe ţărmurile vecine…448

Despre *Herodor* am vorbit şi cu altă ocaziune.449

Euphoron din Chalcis, vestitul poet şi bibliotecar al lui Antioh cel Mare (anul 272 î.Hr.), a scris istoria expediţiunii argonautice, pe care *Cornelius Gallus*, poet latin, căruia Vergiliu i-a dedicat egloga a X-a, a tradus-o latineşte (an. 70 î.Hr.). Dar scrierile amândurora sunt pierdute.

P. Terentius Varro, supranumit *Atacinus* după numele unui oraş sau unui râu din Gallia Narbonează, astăzi râul Anda, amic intim al lui Properţiu, Horaţiu şi Ovidiu, tradusese şi amplificase pe Apollonios din Rhodos. Această scriere a sa era vestită la antici. Dar din ea nu mai avem decât foarte puţine versuri, fără nicio legătură450.

Marianus, sub împăratul Anastasius I (518 d.Hr.), a

scris o metafrază în versuri imabice a poemului lui Apoloniu despre Argonauţi, cu multe îndepliniri culese din autori foarte vechi. Dar şi această scriere este pierdută451.

§ 223. Anaximandru

Anaximandru, istoric şi geograf celebru, a trăit şi a scris în epoca lui Cirus, regele perşilor, la 559 î.Hr. El a scris o *istorie universală* şi a alcătuit o hartă geografică a lumii întregi: πινάκιον έχον τη? περίοδον. El a călătorit mult, mai ales *prin toată Sciţia* şi Egipt. După ce a sfârşit scrierea şi harta sa, Anaximandru le-a arătat şi citit sciţilor, care se minunau de exactitatea lor. Harta sa, Anaximandru a săpat-o apoi pe o tablă mare de aramă. Aceasta este cea dintâi hartă geografică cunoscută.

Anaximandru construi şi un glob al pământului452.

§ 224 – 225. Teopomp, Cratip

Teopomp din Chios, istoric şi orator grec, a scris la 358 î.Hr. O istorie universală şi o istorie întinsă a războiului peloponeziac, în care se trata şi despre Dacia noastră453.

Cratip a scris şi el istoria războiului peloponeziac, foarte întinsă. El prin urmare se întindea mult şi despre împrejurările din acea epocă atingătoare de *traci*, *geţi* şi *sciţi*, despre care vorbeşte în treacăt Tucidide; căci din conflictul atenienilor cu peloponezii, nu numai toată Grecia (zice Tucidide) s-a zguduit, dar şi ţările barbare şi mai lumea toată454. Când a izbucnit (anno 416 î.Hr.) războiul atenienilor cu peloponezii, atenienii au căutat alianţe. Ei s-au aliat cu Sitalces, regele tracilor-odrizi, care chemă sub arme pe *tracii-odrizi*, pe *geţi*, pe *sciţi* şi toate neamurile de la Dunăre şi de pe lângă Marea Neagră. *Odrizii* şi *geţii* aveau o numeroasă cavalerie. Armata lui Sitalces se compunea din 50.000 de ostaşi, din care 17.000 cavaleria. Sitalces luă mai târziu de nevastă pe Stratonicia, fiica regelui Macedoniei Perdiccas.

Toate aceste împrejurări cu relaţii despre *geţi* şi *sciţi*, asupra cărora Tucidide trece repede, Teopomp şi Cratip le descriau pe larg. Un corp de 1300 de *tracidai* sau *dit* era încă soldaţi la atenieni cu soldă de o drahmă pe zi.

Dar aceşti autori sunt pierduţi, şi chiar scrierea lui Tucidide nu ne-a parvenit întreagă. Din 13 cărţi avem numai 8, şi chiar cartea a 8-a este necompletă.

§ 226. Demetrios din Bizanţ

Acest Δημήτριος Βυζάντιος, autor dintr-o epocă incertă, dar anterior lui Diogene Laerţiu, care face menţiune despre el, a scris în XIII cărţi *Istoria trecerii Galilor din Europa în Asia*. Scrierea sa purta titlul: Γαλατών διάβασις έξ Ευρώπης εις' Ασίαν455 [„Trecerea galilor din Europa în Asia"].

Această scriere era de mare interes pentru istoria şi geografia Daciei antice. Să ne raportăm un moment la faptele care au prezidat la acea epocă.

Cimerienii, goniţi de masageţi de pe malurile Mării Negre (anno 600 î.Hr.) se întind şi cotropesc o parte a Galiei. Urmare a acestei invazii a fost o emigraţiune considerabilă de gali sau galaţi, conduşi de *Sigovese* (Saing-Huais) şi de *Bellovese* (Ble-Uais), care dominau atunci peste naţiunea galică456. Sigovese trecu Rinul şi înaintă spre Orient. Bellovese trecu în Italia. Expediţiunea orientală avu de rezultat multe aşezări galice la Dunăre şi la Sava, precum sunt *galii-scordisci* şi alte neamuri. Mai bine de 300 de ani de atunci, nu se mai pomeni nimic despre galii care urmaseră lui Sigovese, când de-o dată la 280 î.Hr. O armată galică grozavă şi numeroasă se scoală de la Dunărea noastră şi se lasă ca o năpastă asupra Macedoniei, unde domnea Ptolemeu Ceraunus, şi asupra Traciei sau, mai bine, asupra ţării tribalilor. *Brennul* galilor457 lasă spre paza *gurilor Dunării* o armată de 15.000 de pedestraşi şi 3.000 de cavalerie. El pleacă cu 20.000 călăraşi, 150.000 pedeştri şi 2000 de care, bate

Tracia şi Macedonia, ucide pe Ptolemeu Ceraun, calcă Ellada toată în picioare, şi galii, după o bătălie crâncenă, sunt învinşi şi se împrăştie. Cât a ţinut această expediţiune prin Tracia, Macedonia şi Ellada, armata lui Brennus, lăsată strajă la Dunăre, se gâlcevi şi se bătu cu *geţii* şi cu *tribalii*. După catastrofa de la Delfi şi certurile sângeroase la Dunăre, la care luă parte contra galilor şi Antigon Gonatas, împăratul Macedoniei (anno 227 î.Hr.), galii parte au fugit şi s-au statornicit, ascunzându-se sub numele neadevărat de *scordisci*, la ţărmurile unde Dunărea se uneşte cu Sava, iar cea mai mare parte au trecut cu Brennus la Byzantion şi apoi în Asia Mică, unde au fondat *Galatia*, provincie între Bithynia şi Cappadocia, cu capitala *Ancyrae Galatarum*, adică pe româneşte *ancorele*, *ajunsul*, *debarcatul galilor sau galaţilor*. Pe aceşti gali descălecată în Asia Mică autorii vechi îi numesc şi *galo-greci458*. O parte din ei au rămas chiar în Dacia şi s-au contopit cu pământenii. *Scordiscii* ca naţiune au fost distruşi mai târziu de daci şi supuşi cu totul dominaţiei dacilor459.

Această dară epocă a a galilor la Dunăre, luptele cu geţii şi trecerea lor în Asia, le descria Demetrios Bizantinul în scrierea sa citată mai sus, compusă din XIП cărţi. Este mult de regretat această pierdere, căci urme de ale *galilor*, *galaţilor*, multe şi nelămurite pe ţărmurile noastre, d.e. În numele oraşului *Galaţi*, *Galaţanii* în judeţul Argeş, *Galaţi* în judeţul Dorohoi (Hilişteul rezeşi), *Galaţeni* lac în judeţul Ialomiţa460, ne zic că cercetarea despre această epocă ar fi o pagină importantă pentru istoria Daciei.

§ 227. Demetrios din Callatis

Acest autor a compus în XX de cărţi descrierea Europei şi a Asiei, cu toate ţările şi popoarele lor461.

— Demetrios din Callatis era de patrie din oraşul Callatis sau Callatis, situat lângă Dunăre aproape de Tomis, colonie de heracleoţi, care însă n-a trăit mult, fiind prăbuşită de un înfricoşat cutremur462 [1]. Nu ştim în ce

PI Informaţie eronată. În realitate, nu Callatis s-a scufundat în urma unui cutremur, ci colonia Bizone (sau Byzone), aflată între Callatis şi Apollonia. Cf. Pliniu, IV, 11, 44: *namque Thracia altero latere a Pontico litore incipiens, ubi Hister amnis înmergitur, vei pulcherrimas în ea parte urbes habet*, epocă a trăit acest Demetrios, dar el desigur a fost mai vechi decât Strabon (an. 50 î.Hr.), de vreme ce Geograful îl menţionează463.

§ 228. Dionysios Metathemenos

Acest Διονύσιο? Μεταθέμενο? din Heraclea a fost unul din elevii filosofului Zenon. El a trăit pe la 340 î.Hr. şi a scris o carte, de mare preţ şi pentru Dacia, sub titlul „Despre regii antici şi despre obiceiurile barbarilor”: Περί αρχαίων βασιλέων καί περί βαρβαρικών εθών464.

§ 229. Hermippus Berytius

Hermip (Έρμιππο? Βηρύτιο?) a trăit sub împăratul Hadrian şi a fost elev al lui Philon din Byblos (an. 117 d.Hr.). Hermip a scris mult despre *traci* şi despre *geţi*; el asigură că elinii au datorit multe din dogmele şi credinţele lor relaţiilor comerciale ce au avut cu tracii şi cu geţii. Acest Hermip este citat de mai mulţi autori vechi şi de Fotiu465.

§ 230. Timaios din Sicilia sau Tauromenita

Timeu din Sicilia, istoric grec, a trăit pe la 350 î. Hr466. În istoriile sale, din care avem numai câteva mici fragmente, el a scris despre sciţi, traci şi geţi467. Despre acest Timeu face menţiune Strabon468.

Histropolin Milesiorum, Tomos, Callatim, quae antea Cerbatis vocabatur, Heracleam, habuit et Bizonen terrae hiatu raptam („Căci din cealaltă parte, Tracia începe de pe malul Pontului, unde se varsă fluviul Istru, şi are în acea parte cetăţile cele mai frumoase, ca Histropolis, colonie a milezienilor, Tomis, Callatis, numită înainte Cerbatis, şi Heraclea. A avut şi cetatea Bizone, înghiţită de un cutremur de pământ”. *IIR*, p. 399) şi Strabo VII, 6, 1: ev τω

μεταξύ δε διαστήματι τω άπό Καλλάτιδο? εί? * Απολλωνίαν Βιζώνη τέ έστιν, ή? κατεπόθη πολύ μέρο? υπό σεισμών („între Callatis şi Apollonia întâlnim Bizone, din care o mare parte s-a scufundat în urma cutremurelor”. *IIR*, p. 249).

§ 231 – 240. Sanchoniaton, Philon din Byblos (Herennius), Theodatus, Histiaeus, Hypsicrates, Hieronim, Dus, Menandru din

Efes, Mochus, Manethon

Philon din Byblos, supranumit Herennius, istoric grec, a scris în anii 23 d. Hr469. El a tradus în limba elenă *Istoria fenicienilor* a lui *Sanchoniaton*, după mărturia lui Eusebiu, care ne-a păstrat puţine fragmente din ea.

Este o simţitoare pagubă pentru istoria în genere, şi pentru istoria ţărilor dunărene în particular, pierderea acestor scrieri. Ele au fost, poate, monumentul cel mai vechi, care a vorbit desigur despre ţărmurile noastre. *Fenicienii* şi *egiptenii*, în veacurile cele mai depărtate, au călătorit pe aici. Dunărea noastră a fost numită *Istru* de egipteni470. Sesostris a făcut o expediţiune contra *sciţilor* şi *geţilor171*. Fenicienii din Tyr au umblat prin toată Europa şi pe la ţărmurile Dunării după comerţ şi descoperiri de ţări şi popoare472. Ei au colonizat ţărmurile vecine nouă ale Mării Negre473. Sub Cambyse (anno 595 î.Hr.) fenicienii aveau schei de comerţ pe ţărmurile Mediteranei474. Etimologia numelui *cimerieni* (Crimea) este feniciană. Ea va să zică *întuneric475*. Toate aceste călătorii şi descoperiri de ţări şi de neamuri depărtate făceau obiectul *Analelor feniciene*, al *istoriilor şi analelor oraşului Tyr*, pe care le citează Flavius Iosephus şi precum ne asigură însuşi Appian476. Dar şi aceste toate sunt pierdute. Istoriile lui *Tehodatus*, *Hypsicrates*, *Histiaeus*, *Mochus*, citate de Tatian477, şi ale egipteanului *Hieronymos*, *Analele Tyrului*, scrise în limba elenă de *Dus*, *Menandru* din Efes, au dispărut sub ruinele

Antichităţii478.

Philon din Byblos tradusese deci în limba elenă *Istoria fenicienilor* a lui Sanchoniaton, istoric antic fenician din Tyr sau de la Beryte, care a trăit în al XΠ secol î.Hr. Câteva fragmente foarte mici din această traducţiune a lui Philon s-au publicat de Orelli, Leipzig, 1862 în 8°.

Manethon a trăit la 263 î.Hr., în zilele lui Ptolemeu Filadelful. El a fost un bărbat ilustru, foarte erudit, arhiereu şi păstrător al arhivelor sacre în templul de la Heliopolis. El a scris *Analele egiptenilor*. Flavius Iosephus, Eusebiu şi Georges Syncellos citează câteva fragmente din ele, pe care Scaliger Le-a adnotat479.

§ 241. Arrian

Flavius Arrianus, vestitul istoric al lui Alexandru cel Mare şi al faptelor sale în Dacia480, născut la Nicomedia (anno 137 d.Hr.), guvernator al Capadociei sub Hadrian împăratul, istoric eminent şi general ilustru în luptele contra *alanilor şi masageţilor*, consul la Roma şi arhiereu al Cererii şi al Proserpinei în patria sa, a scris o mulţime de cărţi istorice.

El a călătorit prin *Tracia*, prin *Crimea*, pe ţărmurile Mării Negre, şi a scris şi un periplu al mării de Azov (Περίπλο? Μαιώτιδος), din care ni se păstrează astăzi numai parte. Scrierea sa, astăzi pierdută, în XVII cărţi, cuprinzând *Istoria Părţilor* (ΤΤαρτικά) şi luptele lor cu romanii sub Traian, trata şi despre geţi. Despre geţi şi Dacia trata mai ales o altă scriere a sa, şi aceasta pierdută, în *zece cărţi*, intitulată *Evenimentele după moartea lui Alexandru* (Τά μετά' Αλέξανδρον). Aceasta vorbea pe larg despre expediţiunea lui Lysimach în Dacia, despre Tracia, Marea Neagră şi despre toate neamurile vecine ei, despre ilirii şi tribalii vecini ai geţilor, precum ne asigură eruditul patriarh Fotiu, care a citit aceste scrieri în zilele sale481. Toate acestea sunt pierdute.

Arrian a mai scris o carte despre expediţiunea sa

contra *alanilor* sau *massageţilor*, foarte interesant pentru noi. Această carte era intitulată, după cum ne zice Fotiu, ’Αλανική, adică *Istoria luptelor contra alanilor* (*Ab Alanis gesta*); după alţii adică *tactica contra alanilor*. Dar din această carte despre alani sau massageţi abia ne-a rămas un mic fragment.

Istoricul Dion ne zice că Arrian a făcut cu succes o expediţiune contra alanilor. Dar împrejurările acestei expediţiuni, pe care Arrian a descris-o ca istoric şi ca căpitan, ne sunt cu totul necunoscute. Numele de *alani* era comun mai multor neamuri scitice. Puterea lor cea mare sta într-o numeroasă cavalerie. Ammianus Marcellinus ne zice că alanii sunt vechii *massageţi*, stabiliţi între Marea Neagră şi Caspica şi în Crimea.482 *Dionysios Charax*, autor din sec. I d.Hr., vorbeşte despre *alani*, numindu-i *popor tare bogat de cai*, locuind *între Dnepru şi Don*. Procopiu din Cesarea îi numeşte *massageţi*, adică *geţii cei mari*.

Din acest fragment al lui Arrian rezultă că armata, comandată de el în această expediţiune, se alcătuia de armatele aliate, de italieni, cyrenieni, bosphorieni, numizi, acheeni, armeni, trapezunteni, colchi, rizieni, aplanieni *şi de geţi cu teribila lor cavalerie.483*

§ 242. Hippocrate între autorii care au scris despre Dacia şi care au vizitat-o aflăm pe unul din bărbaţii cei mai eminenţi ai Antichităţii, pe o ilustraţiune universală, pe *Hippocrate*, părintele şi întemeietorul medicinii.

Hippocrate, născut în insula Cos la anii 459 î.Hr.484, aparţine familiei antice şi ilustre a Esculapilor (Asclepiazilor), ai cărei membri, din tată în fiu, învăţau şi practicau medicina. Homer ne citează pe doi din fiii lui Esculap.485 Asclepiazii ţineau secretă ştiinţa medicală între membrii familiei lor. Părintele familiei Asclepiazilor fiind proclamat zeu după moartea sa, toţi urmaşii săi luară caracterul sacru de preoţi, şi localurile unde ei studiau şi

practicau medicina erau ca nişte *temple*.

Aceste temple se numeau Ασκληπιεία (*Esculapia*, *Aesculapii templa*). Aceste *Esculapii* de zideau la locuri nalte şi sănătoase486, unde se observa *dieta*, se cultiva *gimnastica*, *muzica*, erau *bai calde*, şi de unde se orânduiau convalescenţilor călătorii la diferite localităţi.487

Toate acestea se amestecau cu oarecari rituri şi ceremonii religioase, onerocratice, descântece şi magie, care dau un caracter mistic, preoţesc, profesiunii de medic.488 însuşi Hippocrate a zis:

τά ιρά έόντα πρήγματα ίροισιν άνθρώποισιν δείκνυται. βεβίλοις δε ού θέμις πριν ή τελεσθώσιν όργιοισιν επιστήμης.489

[„Lucrurile care sunt sfinte sunt arătate oamenilor sfinţi; celor profani nu le sunt permise, până nu sunt iniţiaţi în misterele ştiinţei.”]

Iată originea spitalurilor. Preoţii medici observau aicea leacurile care foloseau la o boală şi le înscriau pe *tablete* care rămâneau în păstrarea lor secretă, în templele Esculapii:

Πινάκια *ev* όίς καταγεγραμμέναι τυγχάνουσιν αί θεραπειαι.490

[„Tăbliţe pe care se găsesc înscrise tratamentele.”]

Astfel erau Esculapiile de la *Epidaur*, *Cos*, *Tricca*, *Pergam* şi altele. În vecinătate cu Dacia noastră la *Panticapea*, colonie antică milezian în Crimea, care se numea şi *Bosphorus* (Plin. IV, 24), era un templu al lui Esculap (Ασκληπιέ iov), unde unul din cei mai renumiţi preoţi medici era un oarecare numit *Stratios*, Στράτιος491. Se ştie că Dacia era în neîntrerupte relaţii când amice, când neamice, cu Panticapea492. La aceste temple se făceau donaţii, pentru întreţinerea lor493.

Hippocrate, medic, filosof şi om foarte învăţat494, a fost cel dintâi care a proclamat medicina ca artă, ca

ştiinţă; a făcut din ea o învăţătură publică şi a smuls vălul de superstiţii şi bigotism, cu care ea era înconjurată de preoţii săi495. El a stigmatizat pe şarlatani cu preceptul său: ώφελέεν ή μή βλάπτειν (*commodes*, *aut ne quid offendas*; – „să foloseşti, sau să nu vatămi”) 496. Aceasta făcu ca Hippocrate să fie invidiat şi prigonit de ceilalţi medici preoţi, şi când Esculapium-ul din Cos a ars, ei au încercat să răscoale poporul, spunând că Hippocrate i-a dat foc. După această întâmplare Hippocrate nemaiavând unde găzdui pe bolnavi, a întemeiat *medicina clinică*, adică tratamentul bolnavilor pe la casele şi paturile lor (κλίνη, κλινική) 497.

Hippocrate a călătorit prin multe ţări, precum însuşi el ne spune, în interesul ştiinţei, practicând medicina şi studiind. El a călătorit şi a practicat la Cos, Abdera, Larissa, Meliboea, Cyzic, prin toată Tesalia, prin *Iliria* şi *Pannonia* la coastele Daciei, de multe ori confundată cu aceste ţări498, în Libia, la Delos, în toată *Sciţia499*, în Attica şi la Thassos.

Hippocrate a scris mult, dar scrierile sale noi nu le avem toate, iar pe unele nu le avem întregi500.

Pe noi ne interesează mult scrierea sa ce ni s-a păstrat parte din ea sub titlul: περί *αέρων*, ὕδάτων, τόπων (*Despre aere*, *ape şi locuri*), care este totodată cea mai veche scriere de geografie fizică. Acest *ouvrage étonnant*, cum îl califică Coray, dovedeşte călătoria lui Hippocrate prin *Sciţia*, cum obişnuiau a numi şi pe Dacia la un loc autorii străvechi, după mărturia lui Strabon501 şi a lui Dio Cassius, care numeşte pe geţi’έθνο? Σκυθικόν502 [„neam scitic”].

Această importantă carte a lui Hippocrate ne-a parvenit ciuntită şi plină de lacune. Citind cu luarea aminte această scriere, în care Hippocrate studiază influenţa aerelor, a vânturilor, apelor şi a localităţilor asupra bolilor, natura climatelor calde şi umede,

recomandând medicilor să cerceteze cu multă seriozitate mai întâi localităţile şi climatologia unde exercită medicina – şi, observând că titlul ei era mai demult: περί αέρων, ί, δάτων, τόπων, άκήσεων, ώρών καί χωρών, că, prin urmare ea conţinea mai multe materii şi descrieri decât acelea câte se păstrează astăzi, ne facem o idee deplină cât de mult ne lipseşte din această scriere503.

Eruditul Coray ne zice cu întristare despre aceasta:

„Il nous semble que le temps n'a respecté *la partie qui nous reste aujourd'hui* de ce traité philosophique du plus grand médicin de l'antiquité, *que pour nous donner des regrets sur ta parte du reste*" *504*.

[„Se pare că timpul a respectat *partea care ne-a rămas astăzi* din acest tratat filosofic al celui mai mare medic al Antichităţii *numai pentru a neface să regretăm pierderea restului.*"]

Deci, în partea care ne-a rămas din scrierea lui Hippocrate *despre aere*, *locuri şi ape*, vedem că acest mare om a vizitat *Sciţia*, cuprinzând poate şi Dacia. El ne spune că Palus Maeotida (Marea de Azov) desparte Asia de Europa (cap. LXXVII), ne vorbeşte despre *Macrocephali* (cap. LXXX), despre *Sauromaţi* şi ceilalţi sciţi şi despre amazoanele, femeile lor (cap. LXXXIX-XC. XCL), pe care sciţii se vede că-i aşază undeva în Dacia în preajma ţării de jos a Moldovei de astăzi, căci îndată vine şi ne vorbeşte despre *pustietatea Scitică* (Σκυθέων έρημίη), care se numea şi *pustietatea getică* (Γετών έρημίη) şi care localitate nu este alta decât aceea cuprinsă între Borysthene (Nipru) şi Istru (Dunăre), unde Darius a fost atât de nenorocit505. Hippocrate vorbeşte despre carele sciţilor cu câte doi sau şase boi506. În această parte a pustietăţii scitice sau getice

Hippocrate ne spune că sunt râuri mari care fac ca ţara să nu fie umedă.

Iată în scurt o ochire asupra acestei scrieri a lui

Hippocrate, care nu numai că nu se mai păstrează întreagă, dar este chiar alterată şi întreruptă în multe locuri, cu toate încercările filologilor ca să o îndrepte. Este destul a citi cineva § 116 – 117 din discursul preliminar al eruditului Coray507, ca să vadă cu câte ciuntiri şi dezordini ne-a rămas mica parte din această scriere.

§ 243 – 248. Autori armeni: Mar-Apas-Catina, Bardessan.

Agathangel, Faust Bizantinul, Moisi de Khoren, Anonymul Armean din sec. V

Literatura şi istoria Armeniei nu sunt străine de Dacia noastră. Mulţumită neobositelor osteneli ce bărbaţii distinşi ca J. Villote, De la Croze, Villefroy, Schrôder, fraţii Whiston, Academia armeană a Sf. Lazăr fondată la Venţia în 1815, Jean Saint-Martin şi Victor Langlois, au depus pentru ele, noi putem studia astăzi cu succes scrierile *pogorâtorilor lui Aram*, popor cu care, din vechimea cea mai depărtată, Dacia nu o dată s-a găsit în contact, şi care mai târziu a aflat în România, de mai bine de opt secole, refugiu şi ospitalitate.508

Se scrie că suveranii Armeniei au pus de au tradus în limba lor toate producţiile cel mai slăvite ale Antichităţii. Sute de autori ne sunt abia cunoscuţi numai prin traducţiunile armene. *Ckosroes Nuschiroan*, mai cu deosebire, aduse de la Constantinopol, cu mari sacrificii, bizantini eruditi şi traduse în armeană şi în limba siriacă şi arabă istoricii şi autorii cei mai renumiţi. De aicea, mai ales, începe era traducţiunile armene. Berosiu, Dio Cassius, Nemesius, Aristotel, Cefallion, Palefate, Maneton, Iulius Africanul, Hippocrate, Galian, Platon şi mulţi alţi autori au existat traduşi în întreg. Lista scriitorilor profani vechi, care au fost traduşi în armeană, este considerabilă. Un erudit armean, arhiereul Sukias de Somai, a făcut din ea obiectul unei scrieri speciale foarte interesante.509 Dar neîndurarea timpurilor a distrus cea mai mare parte din

autorii vechi armeni, ce erau meniţi a păstra scrierile cele mai serioase ale vechimii, în care Dacia noastră nu era străină, după cum fragmentele rămase ne dovedesc. Invaziile şi războaiele nesfârşite au făcut să piară în tot sau în parte sute de autori armeni de o mare importanţă; apoi religia, sau mai bine zis fanatismul, a exterminat scrierile câte mai scăpaseră. Sfântul Grigorie *Iluminatorul Armeniei* (anno 276 d.Hr.) a ars toate cărţile din toată Armenia câte scăpaseră de incendiile năvălitorilor şi ale războaielor civile510. La 1872 î.Hr., Ninus – se zice – arde toate analele Armeniei, anterioare domnirii sale. La 302 d.Hr., episcopii Armeniei ard cu aceeaşi furie toate cărţile profane. La 382, apostatul Merujan cu ajutorul regelui Persiei, şi la 439 regele Persiei Yesdeguerd II, ard toate bibliotecile vechi. La 1064, Alp-Arslan, al doilea sultan din dinastia Seldjukidilor, arde vechiul oraş Ani din provincia Ararat cu toate bisericile sale, unde se conservau sute de mii de manuscrise foarte vechi. La 1144 arhivele de la Edessa se prefac în cenuşă de Omad-Eddin-Zenghi, domn de Messul. La 1292 Kalil-Aschraf, sultan al Egiptului, arde toate bogăţiile literare, pe care patriarhii Armeniei le adunaseră în cetatea Romala la 1147, odată cu strămutarea reşedinţei lor. La 1402, Tamerlan ridică şi pradă toate manuscrisele vechi ce se mai găseau în Armenia.511

Mar-Apas-Catina a trăit pe la 149 î.Hr. Valarsane, regele Armeniei, cunoscut şi sub numele de Mitridate I, trimise pe acest bărbat, adânc în literele latine şi caldeene, cu scrisori de recomandare către fratele său Arsace cel Mare, regele perşilor, spre a i se deschide toate bibliotecile şi arhivele în scop de a studia şi scrie istoria veche. Mar-Apas-Catina, cercetându-le pe toate, găsi între altele un manuscris vechi sub titlul: *Această carte s-a tradus din limba caldaică în limba elenă din ordinul lui Alexandru Macedon şi conţine istoria vechilor strămoşi*.

După acest manuscris şi după altele, Mar-Apas-Catina a compus istoria Armeniei şi a neamurilor cu care ea a stat în relaţiune, şi a dus-o regelui Valarsane. Din micile fragmente ale acestei odinioară imense scrieri ce ni se păstrează de Moisi de Khoren, se vede că ea trata, între alte neamuri, despre părţi, galaţi, despre Pont, despre *bulgarii de Vunt*, probabil *Venţii* sau *Antii* care locuiau *malurile Mării Negre de la Nistru până la Dunăre*, *512* despre *cimerieni* (Kimernos) şi ţara lor513, despre macedoneni şi expediţiunile lui

Alexandru cel Mare514. Mar-Apas-Catina citează mulţi autori cu totul pierduţi, de ex. pe *Cefalion*, *Abydene* şi alţii.

Bardessane, născut în Siria, istoric şi matematic, a trăit pe la 150 d.Hr. El a scris o *Istorie a Armeniei* şi o carte *despre legile mai multor neamuri*. Fragmentele existente dovedesc că Bardessane se ocupa de Germania, *Sciţia*, Amazoanele, *Sarmaţia*, *Pont*, *Alani*, Albani515, Zazi, Dauni, Zichi516.

Agathangel, istoric şi filolog armean, a trăit în sec. IV d.Hr. şi a fost secretar al regelui Tindate ÎL El a scris *Istoria Armeniei*. Originalul a dispărut cu totul. Ni se păstrează o prescurtare, şi aceasta foarte necompletă517. Istoria lui Agathangel s-a bucurat de o mare reputaţiune şi a fost considerată de armeni ca monumentul cel mai vechi al analelor lor naţionale. Agathangel trata în cartea sa despre masageţi, despre alani, despre albani, despre goţi şi primejdia ce a avut de la regele lor *Herţa* împăratul Diocleţian, primejdie şi spaimă pe care numai viteazul rege al Armeniei Tindate I a scăpat, şi multe alte împrejurări interesante pentru noi518.

Faust Bizantinul, istoric şi cronograf din familia *Saharouni*, domnitor odinioară în Armenia, trăi pe la anii ’300 d.Hr. şi fu supranumit *Bizantin* pentru că a învăţat la Constantinopol. Faust a scris *o Bibliotecă istorica*, care

cuprindea Armenia şi mai multe neamuri, de la 344 până la 392. El a scris în limba elenă, dar originalul este pierdut; traducţiunea armeană datează din 450, dar e mult prescurtată de copişti şi are multe lacune519.

Moisi de Khoren, ilustru istoric şi geograf armean, a trăit şi a scris pe la 400 d.Hr. El a călătorit şi a cercetat toate arhivele şi bibliotecile Orientului, ale Siriei, Egiptului, Greciei şi Romei. El a scris între altele *Istoria Armeniei* şi o *Geografie universală*, în care citează o mulţime de autori antici pierduţi, geografi şi istorici, ale căror nici nume nu le-am fi cunoscut fără dânsul.

Istoria Armeniei a lui Moisi de Khoren nu ne-a parvenit în întregul ei. Avem numai trei cărţi din ea. Întreaga carte IV ne lipseşte, afară de puţine fragmente. Aceasta cuprindea epoca de la căderea dinastiei Arsacizilor până în zilele împăratului Zenon (427 d.Hr.). Moisi a scris despre *alani*, *Sciţia*, *Dunărea* pe care o numeşte *Tanup*, despre *masageţi* (Maskhouth) şi despre *geţi*.

Geografia sa ne-a parvenit necompletă, alterată mult, ciuntită de timp şi de copişti520.

Anonimul autor armean din secolul V a scris genealogia Sf. Grigorie Luminătorul Armeniei şi viaţa Sf. Nerses. Aceste scrieri ni s-au păstrat, însă pline de lacune. Totuşi din ele vedem că autorul s-a ocupat de popoarele scitice şi sarmatice, de alani, masageţi, uzi, care făcând o alianţă formidabilă în zilele lui Nerses, încălcase Armenia (an. 374 d.Hr.), dar au fost până la sfârşit învinşi şi izgoniţi din hotarele ei521.

Să observăm în treacăt cu ocaziunea acestei populaţii neastâmpărate, gata a se bate şi a merge oriunde după vitejii şi pradă, că pe la 900 d.Hr. aflăm încă pe *uzi* în Basarabia, Moldova şi Valahia522. Ei au fost acelaşi neam cu *comanii523*, în care nu ştiu dacă n-ar trebui să vedem pe strămoşii *mocanilor* noştri. La 869 *pecenegii* şi *uzii*

izgonesc pe încărcătorii unguri din Moldova524. *Uzii*, *pecenegii*, *comanii* şi *iaşii* bat şi distrug imperiul vecin al chazarilor pe la 1022, în conlucrare cu ruşii, care îl bat dinspre partea lor525. Bizantinul Glycas ne zice că uzii sunt una cu pacinakiţii, iar Ana Comnena că *pacinakiţii şi comanii au aceeaşi limbă526*. Porphyrogeneta aşază pe pacinakiţi în Dacia, unde şederea lor începea de la malurile noastre dincoace de Dunăre în faţă cu Silistra:

άπό κάτωθεν των μερών Δανούβεω? ποταμού τη? Δίστρα? άντίπερα ή Πατξινακία παρέρχεται καί κατακρατεί527.

[„în părţile de jos ale fluviului Dunărea, în faţa cetăţii Distra, se întinde tara pecenegilor, iar (locuinţele lor) se găsesc…” *FHD*, p. 69.]

La 1065, uzii trec Dunărea, bat Bulgaria, Macedonia şi Thracia, sub Constantin Duca; ei se fac apoi prieteni cu împăratul, şi sub Roman Diogen şi Alexis Comnen îi găsim bătându-se ca aliaţi ai bizantinilor528. Porphyrogeneta ne zice încă, că ţara albanilor şi a uzilor merge spre Nistru529.

Mai adaug despre masageţi că Ovidiu îi găseşte la Dunărea noastră, în Dacia:

Praefuit his, Graecine, locis modo Falccus; et illo
Râpa ferax Istri sub duce, tuta fuit.
Hic tenuit *Massasgetes* în pace fideli.
Hic arcu fisos terruit ense Getas; 530

[„Mai ieri în aste locuri era mai mare Flaccus:
Sub dânsul n-aveai teamă la Istrul cel barbar.
Căci el sub ascultare ţinu aice lumea şi-nspăimântă pe geţii ce se încred în arc”.
Ovidiu, *Opere*, Editura Gunivas, 2001, p. 1014.]

Iar Dionysios Periegeta (an. 30 d.Hr.) pune în vecinătate pe *vitejii alani*:

Δάκων τε άσπετος αια, καί άλκήεντες Άλανοι, adică:
A dacilor nemăsurat pământ şi vitejii alani.531

§ 249. Nicolae Damaschinul

Acest istoric, poet şi filosof peripatetic, a trăit şi a scris pe la anii 64 î.Hr. El a fost amic intim al lui Augustus şi al regelui Herodius. Augustus îl iubea atât de mult, încât el dădea numele de *Nicolai* şi plăcintelor ce acest istoric i trimitea. De aici a provenit că până în zilele lui Hesychius (sec. VI d.Hr.) plăcintele se numeau *Nicolai*:

„Nicolaum philosophum Damascenum tanto amore complexus fuit Augustus Caesar, ut missas ab e o ad se placentas *Nicolaos* vocaret; qu*ae in hunc usque diem* durat appelatio".532

[„Caesar Augustus l-a ţinut cu atâta iubire pe filosoful Nicolae Damaschinul, încât numea „Nicolaiuri" plăcintele pe care acela i le trimitea; şi numele acesta durează de atunci şi până în ziua de azi."]

Nicoale Damaschinul a scris *Istoria universală* în 144 de cărţi, *Istoria asirienilor* şi *Viaţa lui Caesar Augustus.533*

Din toate acestea, abia ni s-au păstrat puţine fragmente, din care se vede că el a scris pe larg despre toate ţările şi neamurile cunoscute, între care despre *daci*, *saci*, *traci*, despre *Mysia*, despre *Iliria şi neamurile ei care se numeau panoni şi daci*, despre *tribali*, *sauromaţi* etc. Aceste fragmente ne spun că *galactophagii*, *abii*, *mysii* şi *hyppomologii* ai lui Homer (Iliada XIII, 5) sunt sciţii cu care s-a bătut Darius peste Dunăre, şi că femeile acestora sunt voinicele amazoane, care un timp numai au fost petrecătoare la Marea Meotidă şi care au mers cu biruinţele lor până la Cilicia şi la Atena.534

§ 250. Priscus Rhetor

Priscus, retor şi sofist, născut la Panium din Tracia, oraş la gurile Propontidei, trăi pe la 430 d.Hr.535 El a fost sol al lui Teodosiu cel Tânăr la curtea lui Atila şi a călătorit mult prin Dacia şi ţările învecinate cu ea. Priscus a fost om de litere, istoric, soldat şi om de stat. A scris *Istoria*

Bizanţului şi *opt cărţi despre războiul şi afacerile cu Atila*. Dar toate acestea sunt pierdute, afară de puţine fragmente. În Dacia se petrecură mai multe fapte ale acestei epoci grozave, pe care o descria Priscus, precum şi soliile sale la Atila. Aici se vorbea, ne zice Priscus, o Umbră amestecată de vorbe ausonice, hunice şi gotice. Această limbă se vorbea chiar la curtea lui Atila. Priscus distingea limba ausonică de cea clasică latină. Aici se făcea comerţ între huni şi romani. În Dacia Priscus a avut negocieri, bătălii, expediţiuni grele şi multiple, în curs de mai mulţi ani, începând de la 448.

Fragmente din Priscus ne dovedesc cât de importante erau scrierile sale pentru istoria şi geografia Daciei. Eruditul A. Treb. Laurian reproduce, în frumoasele sale pagini despre *Temeşiana*, un fragment din Priscus.536

§ 251. Apollodor din Damasc

Acest Apollodor este renumitul arhitect al Antichităţii, care a zidit podul lui Traian pe Dunăre cu 51 de arcuri, ai cărui pilaştri stau încă până în ziua de astăzi ca nişte martori eterni ai mărimii romane. *Forul* şi *Gimnaziul lui Traian*, *Basilica Ulpiana*, *Odeonul* etc.

sunt încă operele lui Apollodor. El muri la 130 d.Hr. Epoca naşterii sale nu este bine cunoscută. Într-o zi, Apollodor vorbind cu Traian despre lucrarea sa arhitecturală, Hadrian care era de faţă îşi permise a o ponegri. Apollodor insultă pe Hadrian în prezenţa lui Traian, arătându-i cât era de ignorant şi necompetent în această materie. Puţini domnitori uită ofensele. Homer ne-a spus demult acest mare adevăr.

Κρείσσων γάρ βασιλεύ? δτε χώσεται άνδρί χερηϊ’
’Έιπερ γάρ τε χόλον γε και αύτημαρ καταπέψη.
Άλλα γε καί μετόπισθεν εχει κότον, όφρα τελέσση.
’Εν στήθεσσιν έόισι… (*Iliada* 1, 80)

[„Mult mai presus e un rege, când pe-omul de rând se mânie:

Chiar de şi-ar frânge el ţâfna, şi-o ţine atuncea ascunsă.

Pică păstrează apoi lungă vreme, gândind s-o-mplinească în sinea lui…”

Homer, *Iliada*, traducere de Dan Sluşanschi, Editura Paideia.

1998, p. 7.]

Hadrian împăratul goni deci pe Apollodor din Roma şi apoi trimise de-i luă viaţa. Astfel muri acest mare arhitect, astfel îi răsplătea succesorul lui Traian pentru cucerirea Daciei, cucerire care făcuse cea mai mare glorie a lui Traian şi a Romei!…

…et le monde continue d’aller, comme il allait.

[„… şi lumea continuă să meargă, ca şi până acum…”]

Apollodor a scris o carte *despre asedii* (Πολιορκητικά), care s-a păstrat în fragmente. El a mai scris o carte importantă despre Dacia. Aceasta era descrierea detaliată despre podul lui Traian. Ea n-a ajuns până în zilele noastre, însă Dio Cassius ne lăsă un fragment destul de însemnat ca să producă mirare în inimile cunoscătorilor de arhitectură şi multă părere de rău pentru pierderea unei atât de însemnate scrieri pentru istoria Daciei.537 [1]

§ 252. Pappus Alexandrinul

Pappus (Ιάππος), celebru matematician şi geograf alexandrin, a trăit în sec. IV d.Hr., în zilele lui Teodosiu cel Mare. El a scris un foarte remarcabil *curs de matematică* (Μαθηματικών συλλογαι) în opt cărţi, din care numai cinci ne-au parvenit şi s-au tipărit de Carolus Manolessius, anno 1659, la Bonn.

Lui Pappus i se datorează o teoremă însemnată asupra centrului de gravitate. Matematicianul german *Gul din* (născut St. Gall 1577, mort Gratz 1643) îşi apropiase această teoremă. Lumea îl crezu. Dar nu mult după

aceasta, manuscrisul străvehi al lui Pappus, pe care Gul din îl citise şi-l traduse, dovedi impostura.

Pappus Alexandrinul a mai scris o *Geografie universală*, care cuprindea toate cunoştinţele geografice, cosmografice şi chorografice de până în zilele sale. El avea sub mână sute de autori, care pe atunci existau încă în Alexandria şi în celelalte biblioteci ce mai în urmă au pierit. Geografia lui Moisi de Khoren este o minimă prescurtare şi compilare din Pappus, care este pierdut cu desăvârşire, afară de mici fragmente.

Geografia lui Pappus era intitulată de autorul ei Χωρογραφία οικουμενική. Din fragmentele rămase şi din geografia lui Moisi de Khoren, vedem că scrierea aceasta se ocupa şi de ţările noastre.538

§ 253. Ethicus Hister

Ethicus de la Histria (Άιθικος), geograf latin, a trăit pe la 350 d.Hr. Până la un timp, acest autor era cu totul necunoscut; era, după cum se exprimă Vivien de Saint-Martin: *„nom obscur et oublié parmi les plus oubliés et les plus obscurs…”* [„Nume obscur şi uitat printre cele mai uitate şi obscure.”] Acum ştim însă că Ethicus a scris două cărţi de cosmografie universală, din care una latineşte şi

M Trimiterea corectă la fragmentul din Dio Cassius în care se află descrierea podului de pe Dunăre nu este 69, 4, aşa cum indică Papadopol-Calimah în notă, ci 68, 14.

una greceşte. Acestea sunt cu totul pierdute, afară de puţine fragmente publicate sub titlul *Cosmographia Etilici*, la Veneţia 1513 şi la Paris 1577. Chiar şi aceste fragmente sunt desfigurate de copişti ignoranţi. Ethicus trata şi despre Dacia. Trei bărbaţi eruditi în geografie s-au ocupat în timpurile noastre cu mult zel de Ethicus: *D’Auezac*, *H. Wuttke* şi F. *Pertz*.

Dom I. Lucas d’Achery, doctisimul benedictin al congregaţiunii de Saint-Maur (Saint-Quentin 1609 – 1685), care ne-a lăsat o scriere sub titlul *Veterum aliquot*

scriptorum spicilegium (13 vol. În 4°; 1723, 3 vol. În fol.), colecţie foarte preţioasă de documente şi acte de tot felul din evul de mijloc, publicând catalogul bibliotecii Mănăstirii de Saint-Riquier (Picardia), compus la 831 d.Hr., ne arată că în acel an 831 *Descrierea lumii* a lui Ethicus se păstra încă întreagă la această mănăstire.

Ethicus a mai scris o carte despre comunicaţiile şi drumurile mari ale provinciilor romane, care ni s-au păstrat în parte numai sub titlul *Antonini Augusti Itinerariun*, şi care servea de complinire la Cosmografia universală latină a lui Ethicus.539

§ 254. Aristotel

Este destul a numi pe acest mare filosof şi poligraf, care a organizat sistemul întreg al cunoştinţelor omeneşti şi, precum se exprimă Lalanne:

„A fourni le moule dans lequel s'est accompli, jusqu'aux temps modernes, tout le travail philosophique de l'umanité".

[„a furnizat matriţa în care s-a îndeplinit, până în timpurile moderne, toată munca filosofică a umanităţii"], pe Aristotel, elevul lui Platon şi perceptor al lui Alexandru cel Mare, ca să vedem despre cine vorbim.

Aristotel trăi de la 384 până la 322 î.Hr. El umplu lumea de scrierile sale celebre. Dar afară de numărul imens al scrierilor existente ale lui Aristotel, sunt multe care s-au pierdut şi despre a căror existenţă ne vorbesc fragmentele rămase şi testimoniile biografilor săi şi ale mai multor autori vechi.

Aristotel a scris şi despre Dacia în multe cărţi astăzi pierdute, în scrierea Πολιτειαι, el descrie 250 de ţări. Toate ţările prin care a străbătut şi pe unde a stat Alexandru cel Mare, aveau istoria şi descrierile lor de acest om monumental:

„Iuvene existente Alexandro et militante contra Persas, eundo cum e o nec turn abstinuit philosophari

Aristoteles; tunc eram *composuit historiam ducentarum et quinquaginta politiarum*”, *540*

[„Pe când Alexandru era tânăr şi lupta contra perşilor, Aristotel, mergând cu el, nici atunci nu s-a reţinut de la a face filosofie: căci atunci *a scris istoria celor 250 de republici*.”]

Cicero, care a avut fericirea de a citi în zilele sale toate aceste cărţi ale lui Aristotel, ce nu se pierduse încă, spune:

„Ab Aristotele *omnium* fere *civitatum* non Graeciae solum, sed etiam barbariae mores, instituta, disciplina, a Théophrasto etiam leges cognovimus”.541

[„De la Aristotel cunoaştem obiceiurile, instituţiile şi învăţătura din aproape *toate cetăţile*, nu doar ale Greciei, ci chiar şi ale barbarilor, de la Teofrast cunoaştem chiar legile…”]

Aristotel a compus încă în mai multe cărţi o scriere despre toate fluviile mari şi ţărmurile lor, între care şi Dunărea (Περί ποταμών), după mărturia lui Plutarh. Citirea tuturor acestora produsese, probabil, pe lângă amorul de a birui în inima eroului macedon acea dorinţă şi nerăbdare de a vedea şi trece Dunărea şi de a se întâlni piept la piept cu voinicii geţi.542

Din fragmentele ce ni se conservă, vedem că Aristotel a scris cărţi întregi despre *Istria* şi *istrienii* de la gurile Dunării noastre, *despre traci* şi *Tracia*, despre toate neamurile *scitice*, despre instituţiile, obiceiurile şi istoria lor.543

§ 255. Polemon de la Ilion

Istoricul Polemon de la Ilion, supranumit şi *periegeta* (Πόλεμόν Ίλιευ? ο περιηγητή?) a trăit în zilele lui Ptolemeu Epiphanes (anno 204 – 180 î.Hr.). Între scrierile sale pierdute, avem de regretat:

1. Despre oraşele de pe ţărmurile Mării Negre şi despre întemeierea lor (Κτίσει? των εν πόντω πόλεων)

2. Geografia sau descrierea lumii (Κοσμική περιήγησι? ήτοι γεογραφία).

Polemon este citat de Strabon, de Ateneu, de Plutarh, de Ştefan din Bizanţ şi de împărăteasa Eudoxia. Din micile fragmente şi citate păstrate, aflăm că Polemon a tratat şi despre Dacia şi geţi, descriind Sciţia, Istrul (Dunărea), portul sciţilor, pe iapigi şi alte neamuri.544

§ 256. Petru Patriciu

Petru, celebru retor şi legist, fu născut în Tessalonica din părinţi iliri. El a stat în mare cinste la Iustinian, care îl trimise sol la goţi şi la regele perşilor Chosroe, în timpul armistiţiului de cinci ani dintre bizantini şi perşi, pe la 550 d.Hr. După această solie, împăratul îl înălţă la demnitatea de *patriciu* şi de *magistru*, pentru a răsplăti eminentele sale servicii.

Petru Patriciu lăsă multe scrieri importante, care toate au dispărut sub ruinele Imperiului Bizantin.

El scrise mai multe cărţi istorice (’ Ιστορίαι) şi o carte despre situaţia şi relaţiile Imperiului (περί πολιτική? καταστάσεω?). Ne-au rămas puţine mici fragmente din acestea, care s-au publicat în David. Hoeschelii *Eglog. Legat. Aug.* Vindobon. 1603 în 4° şi în corpusul autorilor bizantini între *Excerpta de legationibus*, Paris, 1648. Din aceste fragmente vedem că Petru se ocupase mult în scrierile sale despre daci, despre expediţiunile lui Domiţian şi ale lui Traian contra lui Decebal, despre supunerea şi colonizarea Daciei, şi alte multe evenimente petrecute la Dunăre în diferite epoci.545

§ 257. Héron Atenianul

Acest Héron, istoric şi geograf Atenian (Ήρων) a scris, nu ştim pozitiv în ce epocă, *comentarii* voluminoase şi detaliate *la cărţile lui Herodot* (Υπομνήματα εις’ Ηρόδοτον) şi a făcut *prescurtare a scrierilor istorice ale lui Heraclide Ponticul* (’ Επιτομή τών Ηρακλείδου ιστοριών), celebru istoric despre care noi am tratat altă dată.

Amândouă acestea sunt cu totul pierdute. Dar e destul titlul lor, ca să ştim de câtă importanţă au fost scrierile lui Heron pentru Dacia şi cât am pierdut cu lipsa lor. Nu trebuie să confundăm pe acest Heron istoric cu Heron celebrul mecanic şi matematician alexandrin, care a trăit pe la 120 î.Hr.546

§ 258. Laetus

Acest autor Laetus (Λαιτος), foarte vechi, a scris *Istoria Fenicienilor* (Φοινικικά). El a tradus în limba elenă scrierile lui Teodot, Ipsicrat şi Mochus, istorici fenicieni, care sunt pierduţi ca şi traducţiunea lui Laetus. Acest autor era de un mare interes pentru istoria veche a Daciei, căci după el Suidas ne zice că Zamolxe, despre care autorii greci spun că era *get547*, *trac548*, *scit549*, şi a cărui personalitate este atât de însemnată în istoria dacilor550, *venise la geţi din Fenicia551*. Este dar vederat că Laetus trata în scrierea sa despre expediţiunile şi explorările fenicienilor în Dacia, unde chiar astăzi se găsesc vestigii ale celei epoci de bronz, care numără o vechime de vreo zece secole înainte de Hristos. Strabon552 şi Dio Chrysostomos, istoricul Daciei553, ne spun că civilizaţia dacilor se datorează lui Deceneu, mag sau vrăjitor, care adusese dacilor un alfabet *din Egipt*. Acesta a iniţiat pe daci în diversele ramuri ale filosofiei, i-a înzestrat cu o literatură, le-a dat legi scrise: *leges conscriptas*. Arme şi vase sacre feniciene s-au găsit pe teritoriul Daciei în Transilvania; ornamente cu pasărea Ibis s-au aflat în preajma Buzăului. Aşadar cu mii de ani înainte de Hristos, fenicienii nu numai pătrunseseră la Dunăre şi în Carpaţi, dar adusese cu dânşii până şi atributele cultului semitic. Chiar cuvintele feniciene se păstrează şi astăzi în limba noastră.554

Acestea ne dovedesc cât de importante erau pentru noi scrierile istorice ale lui Laetus.555

§ 259. Dio Cassius

Este ştiută de toţi însemnătatea lui Dio Cassius între istoricii Romei, şi în special între cei care au scris mai cu dinadinsul despre Dacia.

Dio Cassius Cocceius sau *Cocceianus* fu născut în Bitinia, la Nicea, la 155 d.Hr. Tatăl său Cassius Apronianus a stat senator şi guvernator al Siciliei şi al Dalmaţiei. După mama sa, Dio Cassius era nepot al lui Dio Chrysostomos Cocceianus, istoric şi oaspe al Daciei, despre care noi am vorbit altă dată. Prenumele de *Cocceianus*, el îl adaugă la numele său după maica sa.

Dio Cassius a fost unul din bărbaţii cei mai celebri ai epocii sale. A fost pretor sub Pertinax, consul sub Sever şi Caracala, guvernator al Smirnei şi al Pergamului sub Macrinius, înălţat la 223 de împăratul Alexandru Sever la demnitatea de consul al Romei, proconsul al Africii şi apoi guvernator al Dalmaţiei şi al Panoniei.

El a fost de multe ori şi de multe ori s-a luptat prin Dacia. În unire cu împăratul Alexandru Sever, Dio Cassius era un mare şi nestrămutat păzitor al disciplinei şi al onoarei miliatare în acele vremi de ruşinoasă memorie pentru romani, când imperiul se vindea de [către] militari pentru un *donativum*, când trădarea militară uzurpa suveranitatea poporului şi a senatului roman şi vindea soarta Romei acelui ce ar fi dat mai mulţi bani, frângând astfel legătura cea mai sacră ce a existat la romani şi care făcuse gloria şi mărirea lor: *jurământul militar556*. Legiunile din Pannonia, deprinse de la o vreme la sediţiuni, conspirase contra lui Dio. Dar perversitatea lor se sfărâmă de prezenţa sa. Dio singur cu prestigiul şi bărbăţia sa supuse o armată de sediţioşi şi pedepsi cu moartea pe cutezători. Pretorienii din Roma, înspăimântaţi, cerură de la împărat moartea lui Dio. Alexandru Sever, în loc de răspuns, numi pe Cassius pentru a doua oară consul, scutindu-l de cheltuielile inaugurării, pe care le luă în sarcina sa, spre a răsplăti pe restauratorul vechii discipline

romane.

În urmă Dio, obosit de osteneli şi de războaie, iar totodată doborât de o boală cronică, se retrase la Nicea, unde a şi murit, consacrând timpul său la scrieri importante. Când Alexandru Sever, cedând rugăminţilor sale, i-a dat voie să se retragă în căminul său, Dio pronunţă aceste versuri din Homer557, pe care le-a scris şi la sfârşitul cărţii LXXX a Istoriei sale:

„Jupiter a scăpat pe Hector de săgeţile, de pulberea, de sângele, de omorul şi de freamătul luptelor…”

Dio Cassius a fost căpitan de frunte, istoric şi om de stat. Privind la nestatornicia, la pasiunile şi la fluctuaţia principiilor mai multor oameni politici din zilele sale, el zice, cu experienţa sa practică şi de istoric, aceste memorabile cuvinte: „Toate schimbările sunt pline de primejdie; ele mai totdeauna aduc nenorociri mari ţărilor şi cetăţenilor. Bărbaţii de stat înţelepţi preferă să stea în aceeaşi stare, oricât de neperfectă ar fi, decât a se târî prin rătăciri nesfârşite…” 558

Dio Cassius a scris între altele:

1. *Istoria domniei lui Traian*
2. *Getica* (Γετικά), adică istoria geţilor
3. *Istoria expediţiunilor şi a călătoriilor sale prin toate ţările pe unde a umblat*
4. *Istoria lui Commodus*.

Toate aceste scrieri sunt cu desăvârşire pierdute, şi toate erau foarte importante pentru istoria noastră antică, căci toate tratau despre Dacia.

Dar scrierea cea mai importantă, scrierea monumentală a lui Dio Cassius, este a sa *Istoria Romană* (’Ρωμαϊκή Ιστορία). Ea începea de la zidirea Romei şi se sfârşea cu domnia lui Alexandru Sever. Dio a pus 22 de ani pentru ea: zece ani a adunat material şi doisprezece a compus-o apoi! Ea era în 80 cărţi, din care ne lipsesc cele mai multe. Cele de la început 36 de cărţi ne lipsesc cu

totul; abia avem puţine mici fragmente din ele, culese de Flaviu Ursin. Cărţile *aproape complete* sunt de la 37-a până la 59-a. Toate celelalte de la 49 până la 80 sunt iarăşi pierdute, şi nu avem din ele decât o prescurtare făcută de Xifilin şi câteva fragmente.559

Multe din aceste cărţi pierdute tratau despre Dacia, precum din fragmente se dovedeşte.

Astfel cartea XXXVIII trata despre bătălia ce a suferit Antoniu la cetatea Istria, la gurile Dunării, de către sciţii-bastarni, veniţi în ajutorul mişilor, şi despre fuga lui Antoniu.560

Luptele mitridatice, la care luară parte atât de activă tracii şi geţii, se descriau în cărţile I-XXXVI.561

Cartea îl povestea pe larg despre războaiele romanilor în Misia şi în Tracia şi despre expediţiunea lui Lentulus contra lui Getison [Cotizo], regele dacilor.562 Aici Dio, vorbind despre suevi şi daci, susţine că suevii sunt celţi iar dacii sciţi; că dacii şedeau pe ambele maluri ale Dunării; că o parte din dacii de dincolo de Dunăre fiind vecini cu tribalii, fac parte din prefectura Misiei şi sunt numiţi de toţi, însă nu şi de vecinii lor, *misi*, ceilalţi se numesc *daci* sau *geţi* sau *traci*; că neamul dacic a fundat odinioară colonie în preajma muntelui Rodop. Dio vorbea încă despre ambasada ce dacii trimiseră mai înainte la Caesar; că Caesar, nefăcându-le nicio concesie, dacii intraseră în relaţii intime cu Antoniu; că dacii în această epocă erau bântuiţi de lupte şi neînţelegeri civile. Dio descria războaiele lui M. Crassus cu dacii şi cu bastarnii, de neam scitic şi aceşti din urmă. Bastarnii trecând Dunărea supuseră Misia şi pe vecinii tribali şi dardani. Crassus îi lăsă în pace, dar când ei trecură Balcanii şi se legară de Tracia denteleţilor, aliata Romei, Crassus se repezi contra lor, îi goni înapoi în ţara lor şi cuceri partea ce se numea *getica* (Γετικήν). Deldon, regele bastarnilor, cade în luptă ucis de însuşi Crassus. Apoi Crassus se găsi

în primejdie cu oastea sa, căci bastarnii izbutiră să ocupe o poziţie tare, de unde romanii nu-i puteau scoate. Atunci Rôles, regele unei părţi a geţilor, dă ajutor lui Crassus şi bastarnii sunt bătuţi. Pentru aceasta, Rôles primi de la Caesar titlul de *aliat şi amic al romanilor*. Acest fragment al lui Dio ne arată că geţii, deşi un neam, dar formau mai multe state deosebite şi autonome.

Tot în această carte se vede că Dio vorbea despre odrizi, vecini şi amestecaţi în neamul lor cu geţii, şi se nara războiul între Rôles, regele geţilor, şi Dapyx, alt rege al geţilor. Crassus veni în ajutorul lui Rôles, care era acum amic şi aliat al poporului roman, şi după multă luptă izbutiră să bată pe Dapyx, care muri trădat de un general al său. Dio ne mai zicea că Crassus se repezi apoi să ia peştera *Kira*, tot în Dacia, o peşteră mare şi tare, unde după tradiţiune titanii bătuţi de Dumnezeu găsiseră refugiu. Aici geţii lui Dapyx ascunseră bogăţiile lor. După ce a luat această peşteră prin foame, Crassus năvăli asupra tuturor statelor getice, afară se înţelege de statul lui Rôles, deşi acestea n-aveau nicio legătură cu Dapyx. Crassus bate mai ales pe Zyraxe, rege al geţilor, şi ia după o luptă sângeroasă cetatea Genucla, cea mai tare *din toate cetăţile lui Dapyx*, zidită pe Dunăre, atacând-o totodată de pe uscat şi de pe apă. Fragmentul zice că a trebuit mult timp şi multă osteneală ca Crassus să ia Genucla; el avu noroc mai ales că grozavul rege al geţilor Dapyx era absent *dus cu sume enorme de bani* să adune pe toţi sciţii contra romanilor…

Apoi Dio sfârşea cartea aceasta cu relaţii topografice şi etnografice despre misi, geţi, daci, tribali şi dardani.563

Cartea LV între altele cuprindea descrierea comandamentelor militare. *Legiunea V Macedonica* şi *Legiunea XIII Gemina* aveau cartierele lor în Dacia. Tot această carte povestea războaiele romanilor, comandaţi de Tiberiu şi ajutaţi de Rimetalces, regele tracilor, cu dalmaţii

şi panonii, şi luptele tot de atunci ale lui Sever, alt general al romanilor, *cu dacii şi cu sauromaţii*, care profitând de aceste împrejurări devastau Misia.564

Cartea LXV nara cum Vespasian, comandând Siria, dar dorind Imperiul, a trimis din Siria în Italia pe Mucianus, generalul său, contra lui Vitelius; cum Mucianus, neputând face această expediţiune pe mare, din cauza iernii, a condus armata sa prin Capadocia şi Frigia *şi prin toată Tracia.565*

Cartea LXVII cuprindea expediţiunea şi războaiele lui Domiţian contra geţilor şi dacilor, şi relaţii întinse etnografice, istorice şi geografice despre Dacia.566

Cartea LXXI vorbea despre expediţiunile lui Marc-Aureliu la Dunăre, despre invazia lui Tarbos, domn vecin, în Dacia, şi despre distribuţiunea pământurilor de către Marc-Aureliu în Dacia.567

Tot aceasta trata despre descălecarea astingilor în Dacia, conduşi de regii lor Rhaos şi Rhaptos. Dacia era guvernată atunci de Clemens. Astingii se supun romanilor şi li se dau pământuri în Dacia. Se mai relatau serviciile ce iazigii făcură lui Marc-Aureliu la Dunăre, pentru care el, spre a-i răsplăti, le iertă mai multe din condiţiunile ce li se impuseră; el însă nu-i scuti de condiţiunile atingătoare de întruniri şi de comerţ, de a nu pluti pe Dunăre cu luntrile lor şi de a nu sta niciodată pe insulele Dunării. Marc-Aureliu le mai permise a face comerţ cu roxolanii, trecând prin Dacia, cu condiţiunea însă de a lua totdeauna voie pentru aceasta de la Domnitorul Daciei: οσάκις ο „Αρχών της Δακείας έπιτρέψη σφίσιν. [„Ori de câte ori guvernatorul acestei provincii le va da voie”. *IIR*, p. 703.]

Cartea LXXII trata despre petrecerea lui Commodus în Dacia. Commodus acordă pacea burilor cu condiţiunea de a nu se aşeza niciodată, nici a păşuna vitele lor, mai aproape de 40 de stadii de Dacia. Sabinianus supune 12.000 de daci, goniţi de compatrioţii lor din *Daria liberă*,

şi promite a le da pământuri în *Daria romană.568*

Cartea LXXVII cuprindea afaceri dacice, plecarea lui Antoninus din Dacia şi trecerea sa în Tracia.569

Cartea LXXVIII trata despre afacerile Daciei sub Alexandru Sever şi Macrinus, şi despre numirea lui Marcius Agrippa de guvernator şi cap militar în Dacia şi a lui Decius Triccianus în Panonia, vecina Daciei.570

Nu numai citatele cărţi şi multe altele din istoria lui Dio Cassius sunt pierdute, dar încă întreaga carte LXVIII, care cuprindea expediţiunile lui Traian în Dacia, căderea dacilor sub dominaţia romanilor şi colonizarea Daciei Traiane. Din ea nu avem, ca şi din multe altele, decât o foarte modestă prescurtare a lui Xifilin, care şi ea este plină de lipsuri.571

§ 260. Demetrios de la Odessus

Acest autor (Δημήτριος' Οδησσίτης) era din vestitul oraş de pe Marea Neagră, *Odessus*, vecin Daciei şi în dese relaţii de comerţ şi de lupte cu ea. El a scris *istoria patriei sale Odessus* (Περί της πατρίδας Όδησσου). Această scriere, cu totul pierdută, era de o mare importanţă pentru istoria litoralului maritim, comerţul, relaţiile şi excursiunile dacilor în lumea de la Marea Neagră şi de peste ea cu luntrile lor războinice:

Coniurato descendens Dacus ab Istro…572

[„Dacii care coboară de la Istrul ce conspiră împotriva noastră… *IIR*, p. 201.]

Oraşul *Odessus*, astăzi *Vama*, colonie de milezieni, s-a fondat la 545 î.Hr., odată cu Panticapea, Theodosia şi Phanagoria. Strabon aşază acest oraş, descriind vecinătăţile geţilor, între Apollonia şi Callatis.573 Comerţul şi relaţiile sale cu geţii şi cu dacii erau foarte considerabile.574

§ 261. Alexandros Lychnos

Acest istoric, Alexandru supranumit *Lychnus*, născut la Efes, a trăit pe la începutul secolului I d.Hr., de vreme

ce Strabon (an. 50 d.Hr.) îl menţionează numindu-l *scriitor modern* (των νεωτέρων ο Αλέξανδρο? ο Λύχνο? προσαγορευθεί?) [„între cei moderni Alexandru supranumit Lychnos”]. Alexandru a scris o *Istorie Universală* şi o *Descriere geografică detaliată, în versuri, a Europei, Asiei şi Libiei*, pentru fiecare în cărţi deosebite. El a mai scris o astronomie în versuri, şi în proză istoria războiului marsic. Toate aceste sunt pierdute.575

§ 262. Nicefor Blemmydas

Acest eruditisim arhipăstor al bisericii răsăritene a trăit şi a scris pe la 1255 d.Hr. El era egumen al muntelui Athos. împăratul Teodor Lascaris îl numise patriarh ecumenic, însă el refuză tronul patriarhal şi petrecu viaţa la muntele sfânt, lăsând după dânsul multe scrieri importante, bisericeşti şi profane.576 Nicefor Blemmydas a scris, între altele, şi o geografie (Γεωγρφία), care ni s-a păstrat foarte prescurtată de un abreviator bizantin.

Din această presurtare se vede că Nicefor trata în geografia sa despre Istru, geţi, daci, alani, tauri, despre Marea Meotidă, panoni, traci şi alte neamuri şi ţări. El ne zice într-un fragment că în Europa, de la Dunăre la nord, *cea mai mare parte a continentului este a Dacilor*:

προ? βορέαν τού ’Ίστρου ή γη ή πλήστην των Δάκων.577

[„La nord de Istru cea mai mare parte a pământului este a dacilor”.]

§ 263 – 264. Nicomachus, Callicrates Tyrius

Aceşti autori, despre care pomeneşte Flavius Vopiscus, au scris faptele şi viaţa împăratului Aurelian. Scrierea lui Nicomachus avea titlul: *De rebus gestis Aureliani* [„Despre faptele lui Aurelian”], iar a lui Callicrates: *De vita rebusque Aureliani* [„Despre viaţa şi faptele lui Aurelian”]. Aceşti autori trebuie să fi trăit înainte de secolul IV d.Hr., de vreme ce Vopiscus îi citează.578

Aurelian era în Dacia şi principalele sale fapte au fost relative la Dacia (anno 271 – 276 d.Hr.) 579. Scrierile lui Callicrates şi Nicomachus cuprindeau deci o epocă interesantă a istoriei Daciei, epocă despre care ne lipsesc multe lămuriri.

§ 265. Aristocrit

Nu ştim în ce epocă a trăit acest autor, dar el este foarte vechi, de vreme ce îl citează Pliniu, care a scris pe la 23 d. Hr, şi mai ales Partenius de la Nicea, poet grec care, cu un secol înainte de Hristos, a scris *Elegii erotice*, *Metamorfoze* şi o carte *Despre afecţiuni*.

Aristocrit a scris despre Dacia şi ţările vecine. Clemens Alexandrinul, autor din secolul II d.Hr., citează din scrierile lui Aristocrit o epistolă, pe cât de scurtă pe atât de cuprinzătoare, a regelui sciţilor Atia către bizantini, în următoarea cuprindere: „Atia, regele sciţilor, către poporul bizantin, sănătate! Nu vă legaţi de comerţul meu, ca nu cumva cavaleria mea să bea apele voastre” … 580

Aristocrit scrise istoria războiului dintre bizantini şi Atia regele şi conducător al sciţilor, geţi, tauri, calatieni şi istrieni. 581 Acest rege teribil şi războinic, Atia, căzu mort cu armele în mână, bătându-se la Dunărea noastră, în vârstă de 95 de ani, contra lui Filip, rege al Macedoniei.582

§ 266. Tyrannion

Acest celebru gramatic şi geograf al Antichităţii, Τυραννίαν, născut la Amisa, a fost profesorul geografului Strabon. El a trăit pe la 100 î.Hr.583 Tyrannion a scris multe cărţi geografice foarte însemnate, şi Cicero îl pune cu mare laudă şi admiraţiune între părinţii şi întemeietorii geografiei.584 Hesychius din Milet, autor din zilele lui Anastasius I (anno 490), ne zice că Tyrannion se numea mai înainte Teofrast, şi fu poreclit *Tyrannion* pentru că necăjea, *tirannisa*, pe condiscipolii săi. Tyrannion, prins

rob de Lucullus, se aşează în Roma, unde devenind apoi foarte bogat, s-a dedat ştiinţelor geografice şi filologiei. Biblioteca lui Tyrannion era una din cele mai vestite din lume. El poseda peste 30.000 de volume:

„*Tyrannion* Amisenus, prins Théophrastus, posterius Tyrannion mutato nomine dictus est, quod condiscipulos exagitaret. Căptuş fuit a Lucullo, Romaeque în magis divitiis vivens possedit *supra tres librorum myriades*" *585*

[„Tyrannion Amisenus se numea mai înainte Théophrastus, iar apoi a fost numit Tyrannion, schimbându-i-se numele, deoarece îi chinuia pe elevi. A fost prins de Lucullus şi, trăind la Roma în mari bogăţii, a avut *peste 30.000 de cărţi*."]

Strabon s-a folosit mult în *Geografia* sa de studiile geografice ale lui Tyrannion. El ne descrie biblioteca acestuia. Ea se compunea, precum am zis, din mai bine de 30.000 de volume, şi Tyrannion o alcătuise, cu cheltuieli şi sacrificii enorme, din cumpărarea şi adunarea bibliotecilor vestite: 1. a lui Teofrast, celebru filosof, istoric, matematician, moralist şi botanist grec (anno 371 î.Hr.), care deşi n-a scris special despre geografie, însă în cartea sa *Istoria plantelor* (Περί φυτών ιστορία?) în 10 cărţi, din care ni s-au păstrat numai 9, şi alte tratate fizice, dovedesc că s-a ocupat mult de condiţiunile topografice şi despre multe ţări; 586 2. a lui Aristotel; 3. a lui Neleus, filosof grec, care trăi pe la 320 î.Hr.; 4. a lui Apelicon, filosof peripatetic (86 î.Hr.); şi 5. a lui Sylla cuceritorul Atenei.587

§ 267. Eustochios

Acest' Ευστόχιος, născut în Cappadocia, despre care menţionează Suidas şi Ştefan din Bizanţ, a trăit pe la 330 sub împăratul Flavius Iulius Constans. Despre dânsul ştim numai că a scris *Istoria şi faptele domniei împăratului Constans* (τά κατα Κώνσταντα τον βασιλέα), epocă în care (292 – 306 d.Hr.) afacerile Daciei ţin şi ele un loc însemnat.588 El a mai scris o carte importantă: *Arheologia*

Cappadociei şi a celorlalte neamuri (Αρχαιολογία Καππαδοκίας και λοιπών έθνών). Un singur fragment ne-a rămas din toate aceste scrieri.

§ 268. Phylarchus

Acest autor, care a trăit înainte de Hristos, de vreme ce îl menţionează Polibiu cu 200 de ani! Hr.589, a scris o *Istorie Universală* în mai bine de 28 de cărţi. Puţine fragmente câte se păstrează dovedesc că el s-a ocupat şi de Dacia, de expediţiunea lui Darius în Sciţia590, de traci, geţi, crobizi591 şi regele lor Isant, care locuia la Dunărea de Jos (*notum Istri*), de Bitinia, Galatia, Macedonia, Iliria şi altele.

Fragmentele lui Phylarchus ne spun că *romfea* (ρομφαία) *este o armă scitică, împrumutată de greci de la sciţi592*. Aulus Gellius, pe de altă parte, zice că *romphaea, rhomphaea sau rumpia este arma naţională a tracilor*, sub numele de traci înţelegându-se neapărat şi geţii.593

Phylarchus a scris încă despre *obiceiurile sciţilor*. Un fragment ne spune că sciţii aveau *zile bune* şi *zile rele*. Zilele bune le însemnau punând în tolba lor un semn alb, iar pe cele rele punând un semn negru. Phylarchus ne mai zice că locuitorii de pe litoralul Mării Negre în partea de dincolo de noi nu erau plugari, iar mărginaşii de dincoace, adică din Dacia noastră, erau dedaţi agriculturii.594

§ 269. Callimachus

Καλλίμαχος, născut în Libia la Cirena, anno 270 î.Hr., poet şi literator grec, a scris nu numai poemele câte le cunoaştem astăzi, adică *Epigrame*, *Imnuri* şi oda *la părul Berenicei* soţia lui Ptolemeu Evergeta, care se păstrează numai în traducţiunea latină de Catullus (*De coma Berenices*);

Invita, o regină, tuo vertice cessi.
Invita: adiuro teque tuumque capul…
[„N-am vrut, regină, să-ţi părăsesc creştetul.
N-am vrut: îţi jur pe tine şi pe capul tău…”]

(Catul. LXVI), dar a mai scris şi alte. Suidas calculează la 800 scrierile sale. Între cele didactice în proză, era o carte *despre legile şi obiceiurile barbarilor* (περί βαρβαρικών νομίμων) şi o carte importantă geografică sub titlul: Συναγωγή τών ποταμών, adică *Catalogul fluviilor*, ce cuprindea şi despre Dunărea noastră şi litoralul ei, pe care Strabon a avut-o în vedere.595

Calimach călătorise prin multe ţări şi era bine cunoscut până şi de regii Egiptului.596 Strabon îl citează foarte adesea în cursul Geografiei sale.597

§ 270. Dicearch Messenius

Dicearch de la Messina, filosof, istoric, geograf şi geometru grec, a trăit pe la 320 î.Hr. şi a fost elev al lui Aristotel. Varro îl numeşte *Dicaearchus doctissimus homo598* [„Dicearch, om foarte învăţat”]; Pliniu: *vir imprimis eruditus599* [„bărbat înainte de toate învăţat”]; Cicero: στορικώτατο? adică istoric consumat600, *deliciae meae Dicaearchus601*, *peripateticus magnus et copiosus602*, *mirabilis vir… o*, *magnum hominem*!…*603* [„dragul meu Dicearch, peripatetic mare şi elocvent, bărbat minunat, o, mare om!…”]

Antichitatea a avut puţini eruditi ca Dicearch. Scrierile sale sunt nenumărate. Cartea sa Πολιτεία Σπαρτιατών (*Republica spartanilor*) se citea la lacedemoneni o dată pe an în adunarea eforilor. O lege care s-a observat mult timp ordona aceasta, obligând pe toţi tinerii spartani a veni şi a sta la citire. Atât de mare era creditul acestui autor!

Nu ne vom ocupa de mulţimea scrierilor sale. Vom aminti pe acele care aveau raport la Dacia antică. Şi unele şi altele sunt pierdute. După fragmente şi mărturia lui Porfiriu, Dicearch în cartea sa βίοι *φιλοσόφων* (vieţile filosofilor) a scris biografia lui Pitagora şi despre relaţiile sale cu Zamolxe al geţilor.

Scrierea sa Γης περίοδος (*Descrierea lumii*) era o

descriere a lumii atunci cunoscute. El alcătuise pentru această carte şi table sau cărţi geografice. El descria toate ţările de la Nord de Dunăre şi de Don.604

§ 271. Nymphodor Siracuzanul

Acesta a trăit în zilele lui Alexandru cel Mare. Scrierile sale (περίπλους – βαρβαρικά νόμιμα), care tratau şi despre Dacia, era un *Periplu* şi o carte *Despre instituţiile barbarilor* în mai bine de treisprezece cărţi. În fragmentele rămase vedem pomenindu-se fluviul Tyras (Τυράς, Άθύρας) adică Nistrul, sauromaţi, Sciţia, tribali, iliri.605

§ 272. Straton

Straton din Amasia (Cappadocia) a trăit sub Tiberiu Caesar (an. 42 î.Hr.). După mărturisirea lui Suidas, el a scris o *Geografie* (Γεωγραφίαν) în VII cărţi. Straton era contemporan lui Strabon, dar a scris mai înainte, căci acesta îl menţionează. Din multe pasaje ale lui Strabon se dovedeşte că Straton în geografia sa a scris despre Pont (Marea Neagră), despre Stete la gurile Dunării, despre Istru, despre pustietatea sciţilor sau geţilor, prin urmare despre Dacia.606

§ 273. Plutarh

Plutarh, cunoscut de toţi şi atât de plăcut autor, a trăit pe la 100 d.Hr. Bărbat de stat, erudit şi soldat, Plutarh întrunea tustrele calităţile cerute în timpurile antice, şi cu drept cuvânt, pentru a completa educaţia unui om distins. Traian îl onoră cu demnitatea de consul şi de guvernator al Iliriei şi Eladei; Adrian îl numi procurator al Eladei; Traian, întemeietorul Daciei, a profitat mult de consiliile şi lecţiile lui Plutarh.

Pe lângă scrierile cunoscute ale lui Plutarh, câte s-au păstrat până la noi, multe sunt pierdute, care au tratat şi despre Dacia. Regretăm *Biografia lui Traian* (Τραϊανού παιδεία – *Traiani institutio*), cu totul pierdută607, şi cartea Περί ποταμών καί τών έν αύτοις ευρισκομένων (*Despre fluviile şi munţii universului şi tot ce se găseşte în ele*).

Plutarh a mai scris Σκυθικά (*Istoria Sciţiei*), Θρακικά (*Istoria Traciei*) şi alte, precum dovedesc fragmentele şi poligrafii.608

§ 274 – 275. Posidoniu, Nasica

Acest Posidoniu a scris în zilele lui Perseus, ultimul rege al Macedoniei (anno 179 î.Hr.). Patria sa a fost *Olbia*, celebrul oraş milezian de pe Boristene (Nipru) şi Marea Neagră, vecin Daciei noastre şi în relaţii dese de comerţ, de pace şi de război cu ea.609

Acest Posidoniu olbiopolitul a scris *Istoria lui Perseu* până în ultimele sale zile de domnie, când fu bătut şi robit de Paulus Aemilius în bătălia înfricoşată de pe câmpia Pydna (168 î.Hr.) în care au căzut morţi 25.500 de ostaşi numai din partea macedonenilor şi a aliaţilor lor tesalieni, iliri, traci, odrizi, geţi sub comanda lui Cotis, bastarni şi gali sau galaţi, care daseră lui Perseu 20.000 de ostaşi aliaţi. Perseus prins, făcu onorurile triumfului învingătorului Paulus Aemilius, însă nu suferi mult viaţa de învins şi se lăsă să moară de foame în închisoarea de la Alba.

Această istorie este interesantă şi pentru Dacia, din cauza părţii ce au luat unii din locuitorii ei la luptele crâncene dintre romani şi Perseus.

O asemenea istorie mai scrisese, după mărturia lui Plutarh, şi *Scipio Nasica* (Publius Cornelius Scipio Nasica Cerculum), unul din generalii lui Paulus Aemilius, ilustrat în lupta de la Pydna şi care în urmă a fost consul (anno 155 î.Hr.) şi a bătut pe dalmaţi.

Ambele aceste scrieri, a lui Posidoniu şi a lui Nasica, sunt din nenorocire pierdute. Dar Posidoniu a mai scris o carte şi mai importantă pentru Dacia: *Istoria ţării Tyrigetice* (Περί της Τυρικης ή Τυριγετικής καλουμένης χώρας), adică istoria regiunii care se numea *Tyrigetia* după fluviul *Tyras* (Nistru) şi după *Tyrigeţi* sau *Tyras-geţi* locuitorii ei, adică geţii de la Tyras. Această *istorie a*

geţilor de la Nistru, care formau un stat neatârnat de ceilalţi geţi şi renumit pentru comerţul cu coloniile greceşti de la gurile Nistrului numite *Tyrite*, supuse geţilor ca şi grecii *meoţi* de lângă gurile Meotidei610, ar fi fost pentru noi un mare izvor de ştiinţe istorice pentru Dacia.611

§ 276. Scylax din Caryanda

Scylax din oraşul Caryanda în provincia Carla, aproape de Halicarnas, autor şi geograf foarte vechi (αρχαιότατο? παλαιότατο?) şi foarte renumit, a trăit pe la 500 î.Hr., sub Darius Istaspes, şi a executat din ordinul acestui rege mai multe lucrări şi expediţiuni geografice. Herodot, Strabon, Suidas, Aristotel, Ateneu, scoliastul lui Apolonius din Rhodos, citează cu laudă pe acest mare geograf şi navigator al Antichităţii.612

Scylax a scris multe cărţi importante; dar mai ales două: *Memorii despre călătoriile sale*, cu totul pierdute, şi un *Periplu al lumii*, *Europa*, *Asia şi Libia*, despre toate neamurile şi ţările (Περίπλου? τη? * Οικουμένη?" Ευρώπη? καί* Ασία? και Λύιβύα?). Din această de pe urmă carte ni s-au păstrat câteva fragmente, atât de alterate de copişti şi de confuze, încât mulţi filologi au socotit că nu sunt toate din Scylax. Din ele rezultă că autorul nostru s-a ocupat de istrii, naţiune de la Istru (Dunăre), şi despre Istria, arătând că aici se face *zi şi noapte mare navigaţiune şi comerţ*; despre iliri; Tracia vecina Daciei, căci Tracia – zice Scylax – se întinde de la fluviul Strymon (Struma Macedoniei) până la Istru unde acesta dă în Marea Neagră; apoi ne vorbeşte aici de un oraş comercial Galepsos (Γαληψό?), de Mesembria, Odessos, Callatis la fluviul Istru; ne zice că coloniile greceşti pe fluviul Nistru, Tyris, Niconion şi Ofiussa, sunt în ţara Sciţilor (Σκύθαι εθνο? καί πόλει? έν αυτοί?" Ελληνίδε? α'ίδε); asemenea în ţara sciţilor sunt şi coloniile greceşti Teodosia, Cytea, Nymphaea, Panticapaeum, Myrmenicum; apoi despre Tanais (Don),

sarmaţi, sauromaţi, mosinegi. Din toate acestea rezultă că scrierea lui Scylax era importantă pentru Dacia.613

§ 277. Pamphila de la Epidaura

Această femeie erudită, filosofă, istorică şi muzicantă, a scris în zilele împăratului Nero, pe la 54 d.Hr. Suidas zice că un autor anume Dionisiu, care a scris în 30 de cărţi *Istoria muzicii*, *a* vorbit despre Pamphila. Ea era căsătorită cu un Socratides, om foarte erudit şi în relaţiune cu toţi eruditii timpului său. Se zice că nu numai eruditia acestor doi soţi, dar şi rara frumuseţe şi galanteria Pamphilei, făcea din casa lor locul de întrunire a tot ce era tânăr, erudit şi distins.

Pamphila a scris *Comentarii istorice* (Ιστορικά υπομνήματα) în XXXIII de cărţi, o *Prescurtare a istoriei lui Ctesias* (Επιτομή τών Κτησίου), *Prescurtări din istorici antici şi alţi autori* (’Επιτομαί ιστοριών καί έτερον βιβλίον), *Despre controverse* (περί άμφισβήσεων), despre *Afrodiziace* (Αφροδίσια) şi multe altele.

Unele din aceste cărţi au existat până în zilele lui Fotiu, care laudă importanţa lor istorică. Din fragmentele rămase se vede că această frumoasă erudită a scris şi despre Dacia.614

§ 278 – 280. Trei anonimi

Trei geografi anonimi au scris despre Dacia. Multe sunt obiecţiile filologilor despre aceşti autori. Mulţi au încercat a ghici numele lor prin aprecierea stilului. Dar toate acestea sunt dumeriri nesigure.

Unul din ei a scris o geografie în versuri sub titlul Περιήγησις. Dintr-un vers se dovedeşte că el a scris sub regele Nicomede II al Bitiniei, fiu al lui Prusias του κυνηγοϋ, care a domnit 57 de ani (149 – 92 î.Hr.). Acest anonim a scris dară pe la 90 î.Hr.

Din fragmentele rămase se vede că el trata despre iapigi, despre tracii-istri, pronumiţi – zice – astfel ca vecini ai Dunării, despre Iliria, despre Tracia, Mesembria de sub

poalele Balcanului, colonie de milezieni zidită cu 50 de ani înaintea lui Cirus (610 î.Hr.) *în vecinătate cu ţara tracică şi getică* (τη θρακία Γετική τε συνορίζουσα γη). Anonimul trata despre Balcani Haemus), despre oraşul Odessus, colonie de milezieni, zidită în zilele lui Ăştiag regele Midiei (an. 595 – 560 î.Hr.) şi înconjurată din toate părţile de traci-crobizi; despre Dionisopolis, fondat pe hotarele *sciţilor şi a crobizilor*, *şi locuit de greci amestecaţi cu pământeni*; despre Bizone, colonie de barbari sau, după alţii, de greci veniţi de la Mesembria. Apoi fragmentele menţionează Callatis, colonie de heracleoţi, din zilele lui Aminta regele Macedoniei (an. 507 î.Hr.); Tomi, colonie de milezieni înconjurată de sciţi; Istros, numit astfel de la Istru; fluviul Tyras (Nistru) şi oraşul Tyras omonim fluviului, colonie de milezieni; Hypanis (Bug), Boristene (Nipru), Olbia zidită la confluenţa acestor două fluvii, Panticapeum; despre carpizi locuitori de la Dunăre, sciţi agricultori, saci, sauromaţi, neuri, geloni, meoţi, Marea Meotidă, Tanais (Don), sarmaţi, iasamaţi, Phanagoria, Cimmeris şi altele.615

Al doilea anonim, despre care multe nedumeriri există între filologi, a scris o carte sub titlul: *Periplul Pontului Euxin şi ambelor continente Europa şi Asia* (Περίπλου? Εύξείνου πόντου έκατέρων τών Ηπείρων, τών τε περί την Ασίαν τών τε περί τήν Ευρώπην τόπων). Din aceasta ni se păstrează puţine mici fragmente. Ele menţionează despre Tanais, sarmaţi, Phanagoria, Cimmeria, Panticapaea, Dunărea, carpizi, saci, sciţi, Teodosia, *care în limba alanilor*, *adică în limba taurică*, *se numeşte Ardaba*, *adică Heptatheos* (*cu şapte Dumnezei*), Tamiraca, Olbia, Hypanis, Borysthene, portul istrianilor, Tyras oraş şi fluviu; despre gura Dunării numită Psilo, unde locuiesc traci şi bastarni; despre insula Dunării Pence, oraşul Istru sau Istropolis, Tomi, Callatis, traci-crobizi, Odessos la poalele Balcanului care dă la mare,

despre ţara geţilor (Γετική γη) şi alte.616

Al treilea anonim a scris o carte importantă sub titlul: Καταμετρισμό? τη?" Οικουμνη? πόση? (*Măsura lumii întregi*). Epoca în care a trăit acest autor nu este bine cunoscută, dar se prezumă a fi înainte de 930 d.Hr.

Din micul fragment ce ne-a rămas, în cinci paragrafe, se dovedeşte că şi acesta trata despre Dacia.617

§ 281. Hesychius din Milet

Acest autor, care după demnitatea sa este pronumit *Hesychius Illustris*, a trăit pe la 500 d.Hr. În zilele împăratului bizantin Anastasiu I. Nu trebuie să-l confundăm cu Hesychius lexicograful, născut în Alexandria în sec. III d.Hr.

Hesychiu Illustris a scris istoria universală în şase părţi (’Ιστορία’ Ρωμαϊκή καί παντοδαπή) [„Istoria romană şi universală"], care începea la 2059 î.Hr. şi se sfârşea cu împărăţia lui Anastasiu (an. 518 d.Hr.). Hesychius a mai scris Πάτρια Κωνσταντινουπόλεως [*Constantinopolis Origines* „Originile Constantinopolelui sau *Antiquitates* „Antichităţi"]. Din aceste avem câteva mici fragmente, publicate de G. Dousa (Heidelberg 1596), de Meursius (Lugdun 1613) şi de Orelli la 1820.

Aceste fragmente ne dovedesc că scrierile lui Hesychius nu erau străine pentru Dacia. El descria, de exemplu, luptele înfricoşate (an. 657 î.Hr.) a lui Byzas, fondatorul Bizanţului, cu geţii de la Balcani şi cu Odrysses regele sciţilor, care trecând Dunărea, a ajuns până sub zidurile Bizanţului. Bizantinii scăpară de urgie numai prin isteţimea – zice Hesychius în fragmente – a admirabilei Phidalia, soţia lui Byzas, care a supus cu braţul său de femeie pe Odrysses, trimiţând contra lui „dinţi de şerpi". Ce fel de dinţi de şerpi ascundea această alegorie, numai Odrysses singur ar putea să ne lămureacă… Hesychius mai descria un alt război între bizantini şi Stromb, în care Byzas şi aliaţii săi greci, rodieni şi chalcedoni, au avut a

face cu puterea întrunită a tuturor neamurilor scitice de dincoace de Dunăre.

Hesychiu mai scrisese o carte sub titlul Ὀνοματολόγος (*Istoria bărbaţilor iluştri pentru erudiţiune*), ale cărei fragmente existente ne dovedesc că pierderea ei este de regretat618.

§ 282. Diogenianus

Acest autor, geograf şi topograf distins, născut în Heraclea din Pont, a trăit în zilele lui Hadrian (76 – 138 d.Hr.). El a scris o carte despre fluvii, lacuri, munţi, şi o descriere detaliată, împreună cu o hartă geografică, a tuturor ţărilor din lume:

„Diogenianus scripsit de fluminibus, lacubus, fontibus, montibus, nec non Descriptionem et Tabulam omnium în universa terra urbium".

[„Diogenianus a scris despre râuri, lacuri, izvoare, munţi, şi o descriere şi un tabel cu toate oraşele de pe întreg pământul"].

Din scrierile lui Diogenianus, nu avem absolut nimic.619

* * *

*

Aici punem sfârşit cercetărilor noastre *despre scrierile vechi pierdute atingătoare de Dacia*, cărora „Columna lui Traian" le-a acordat un loc ospetos în curs de mai mulţi ani, începând de ia 1872. Lucrarea aceasta este necompletă, cu cât ea este o lucrare trebuind mijloace de care noi n-am putut dispune. Câmpia producţiunilor Antichităţii este întinsă şi hotarele ei sunt depărtate... Noi am făcut numai un pas; am dorit să dăm altora o îndemnare:

„Sur la route où le temps în'arrête, je montre de la main aux jeunes voyageurs les pierres que j'avais entassées, le sol et le site où je voulais bâtir mon édifice..." 620

[„Pe drumul pe care timpul mă opreşte, eu le arăt cu mâna tinerilor călători pietrele pe care le adunasem, pământul şi locul unde voiam să construiesc edificiul meu.”]

Încheiem studiul nostru cu câteva rânduri relative la istoria distrugerii autorilor vechi.

Pierderea a o mulţime de autori o datorim mai întâi lipsei de tipar, apoi timpului şi persecuţiunilor prin care scrierile lor au trecut în diferite epoci:

Habent sua fata libelli…621

[Cărţile îşi au soarta lor…]

După Orosius şi Alexander Polyhistor, Nabonassar regele Babilonului a distrus la 747 î.Hr. toate scrierile care cuprindeau istoria şi faptele regilor predecesori ai săi. Iată faptul cel mai vechi din câte cunoaştem despre distrugerea cărţilor. Erau şi pe atunci nebuni, care credeau că trebile omenirii trebuie să înceapă şi să se sfârşească cu persoanele lor, şi numai după ideile lor…

Împăratul Chinei Chihoang-ţi (213 î.Hr.) a ordonat să se ardă toate cărţile din cuprinsul Imperiului său, scutind numai pe acele care tratau despre istoria familiei sale, despre astronomie şi despre medicină.

Ptolemeu Soter (anno 283 î.Hr.) fundase renumita bibliotecă din Alexandria, în despărţirea oraşului numită Brucchium. După Josephus Flavius, această bibliotecă se mări mult sub Ptolemeu Filadelful, fiu şi moştenitor al lui Soter, care aduna cărţi din toată lumea. Ea cuprindea la început 200.000 de volume.622 în urmă, sub Ptolemeu Evergetul II, număra 700.000 volume, toate originale, după cum ne încredinţează Aulus Gellius, din care 400.000 erau la Brucchium, iar 300.000 la sucursala din templul lui Serapis (Serapeum).623 Când Caesar cuceri Alexandria, biblioteca de la Brucchium pieri în mijlocul focului. Sucursala ei de la Serapeum fu distrusă odată cu distrugerea templului lui Serapis, sub Teodosiu.

Biblioteca de la Cartagina, când Scipio a supus cetatea (146 î.Hr.) a fost dispreţuită şi împrăştiată. Romanii nu erau încă mari amatori de cărţi şi literatură. Din miile de manuscrise găsite la Cartagina, ei se mărginiră a păstra numai 28 volume ale lui Mago, care tratau despre agricultură. Acestea fură prezentate Senatului, şi din ordinul său traduse latineşte. Cassius Dio de la Utica le-a tradus apoi greceşte.624

Biblioteca din palatul lui Tiberiu şi biblioteca din Capitoliu au pierit amândouă în incendiile din zilele lui Nero şi Commodus.

Luptele între creştini şi păgâni au fost fatale cărţilor. În zilele Sfântului Apostol Pavel, efesienii au ars pe piaţă toate bibliotecile lor: *„aducând cărţile, le ardeau înaintea tuturor, şi au socotit preţurile lor şi au aflat cincizeci de mit de arginţi*!*”.625*

La 390 d.Hr., patriarhul Alexandriei Teofil, cugetând a desfiinţa cinstirea idolilor în eparhia sa, provocă o luptă sângeroasă între creştini şi păgâni. Între alte nenorociri provenite din această tulburare, templul lui Serapis a ars cu imensa bibliotecă ce conţinea.626

Biblioteca Constantinopolitană, care se îmbogăţise din despuierile Răsăritului şi ale Apusului, a fost distrusă, în mare parte, de incendiu. La 476, sub Basiliscos, a ars superba bibliotecă fondată de Teodosiu cel Tânăr. Ea cuprindea 120.000 de volume rare. Biblioteca împăratului Constantius, sporită de Iulian şi Valens, cuprindea 300.000 de manuscrise. Toate acestea au pierit.627

Sfântul Papa Gregorie cel Mare, la 604, arde mii de *cărţi ale păgânilor*; între altele pe Titus Livius.628

Sfântul Gregorie *luminătorul Armeniei* arde la 277 d.Hr. toate cărţile şi bibliotecile din Armenia, toată literatura armeană, care era o comoară pentru istoria asirienilor, mezilor, perşilor, grecilor, geţilor şi a tuturor neamurilor cu care armenii au avut a face în curs de

secole.629

Năvălirile barbarilor, distrugând Imperiul Roman, au distrus nenumărate biblioteci.

La 640, arabii calcă Alexandria şi ard biblioteca ei. În curs de patru luni, băile oraşului ardeau mereu la cărţi.630

Când musulmanii au cucerit provinciile perse, mai multe biblioteci căzură în mâinile lor. Saad-Abu-Vakkas a scris lui Omar, cerând voie a le transporta în Turcia; însă răspunsul lui Omar a fost scurt: *aruncă-le în apă*! şi astfel ele pieriră.631 încă din zilele lui Xerxes, perşii adunaseră cărţi din toată lumea spre fondarea acestor biblioteci.632

În zilele împăratului bizantin Leon III, biblioteca arsă sub Basiliscos se înlocuise în parte cu 360.000 de volume, culese de un colegiu de 13 profesori bibliofili. Dar Leon III fiind iconoclast, ca să-şi răzbune pe aceşti profesori, care persistau de a se închina icoanelor, puse într-o noapte de se înconjură biblioteca cu materii combustibile şi-i dădu foc! 633

În secolele IX şi X, normanzii au distrus mii de cărţi. Orderic Vitalius, istoric de pe la 1150, ne descrie cu amărăciune această distrugere: „În mijlocul grozavelor vijelii – zice el – care au distrus atâtea nenorociri, scrierile autorilor vechi au pierit în incendiile ce înghiţeau mănăstiri şi locuinţe. Puţine câte mai scăpaseră prin dibăcia părinţilor noştri din mâinile barbarilor, au pierit mai în urmă din neîngrijirea urmaşilor lor. Mai târziu au urmat silinţe spre a le redobândi, dar ele dispăreau în cursul secolelor din memoria celor vii, precum grindina şi zăpada, care cad prin fluvii, urmează fără a se mai întoarce cursul repede al undelor”.634

Biblioteca califilor Egiptului, la Cairo, cuprindea 1200 de exemplare ale *Istoriei Universale* a lui Tabary sau Abdul-Djafar-Mohammed-ebn-Diorair, istoric şi jurisconsult arab care a trăit pe la 839 – 925 d.Hr., şi o mulţime de scrieri antice. Ea avea peste 1.600.000 de volume!… Dar la

1073 turcii revoltându-se, în zilele califului Mostanser-Billach, au prădat şi distrus această imensă bibliotecă.635

Califul Al-Mamun (813 d.Hr.) a pus de s-au tradus o mulţime de autori vechi greci în limba arabă; după aceasta, el ordonă a se arde originalele, ne mai găsindu-le trebuitoare arabilor.636

Biblioteca de la Tripoli în Siria, mai vestită decât cea a califilor, cuprindea 3.000.000 de volume de teologie, ştiinţe, istorie, tradiţii, geografie. Sub căzii din familia Ammar, o sută de copişti plătiţi de stat copiau necontenit, şi corespondenţi din toate părţile lumii trimiteau la Tripoli cărţi originale şi copii. Sub guvernul acestei familii, Tripoli devenise o Academie, unde înfloreau toate ştiinţele şi unde veneau cu grămada oameni învăţaţi din toate ţările. Dar la 1105, Tripoli căzu sub stăpânirea francilor comandaţi de Raimond IV, comite de Saint-Gilles. Un preot franc intrând în edificiul bibliotecii, veni din întâmplare în sala care era secţiunea Coranurilor. El pune mâna pe o carte şi dă peste un Coran; deschide a doua, a treia, şi vede tot Coranuri. Fanaticul preot iese furios şi declară că tot edificiul nu cuprinde decât *cărţi diabolice*. Francii pun foc, şi această lume de miriade de cărţi se preface în cenuşă, spre lauda lui Dumnezeu…! 637

Secolul XV s-a însemnat prin lunga şi sângeroasa luptă a husiţilor în Boemia.638 Moldova lui Ştefan cel Mare a dat ospitalitate prigoniţilor religioşi; se zice chiar că oraşul Huşi datează din acea epocă:

„Husch, oppidum în tribus collibus positum, ab Hussitis, quos anno 1460 Mathias rex relegarat, appellationem acceptsse". 639

[„Huşi, cetate aşezată pe trei coline, şi-a primit numele de la husiţi, pe care regele Mathias îi alungase în anul 1460."]

Acest secol s-a mai însemnat prin grozava luptă între Franţa şi Anglia, când în curs de aproape 50 de ani Franţa

prăda şi încălca din toate părţile. Descoperirea tiparului sosi, din fericire, Ia 1446, spre a scăpa de distrugere cărţile care mai rămăsese; dar nu de tot.

Regele Ungariei Mathias Corvin fundase la Buda o mare şi preţioasă bibliotecă, adunând cărţi cu cheltuieli enorme din Italia şi din Grecia, după căderea Imperiului Bizantin. Acest depozit de erudiţiune cuprindea o mulţime de scrieri antice cu totul pierdute astăzi, după mărturia eruditului I.A1. Kohiburger, supranumit Brassicanus, care a trăit pe la 1500 şi care vizitase cu de-amănuntul această *colecţiune de comori*. Dar la 1526, sultanul Soliman luând Buda după bătălia de la Mohacz, a dat foc şi devastă această bibliotecă.640

La mănăstirea Mega-Spileon, la muntele Cyllene în Arcadia, se adăpostiră după căderea Imperiului Bizantin toate cărţile vechi, câte scăpară de furia otomanilor. De la cea dintâi invazie a turcilor în Tracia, călugării greci fugind aicea din toate părţile, au adus cu dânşii mii de manuscrise de autori antici. Mega-Spileon a fost din vechime depozit de cărţi. Dar la 1600 un incendiu înfricoşat preface în cenuşă mănăstirea şi biblioteca. Mai înainte, la 1440, arsese încă biblioteca atunci în fiinţă la Mega-Spileon.

La 1549 Eduard IV condamnă prin decret şi arde cărţi pe piaţa publică la Oxford. Apoi Cromwell dă încă o dată foc bibliotecii de Oxford, care era una din cele mai bogate în Europa.

În secolul XVII au pierit multe biblioteci importante de manuscrise antice. Astfel, biblioteca Augustinilor de la Maienţa (1649), biblioteca din Escurial (1671), biblioteca de la mănăstirea Gemblou din Belgia şi biblioteca de la mănăstirea sfântului Anton din Veneţia (1685). Londra pierdu mai multe biblioteci bogate în incendiul din 1666.

Prescurtările (*Excerpta*) au fost încă una din cauzele pierderii autorilor vechi. Festus (Sextus Pompeius)

prescurtează pe Verrius Flaccus şi se prescurtează şi el [către l de Paul Daiconul; Iustin pe Trogus Pompeius; Iordanes pe Cassiodor; Hermolaus pe Ştefan din Bizanţ; Xifilin pe Dio Cassius; şi astfel aceşti abreviatori distrug scrierile citaţilor autori, căci puţini se mai ocupau apoi de a copia imensele volume originale, mulţumindu-se cu prescurtările lor, adesea greşite din ignoranţa sau chiar din reaua credinţă a copiştilor. Astfel originalele se împuţinau şi pierdeau. Sub Vasile Bulgaroctonul (anno 976), un abreviator necunoscut a sluţit pe Strabon, prescurtând geografia sa sub titlul stupid *Chrestomaţia straboniană* (Χρηστομάτειαι έκ τών Στράβωνος Γεωγραφικών), parcă Strabon întreg nu mai era trebuitor! 641 Pe la începutul secolului X, împăratul Constantin Porfirogenetul a ordonat a se face 54 de volume de extrase: prescurtări din istoricii antici ce se păstrau în biblioteca Constantinopolitană. De atunci moda a făcut de a nu se mai copia originalele. Spre mai multă nenorocire, chiar extrasele acestea dispărură în urmă, afară de *Excerpta legationum*. Nu mai existau acum împăraţi ca Teodosiu, care instituia prin legi copişti dintre persoane erudite spre a copia necontenit cărţile câte începeau a se uza.642 Sunase ceasul cel rău al Bizanţului! Nu mai erau în acea ţară nici Belisari: ţara îi chiorâse spre recunoştinţă!... Nici împăraţi alde Aurelian „mâna pe sabie", nici Iustiniani, nici Teodosiu II, care fonda Academie, catedre de Utere, de filosofie, de istorie, de lucrări geografice şi de drept.643 Bizantinii nu se mai ocupau nici de literatură, nici de întărirea statului – semne vederate de decădere şi de amorţire. Nimic nu e mai îngrozitor decât tabloul administraţiunii lor.644 Mihail III (an. 842) face o pace ruşinoasă cu califul Adallah-al-Mamun, şi între alte condiţii se leagă a-i da pe toţi autorii greci şi latini din bibliotecile constantinopolitane.645 Trecuse acei timpi de adevărată libertate şi de erudiţiune,

când şi damele se ocupau cu copierea autorilor vexhi, spre a-i lăsa intacţi posterităţii.646 Bizanţul se pregătea a fi rob, căci precum zice Seneca: „când într-o ţară instrucţiunea şi dragostea literelor au încetat, libertatea a pierit şi robia este aproape…” Pieriseră cu încetul şi timpii când vechii monahi se ocupau zi şi noapte cu copierea şi păstrarea anticelor monumente literare ale doctei Antichităţi. Monahii moderni n-aveau altă grijă decât a le distruge!…647

„Il y a eu un moment où l’ignorance fut ordonnée comme une devoir, puisque le Pape Grégoire I réprimanda sévèrement les évêques qui enseignaient la grammaire et communiquaient à leurs élèves des manuscrites profanes; e’était, disait le pontife, célébrer de la même bouche Jupiter et Christ. *Non seulement* îl *interdit ces lectures*, *mais îl ordonna la destruction des ouvrages et monuments païens*”, *648*

[„A fost o perioadă în care ignoranţa a fost poruncită ca obligaţie, fiindcă Papa Grigorie I îi mustra sever pe episcopii care îi învăţau pe elevi gramatica şi le făceau cunoscute manuscrise profane; asta însemna, zicea pontiful, să-i preaslăveşti cu aceeaşi gură şi pe Jupiter şi pe Hristos. *Nu numai că a interzis aceste lecturi, dar chiar a ordonat distrugerea lucrărilor şi a monumentelor păgâne*”]

Bizantinii se ocupau de politică, de *roşii*, de *verzi*, de *vineţi*, de *galbeni*, de toate culorile; curcubeul nu mai conţinea destule culori spre a caracteriza partidele, nuanţele, mizeriile lor politice.649 Ei se ocupau de ceremonialul palatului şi al patriarhiei, de alegeri, de gâlcevi şi de încurcături teologice, grămădeau mănăstiri peste mănăstiri, călugări peste călugări… iar turcii veneau, şi toţi băcanii inundaseră Bizanţul, şi totul devenise băcănie şi trafic…650. „Fericiţii împăraţii bizantini – zice cu ironie eruditul scriitor grec Daniil – cătau să aibă în

imperiul lor călugări mulţi şi nu ostaşi, crezând că vor goni cu mătania pe arabii de la miazăzi, pe turcii de la răsărit, pe sciţii de la nord şi pe italienii (venţieni şi genovezi) de la apus" ...651 Când în secolul IX ruşii au năvălit şi au cucerit Constantinopole, bizantinii nici nu apucaseră măcar să audă că vin ruşii, trecând peste atâtea ţări şi mări, peste fluvii, peste întregi provincii abate sau bizantine; ci deodată ei se treziră cu ruşii la Constantinopole. Este foarte instructiv a citi cineva discursurile patriarhului Fotie, contemporan, pronunţate de pe amvonul patriarhiei la această ocaziune.652

Unde se putea da bani pe cărţi, pe manuscrise, pe copişti, pe bibboteci? Vistieria bizantină avea alte nevoi, mai serioase. Numai bugetul palatului se urca în 1185 sub Isaac Angel Comnenul la valoarea astăzi echivalentă cu *o sută milioane de franci pe an'*... Personalul funcţionarilor palatului ajungea la numărul de 20.000 trântori, între care vedem şi pe λασσανοφόρου? ai Maiestăţilor lor imperiale, adică pe *porteurs de la chaise perceé* [„purtători ai scaunului găurit (toaletă) "].653 împăraţii şi patriarhii mai aveau încă ocupaţii importante. Timpul domniei lui Comnenul şi-a lui Andronic Paleologul, activitatea şi preocuparea patriarhilor Cerularius şi Ioan Aprino, abia au ajuns spre a se hotărî o mare chestiune, de care parcă atârna viitorul omenirii, adică ca patriarhii să aibă drept de a purta *cizme cusute cu mărgăritare*, întocmai ca şi împăraţii (καταμαργαριτωμένα τσαγγία).654 Trecură abia 100 ani de la această *luptă naţională despre cizme*... Şi patriarhii cei plini de trufie veneau în genunchi pe pulbere să-şi ia investitura de la biruitorii mahomedani, găsindu-se fericiţi că li se învoia să sărute piciorul şi poala vitejilor padişahi...655

De bani era mare nevoie la bizantini. împăraţi şi supuşi, nu puteau cheltui pe cărţi, căci erau şi cheltuieli sufleteşti de reglat: ei păcătuiau; prin urmare, trebuiau să

zidească mănăstiri *spre iertarea păcatelor lor*. Vasile Macedoneanul asasinează pe predecesorul său Mihail şi zideşte biserici şi mănăstiri pe numele arhanghelului Mihail.656 Constantin Monomahul se înamorează de Sclerena, care locuia la Cynygesium, şi spre a găsi un pretext de a vizita aceste locuri, zideşte celebra mănăstire Manganii (Μονή τών Μαγγάνων), cu care a sleit vistieria în curs de mai mulţi ani.657 împăraţi şi supuşi, uitaseră chiar limba lor; ei nu mai scriau, nu mai vorbeau corect nici latineşte, nici greceşte. Citiţi decretele şi autorii bizantini, pe Ptohodromos, pe Tzetzes şi pe ceilalţi.658 Am zis *împăraţi şi supuşi*, căci astfel este experienţa secolelor. Sunt mai bine de două mii de ani de când Xenofon scria: „am avut totdeauna convingerea că precum sunt capii statelor, astfel devin şi statele”… 659 Istoria ne adevereşte necontenit acest adevăr.

Mănăstirile de la muntele Athos au fost un mare depozit de scrieri manuscrise vechi. Mulţi autori antici ne sunt cunoscuţi, găsiţi prin boitele seculare de la Athos. Dar bibliotecile de la acest munte au suferit mult de devastări.

„Ainsi – zice V. Langlois – en 1820 au début de la guerre de l’indépendence Grecque, les bibliothèques de la Montagne Sainte firent les pertes les plus sensibiles. Les Tures qui tenaient garnison dans la province de Thessalonique, exigèrent que les moines de Γ'Athos leur livrassent, pour les besoins de la guerres, leurs manuscripte sur parchemin, cu’ils convertirent en gargousse. *Π y* eul *alors des milliers de precieux ouvrages profanes, qui furent anéantis complètement*” *…660*

[„Astfel, în 1820, la începutul războiului de independenţă a Greciei, bibliotecile de pe Sfântul Munte au suferit cele mai însemnate pierderi. Turcii, care menţineau o garnizoană în provincia Thessalonicului, au pretins călugărilor de pe Athos să le pună la dispoziţie manuscrisele lor pe pergament, pentru nevoile războiului,

ca să le transforme în învelişuri ale pulberilor de tun. Atunci au fost spulberate cu totul mii de lucrări profane preţioase.”]

Iată în scurt cauzele distrugerii şi pierderii autorilor vechi. Descoperirea tipografiei de [către] nemuritorul Gutemberg la 1446 puse capăt ruinei totale de care mai erau ameninţate producţiunile seculare ale spiritului omenesc. „Această *arta divina* (precum o numeşte luminatul cardinal Nicolae Cusanus, care a introdus, a întemeiat şi propagat, la 1450, tipografia la Roma), este gloria cea mai mare a omenirii şi, graţie ei, fructele geniului au încetat să mai fie prada viermilor şi a pieirii”.661

De atunci, putem zice cu Ovidiu:

Scripta ferunt annos…

[„Scrisul înfruntă timpul…”]

NOTE

1 Ovid. *Pont*. lilor. IV, 8.

2 Ovid. *Trist*. eleg. III, lilor. IV.

3’ AvO. Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 343. Edit. Venet. 1807.

4 Flav. Philostrati, *Vitae Sophistarum*, lilor. I, cap. VII. Edit. Fed. Morelii, Paris, 1608, pag. 198 – 199.

5 Malte-Brun, *Géographie Universelle*, livre VI, tom. I, pag. 63, edit. Paris, 1853.

6 Rexzue des deux mondes du 15 Décembre 1871, pag. 825.

7 Appian. *Praefat. În suiş op*. cap. IV. XIII. XV. et apud Photium Cod. LVII et Anonymum.

8 Zonar. *Annal*, tom. II, pag. 200. Ed. Basileae 1575.

9 Plin. Secund, lilor. X. epist. IX.

10 Dion Chrysost. *Orat*. XLVIII. § 2. Edit. Duca, Vien. 1810, tom. III, p. 145, et Plin. loco citato.

11 Ovid. *Pont*. lilor. II, epist. 2.

12 Horat. lilor. I, *Od*. XXXV.

13 Horat. lilor. III, Od. VI.

14 Vezi Plin. Secund, lilor. VIII, epist. IV. – lilor. I, epist. III. – lilor. II, epist. VIII. – lilor. III, epist VIL – lilor. VI, epist. XXL – lilor. VII. epist. XVIII. – lilor. IX. epist. XXXIII.

— Edit. Paris. 1853.

15 Plin. *Epistol*. lilor. X, epist. XVI, pag. 690.

16 Στόφαν. Βυζάντ. Περί έθνων καί πόλεων, pag. 716.66.77. Edit. Amstelodam. 1678, et Thomas Pinedo, *Breviarium auctorum* în *Stephan*. pag. 763.

— Atheneus, lilor. X.

— Vossius, *De historicis Graecis*, lilor. IV. cap. 5.

17 Hellanici Lesbii *fragmenta*, Leipzig, 1862.

18’ Ελλάδος Περιήγησις, cap. III, pag. 347, tom. I, şi cap. XVII, pag. 437. Edit. Paris, 1814 par Clavier.

19 Γαζή, ’Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 400 – 403. Agathon este altul decât poetul tragic şi comic, amicul lui Socrate, care trăia pe la 406 î.Hr., şi despre care *Voyage du jeune Anacharsis en Grèce*, tom. VII, pag. 231.215. Edit. Aux deux Ponts, 1793 – şi Varin. *Diction*, pag. 4.

20 Steph. Byz. Pag. 170.177.261.291.

21 Diog. Laert. În proem. § VII. pag. 9.

22 În tom. I, pag. 591.592 şi tom. IV, pag. 371, edit. ani.

23 Tom. II, pag. 211.235, tom. IV, pag. 260.540.

24 Thom. Pined. *Breviarium în Stephan.*, pag. 763. Plin. lilor. V, cap. 29, tom. II, pag. 278. lilor. VII, pag. 417. Strabo, lilor. I, pag. 18– Suidas în Φερεκύδ.

— *Voyage du jeune Anacharsis en Grèce*, tom. I, pag. 350.

25 Libr. II, § 143. V, § 36.125, VI, v. 137.

26 Lalanne, *Biograph. Univers*, pag. 422. Paris. 1853.

27 Ctesias, *Histor. Pers. et Indic*, *fragm*. edit. Boehr. În f. 1824.

28 Ex Cresiae Cnidii *Persicis* apud Photium, Cod. LXXII, pag. 106.

29 Fragmentum XXIX. § 16 ex Photio reprodus în Appendic. Edit. Paris 1844 pag. 49 lui Herodot.

— Comp. Herodot. lilor. IV, § 131. Vezi şi Fotino, *Istoria Dacici*, tom. I, pag. 63.

30 Gibbon, *Histoire de la Décadence de l'Empire Romain*, tom. I, pag. 615. Edit. Paris, 1848.

31 Codex LXII, pag. 106.

32 Solus ad egressus missus sum septemplici Istris... Trist. II.

— *Pont*. VIII. eleg. I. – lilor. II, eleg. IV.

33 Trist. lilor. III. eleg. XTV.

34 Trist. lilor. III. eleg. IX.

33 Ib. eleg. X.

36 Trist. lilor. V, eleg. VII.

37 Ibid.

38 Ib., eleg. X.

39 Trist. V. X.

40 Libr. V. eleg. XII. – şi *Pont*. lilor. III, epist. II, vers. 40.

41 Pont. II. epist. VII.

42 Pont. II, IX.

43 Pont. III, II.

44 Ib. epist. II.

45 Pont. IV. II.

46 Pont. IV. epist. IX.

47 Pont. IV. epist. XIII.

48 Ib., epist. XTV.

49 La Harpe, Cours *de littérature*, tom. V, pag. 21.

50 Plutarch, *Vita Alexandri* § XXVI.

51 Charles Louandre, *Notice sur Tacite*.

52 Montesquieu, *Esprit des lois*, livre XXX, chap. Îl et IV.

53 Tacit. *Historiar*. lilor. I, cap. 1.

54 Tacit. *Historiar*. lilor. I., cap. 3.

55 Tacit. *De Moribus*. *German*, cap. 1.

56 Vezi Daunou, *Biographie de Tacite*.

57 Herodot. *Historiar*. lilor. II, cap. 103.

58 Vezi despre expediţiunea lui Alexandru în Dacia Arrian. *Expedit*. *Alexandri* lilor. I, cap. 3 – 5. Quint. Curt. Libr. I, cap. XII în supplem. Freinshemii *Carta Geograf*. În ediţ. lui Arrian de G. Raphelius, Amstelodami 1757.

— Gibbon, *Décadence de l'Empire Romain*, cap. XXVI, tom. 1, pag. 615. – I. Bake, *Specimen Academicum inaugurale exhibens Comentarium Geographicum în Arrianum de Expeditione Alexandri*, Lugduni Batavorum 1828.

— Fotino, *Istoria Daciei*, tom. I, pag. 67 – 69.

— Strabon lilor. VII, pag. 208 edit Paris 1587.

— Plutarch. În *Vita Alexandri Magni*, c. XI.

— St. Croix, *Examen critique des historiens d'Alexandre le Grand*, Paris, 1814 in4.

— Menn, *Meletematum historicum specimen duplex*, Bonnae 839 etc.

59 Miron Costin, ap. Cogălniceano, *Letopisiţ*. *Moldovei* tom. I.

60 Vezi Plutarh, în *Alex*. cap. VII. XVII. XXVII. XXVIII. XXXIV. XLI. XLII. XLVI. XLVII. LV. LX. – şi Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom I, pag. 259.260, edit. Venet. 1807.

61 Arrian, lilor. 1, cap. 4 et Curt. ubi supra.

62 În *Alexandro*, cap. XXXVI.

63 Ibid., cap. LXXVI, LXXVII şi notele lui Pieron.

64 Arrian. *Exped*. *Alexandri* lilor. VII, cap. XXV. XXVI, pag. 539 edit. Amstelodam. 1757.

65 Plutarch în *Vita Alexandri*, cap. 46.8.15.16.18.20.24.44.70.75.

66 Plutarch în *Alexandro* cap. 4.

67 Ib. cap. 26

68 Ib. cap. 27.33.

69 Ib. cap. 31.

70 Ib. cap. 36.

71 Ib. cap. 61.

72 Lalanne, *Biograph*. pag. 602, 1298, Paris 1853.

73 Vezi Freinshemius, *Supplem. În Curt*. lilor. I, cap. 5 şi 12, pag. 102, 113, edit. Nisard, Paris 1850. – şi Schmieder, *Comment*, *în Curt*. Goetingue, 1803, în 8.

74 Lalanne, loco citato pag. 422.

75 Vezi Suidas, *Lexicon* în Δεισιδαιμονία, pag. 173. edit Mediolan. 1498.

— Stephan. Byzant. În Γετία, tom. I, pag. 136 edit. Lips. 1825 şi Holstenii *Annotationes în Stephan*. *Bysant*. – tom. II, pag. 181. – şi Thomas Pinedo, *Comentariolus auctorum în Stephan*. *Bysant*. tom. IV, pag. 27.

76 Hudson, *Geographiae veteris scriptores graeci minores*, tom. II, pag 9, edit. 1703.

77 Lalanne, loco citato, pag. 46.

78 Despre Ephoros vezi Diodor. Şicul. lilor. XVI. şi Pinedo *Comment*, *auctorum în Stephano Bysant*. tom. IV, pag. 37.

79 Vezi Scymni Chii fragm. Περιηγήσεω? în edit, lui Steph. Bysant. din Lyps. 1825, în 4 vol. cu adnotaţiunile lui Holstennius, Berkelius şi Pinedo.

80 Phot. *Myriobiblon* Cod. XXII.

81 Vezi despre toate acestea Holstenii *Annotationes în Stephan*. *Byzant*. tom. Îl pag. 230 – 231. Monede cu Castor şi Pollux şi legenda 1ΣΤΡΙΗ (Istria), de argint, s-au găsit în astă-vară, 1872, în preajma oraşului Galaţi. Vezi articolul meu în *Journal de Galatz*, no. 15 din 13 august 1872.

82 Holsten. loco citat, et Ετυμολογικόν τό μεγα, pag. 254 în Καλλάτις, edit. Venet. 1710.

83 Vezi Suidas şi Pinedo *Commentar*, pag. 768 în Stephano.

84 Le Glaneur Moldo-Valaque, Iassy, 1841, pag. 46 –

53 şi G. Assaky, *Nouvelles historiques de la Moldo-Roumanie*, pag. 27. Iassy 1868.

85 Vezi Suidas în *Anaximenes* şi Pausanias, Heliac. cap. XVIII, tom. III, pag. 354 – 359 edit. Clavier, Paris 1820.

86 Diodor. Şicul. lilor. XV, cap. LXXVI, LXXXIX. edit. C. Müller, Paris 1844, tom. II, pag. 51, 60.

87 Steph. Byzant. tom. I, pag. 212 şi Pinedo, *Commentar*, tom. LV, pag. 4.

88 Steph. Byzant. În ’Άβιοι.

89 Iliad. XIII, vers. 6.

90 Frag. LXXII. edit. E.A.I. Ahrens. Paris, 1842, pag. 192 şi Enstath. *Schol. Homer*. pag. 916.24.

91 Vezi Stephan. Byzant. În ’Ίστριανίδες, şi Holsten. *Annotat*, tom. Îl pag. 319. Sciţii erau foarte cunoscuţi la Atena. Capitala Elladei întreţinea o gardă de sciţi pentru siguranţa ei publică (Aristofan în *Achaman*. vers. 54. Schol ibid.

— Suidas în Τοξότης.

— Maeurs Ceram. Gem. cap. 10 § 132) pentru a asista pe magistraţi la executarea sentinţelor şi la ţinerea bunei ordini în Adunarea Generală şi ceremoniile publice (Aristofan în *Lysistrat*. vers. 434. Vezi şi *Voyage de jeune Anacharsis en Grèce*).

92 Diogen. Laert., *De dogmatibus et de vitis clarorum philosophorum*, lilor. I, capul. VIII, § 2, pag. 68 – 71, edit. Lipsiae 1759. – şi lilor. VIII, cap. 1.

93 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 139.

94 Vezi Priscian. *Comentariorum Grammaticorum* lilor. XVI. – lilor. VI, pag. 205. Edit. Mart. Herz. Leipzig 1855 – 1858.

95 Vezi Ael. Lamprid. În *Vita Alexandri Severi*, cap. XLVII.

— Ael. Sparţian. În *Vita Adrian*, cap. II.

96 Plin. Secund. *Panegyric. În Traian*. cap. XI, XII,

XIV, XVI.

— Tacit, în *Agricol*. 39, 41.

— Sueton. În *Domiţian*., 6.

— Dio. Cass. lilor. LXVI, § *6, 7*.

— Oros. lilor. VII. § 10.

97 V. Duruy, *Histoire Romaine*, pag. 450, 477, Paris 1855.

— Armoniosul poet francez *Esménard* a scris la 1807 o frumoasă operă *Le triomphe de Trajan* (muzica lui *Lesueur*), care a avut 100 de reprezentaţii (Bouillet, *Dict. histor*. pag. 617, 1899).

98 Plin. Secund, în *Panegyric*. *Traiani*, cap. XX.

— Iust. Lips. şi not. În edit. Nisard, pag. 788, Paris 1853.

99 Franc. de Champagny, *Les Césars*, tom. I, pag. 164, 174, 179.

— Sueton. În *lui*. *Caesar*., 89.

— Velleius Paterculus, II, 69.

— Cicero, *Epist*. *ad Aticum* XIV, 10. – „Les conjurés ont tous fini malheureusement leur vie. Une vengeance céleste *punissait les meurtriers de César et proscrivait leur cause*”. [„Toţi conjuraţii şi-au încheiat în mod nefericit viaţa. O răzbunare cerească pedepsea pe ucigaşii lui Cezar şi condamna cauza lor.”] (Montesquieu, *Grand*, el. *décad*. XIII). – „C’en était fait de la cause des conjures: César mort les avait vencus” [„Cauza conjuraţilor era pierdută: Cezar, mort, îi învinsese.”] (Champagny, I, 166).

— Michelet, *Histoire Romaine*, *république*, tom. II, pag. 353.

„O, Julius Caesar! Thou art mighty yet!

Thy spirit wakes abroad and turns our swords Info our own proper entrails…”

(Shakespeare, Iulius Caesar).

100 În re militari et commutavit multă, atque etiam disciplinam severissime rexit. (Sueton. În *August*. XXIV).

101 Sueton. În *August*. LXIII.

102 Sueton. În *August*. XXI.

— Appian. *De rebus Illyricis*, cap. XXII, XXIII.

— Strabon, *Geograph*. lilor. VII, cap. III, § II.

— Eutrop. VII, § 8.

103 Duruy, *Histoire Romaine*, pag. 382.

104 Sueton. În *August*, cap. VIII.

— Strab. VII, 3, § 5.

— Apollonia, oraş în preajma Daciei: Strab. VII, 6, § 1.

105 Sueton. În *August*, cap. XXI el. not. În edit. Panckouke, Paris 1830, tom. I, pag. 320.

106 Sueton. În *August*, cap. LXXXV.

107 Plutarh în *Vita Anton.*, cap. XXII.

108 Appian. *De rebus Illyricis*, cap. XIV, XV, XXII; *De bellis civilibus*, lilor. IV, cap. CX, et lilor., V. cap. XLV.

109 Lalanne, *Biograph*. *Univers.*, pag. 1270.

110 Revue des deux mondes du 15 Décembre 1871, pag. 817.

111 Iustin, în *Praefat*.

112 Iustin. *Histor*. *ex Trogo Pompeio*, lilor. I, cap. I-VI. Vezi despre Trogus Pompeius importanţisima dizertaţiune a lui A.M. Heeren, *De Trogi Pompeii ejusque epitomatoris fontibus et auctoritate*, în *Comment*. *Societ*. *Gotting*. tom. XI.

113 Diodor. Şicul. *Biblioth*. lilor. I, cap. IV, şi Γαζή, ’Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 320 – 323.

114 Anno 282 î.Hr.

— Lalanne, op. cit., pag. 970.

115 Diodor. fragm. libri. XXI, cap. 12. *Excerpta Vatic*. p. 44, 45. *Excerpt*. *de virt*. p. 559, 560. ed. Paris 1844, t. 2, p. 427, 428.

116 Diod. 1. XVII, cap. 83, not. În ed. laud. t. 2, p. 189 et în indicis, cap. 19, 34, t. 2, p. 646.

117 Lalanne, *loc*. *rit.*, pag. 1267.

„8 polyb. lilor. I, cap. II, lilor. V. cap. LXXIX. X; lilor. IV, cap. XLI.

119 Polybii fragm. grammatica ex Suida în Polyb. *Histor*. edit. Didot, 1839, tom. II, pag. 160, § 14. Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 310 – 312.

120 Despre Appian vezi supra § 3.

121 Appian. *De bello Mithridatico*, cap. XXXII, XLI.

122 Lalanne, *Biograph*. *Univers.*, pag. 1215.

123 Iată cauza pentru care unii istorici numesc pe Dromichete sau *Doricele*, regele geţilor, de *rege al Traciei*, în urma anexării unei părţi din Tracia către Dacia sau Geţia, vezi Iustin, lilor. XVI, cap. I.

124 Παυσανία? Ελλάδο? Περιηγήσεω? Αττικά, cap. IX, edit. Clavier, Paris 1814, tom. I, pag. 59, 60, 68.

— Confer Strabo. *Geograph*. lilor. VII, cap. III, § 8.14.

— Pe acele vremi dacii şi geţii la un loc puteau dispune de o armată de 200.000 oameni ca s-o trimită peste hotar, fără a conta ostaşii ce rămâneau înăuntrul ţării (Strab. *loco rit*. lilor. VII. cap. III, § 13).

125 Lalanne, *op*. *rit*. pag. 523.

126 Vossius, *De historicis graeris*, lilor. I, cap. VII, şi Pinedo, *Comment. În Steph*. pag. 761.

— Diodor. Şicul. lilor. XVI, § 76.

127 Strab. lilor. VII, pag. 209, edit. Paris 1587.

I2» Diodor. lilor. XVI, § 76.

429 Diodor. I, § 9.

130 Plat. În *Cratyll*. cap. XXV, XXVI. Vezi articolul meu *Limba Românească*, publicat în V. Alexandri, *România litterară* din 1855, no. 26, pag. 305 – 310, şi reprodus de Ubicini în prefaţa la *Grammaire de la langue Roumaine par Mircesco*, Paris, 1863, pag. I-XXVI.

131 Iustin, lilor. II. § 1.

132 Strab. lilor. XI, 507.

— Vezi fragm. lui Ephoros în Κοσμά’ I νδικοπλεύσι? edit. Bem. de Montfaucon în *Collect*. *Patrum Graecorum*,

tom. II, pag. 1.

133 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, pag. 401.

134 strab. VII, 295, 303, 305.

135 Herodot. lilor. I, cap. XCIII.

136 Vezi supra § 1, şi Beulé, *Titus et sa dynastie*, pag. 313.

137 TTepi του σχήματο? λόγ. LXXII, tom. III, pag. 284 edit. N. Duca, Vienn. 1810, aici vedem *căciulile* dacilor care numai ei le purtau din toţi tracii: Γέται πιλοφόροι Θρακών, mai zice Dio Chrysostomos (tom. III, pag. 284 edit. laud.).

138 Apud Strab. lilor. VII, pag. 205.

139 Lalanne, *Biograph. Univers.*, pag. 1450.

140 Vezi Herodian. II, pag. 9.29.

— Lobeckius, *Aglaoph.* pag. 215.1351.

— Hygin. *Astron.* II, 14.

— Sophoclis fragmenta, no. 339, pag. 313, 311, 315. edit. Didot, Paris, 1842.

141 Vezi Casaub. În Athen. lilor. VII. cap. III. pag. 301.

— *Voyage du jeune Anacharsis* tom. VIII. pag. 28. tom. IX. pag. 7.

— Fabric. *Biblioth. graecdilor.* I, cap. XVII.

142 Bouillet, *Dictionn. d'histoire*, pag. 755. PAris, 1869.

143 Homer. *Iliad.* XI, vers. 510 – 515.

— *Cyclicorum poetarum fragmenta excerpta ex Procli grammatica Chrestomaţia*, pag. 582, 583.

— Pausan. lilor. III, cap. VII, tom. II, pag. 221, edit. Clavier, Paris 1817.

144 Lalanne, *Biograph. Univers.*, pag. 1243.

— Γαζή", Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. II.

145 Vezi Φιλοστράτου Ήρωϊκός, cap. XXVIII-XXXVII, în Philostrat. Lemn. Omnia, edit. Fed. Morelii, Paris, 1608, pag. 282 – 85.

— Despre abii şi misi, în legătura lor cu geţii, vezi Strab. lilor. VII, cap. III, § 2 – 4.

146 Că Telef cu misii săi erau geţi, vezi şi pe Strab. lilor. XII, cap. VIII. § 1.147 Άριστοφ. * Αχαρν. vers. 430, 430 – 440.

— Βάτραχ., vers. 855, 864. Νεφέλαι, vers. 922 şi schol. gr. În Aristoph. Ran. 842, 846, 855, 864. Acham. 555, 439, 440, 472, pag. 15, 120, 17, 299, 300 edit. Dübner Paris 1845.

I4» Orat. LXXII. cap. 2.

149 Petr. Patrie. *Magistr*. *de Legationibus* XXXVIII-XXXIX. Zonar. *Annal*. tom. Îl pag. 200 edit. Basileae 1557.

— Şincai, *Istor*. *Rom*. tom. I, pag. 5.

150 Pausan. IV, 45, tom. IV, pag. 532.

151 Cycli fragmenta, pag. 583, edit. Didot, Paris 1837.

— Conf. Strab. VII, 295, 303, 305.

— Herodot. lilor. I. XCIII.

— Phot. Cod. CCXXXIX.

152 Că geţii erau traci, vezi şi frumoasa naraţiune a lui Vergiliu *Acnei d*. lilor. III, vers. 13 – 36.

153 Vezi Pausan., Φωκικά lilor. V., cap. XXXI, tom. V, pag. 481 – 482. – în Tracia au existat lei în vechime, după cum rezultă din istoricii antici. Herodot. VII, cap. 126. Pausan. II. 5, t. III, pag. 257.

154 Dion. Chrysost *Orat*. tom. I, pag. 297, 296 edit. lăudat.

— Steph. Bysant. În θηβαίς pag. 308.

— Arrian. În *Exped*. *Al*. IV. 15.

Iss Strab. XII. cap. VIII. să 2.4.

156 Vezi Aeschyli fragm. În *Telephus et Mysi*, şi Sophoclis fragm. În *Aleadae et Mysi sive Telephus*, pag. 246 – 247, 351 – 355. edit. Ahrens, Paris 1842.

157 Ravennatis Anonymi *Cosmographia*, edit. Berolini 1860, pag. 2.

158 Vezi Philostrati *Vitae Sophistarum*.

159 Ravenn. pag. 171.

160 Loco citato în nota 11.

«i Ravenn. *Cosmograph*. pag. 179, 205, 221, 422, 168, 185, 29.

162 *Op*. *rit*. pag. 180, 186, 193, 200, 203.

163 *Op*. *laud*. pag. 32.

164 Lalanne, *Biograph*. *Univers*., pag. 1274.

— Eunapius, Vit *Porphyrii*.

— Γαζή, 'Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. II, pag. 74 – 76.

— Thoma Pinedo, *Comment*. *Auctorum în Steph*. *Bysant*. pag. 772.

Ies Eunap. În Vit *Imabliri*. şi Fabric. *Biblioth*. *graec*. lilor. IV. cap. XXVIII, tom. V, pag. 282.

166 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. II, pag. 124 – 127.

167 FI. Philostrat. *Vitae Sophistarum* lilor. I, cap. XXIII.

168 Lalanne *loc*. *rit*. pag. 314.

— Suidas în Κάστωρ.

— Vossius, *De historicis graeris*, lilor. I, cap. XXIV.

— Ionsius, *De scriptorib*. *histor*. *philos*, lilor. II, cap. XV.

— Apollodor. lilor. Îl cap. 3.

169 *Histor*. *Natur*, lilor. VII, cap. 30.

170 *Institut*. *Orat*. lilor. X, cap. 1.

171 Berlin 1824, traduse de Raoul Rochette *in Théâtre des grecs* completate de *Mai* (Roma 1827) prin câteva noi adaose.

172 La Harpe, *Cours de littérature* tom. II, pag. 357, Paris 1826.

173 Strab. *Geograph*. lilor. VII, cap. III, § 4, pag. 205 edit. Paris 1587.

— Dübner, *Menandri fragmenta* edit. Paris 1838, pag. 55.

— Conf. şi fragmentul lui Heraclide Ponticul din Πολιτεία Θρακών citat de Isaac Casaubon în *Comment, et câştigationes în Strab*. pag. 112, Paris 1587.

174 Vezi Malte-Brun, *Géograph. Universelle* tom. I, pag. 52.98. Paris – 1853.

— Plin. *Histor. Nat*. lilor. III, cap. 3.

175 Plin. *Histor. Nat*. lilor. IX, cap. 39. X, cap. 20.

176 Auson. *Epist*. XVI.

— Aulus Gell. lilor. XXVII, cap. 21.

— Catul. *Carm*. 1.

— Tertullian. *Ad gent*. II, 12.

— Lactant. *Din. instit*. lilor. I, cap. 13.

177 Pomp. Mela, *Geograph*. lilor. III, cap. V şi XI.

— Plin. *Histor. Nat*. lilor. II, 67. III, proem. 18.19. IV. 12. VI. 1.2.11, 31.

— Solin. 44.

— Iomand. *De Reb. Getic*. II.

178 plin. *Histor. Nat*. lilor. VI, cap. 36 şi Nisard, *Notice sur Pomponius Mêla*, pag. 600.

179 Lalanne, *Biograph*. pag. 1383.

18° *Revue des deux Mondes* 15 Décembre 1871, pag. 817.

181 Dureau de Lamalle, *Vie de Salluste* pag. 50.

182 Dureau de Lamalle, *Avertissement aux harrangues extraites des fragments de la grande historié de Salluste*, pag. 457 de ses Oeuvres. Paris 1823.

183 Philostrati *Vitae Sophistarum*, lilor. Îl cap. 5.

I» 4 Ibid. lilor. II. cap. 27, pag. 259 – 261.

185 Libr. VH, cap. II. § Z cap. III. § 2.3.4.

186 Libr. VII. cap. III. § 6.7. lilor. XI. cap. VII. § 4.

I» 2 Libr. VII. cap. II. § 1.

Ies Libr. VII. cap. III. § 1.

189 Libr. VH. cap. IV. §3.

„O Libr. VII. cap. V. § 1.

„I Libr. VII. cap. V. § 8. cap. VII, § 1. lilor. XII. cap. III.

§ 22.

192 Libr. VII. § 38.

193 Libr. IX. cap. II. § 2. cap. V. § 1. Şi Plutarh în *Pomp*. cap. 37.

194 Libr. XL cap. V, § 1.

195 Libr. XI. cap. VII, § 4.

196 Libr. XII. cap. III. § 22.

197 Libr. VII. pag. 203.205.210.206. edit. Paris, 1587.

198 Malte-Brun, *Geograph*. *Universelle* tom. I, pag. 97.

I" Isaac. Casauboni, *Comment*, *et Câştigationes ad lilor*. *Strabonis*, în lilor. VII. pag. 270.

— Lalanne, *Biograph*. pag. 746.

— Diogenes Laert. În *Heracl*. *Pont*. lilor. V. cap. VI.

200 Pinedo, *Commentar*, *în Stephan*. *Bysant*. pag. 766 şi 757.

— Fragmentele sunt publicate de Hoeschelius la 1600 şi de Hudson la Oxonia în *Geographiae veteris scriptores Greci minores*. 1698 – 1712.

201 Plin. *Hist*. *Nat*. *lilor*. VI. cap. 27.

— Steph. Bysant. pag. 23.630.17.141.58.115.733. Edit. Amstelodam. 1668 şi Pinedo *Breviar*. *Auct. În Steph*. pag. 758.

— Vossius, *De historicis Graecis* lilor. III.

202 Euseb. Preparat. Evangel. lilor. IX, cap. XVII.

— Pinedo, *Comment*. *Auctor*, *în Steph*. *Byzant*. pag. 754.

— Stephan. Byzant. În Κοτυάειον, pag. 381, şi în „Τπανις pag. 680.

— Sueton. *De illustribus grammaticis*, cap. XX şi not. În edit. Panckoucke, tom. III, pag. 227, not. 83, Paris, 1833.

203 Vezi Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 383 şi Fotino, *Istoria Daciei*, tom. I, pag. 69, edit. Vienn. 1818. Vezi şi Polyaeni *Strategemata gr*. *et lat*. *cum notis*

variorum Lugd. Bat. 1691 în Praefat.

204 Varin. Phavor. *Dict. Magn.* pag. 351, V-o „Ιατρός, edit. Venet. 1779.

— Despre Carpaţii confundaţi cu Caucazul vezi Hasd., *Ist. critică a românilor*, 1.1, vol. 1, p. 292 sq.

— Despre hyperborei vom vorbi infra § 199 – 209.

205 Herodot. lilor. IV. cap. 51.

206 Herodot. lilor. IV. cap. 17.

207 Herodot. lilor. IV. cap. 105. Conf. Pausan. lilor. VIII, cap. 2, tom. IV, pag. 249, edit. Clavier, Paris, 1820, şi Lalane, *Curiosité des traditions*, pag. 415, Paris, 1847.

— Γαζή, 'Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 360.

— Thomas Pinedo *Breviar, în Steph. Bysant.* pag. 766.

— Despre neuri vezi Pompon. Mela, lilor. II, cap. I.

— Plin. lilor. VIII, cap. 22.

— François de la Mothe, *De l'instruction du Monseigneur le Dauphin*.

— Coelius Rodigin. *Lection. Antiq.* lilor. XXVII. cap. 12.

208 Tom. II, pag. 302.

209 Athen. *Dipnosoph.* lilor. XII. pag. 205. Conf. Aristoph. În Babylon, apud. Varin. Phavor. V – o Ίστριανά, pag. 351. edit. lăudat, şi Aristophan. fragm. XLIV. edit. Dindorf, Paris 1838. pag. 454.

210 Amm. Marcel, lilor. XXII. 1. – lilor. XXVI. cap. VII. lilor. XXXI. cap. V. – lilor. XVII. cap. 12.

— XV. cap. 2.

211 *De rebus Getic.* cap. VI.

— Acest Taunasis este regele sciţilor despre care vorbeşte Ctesias, în fragm. Persicor. pag. 12: „fuere temporibus anterioris Sesostris. Scythiae rex *Tanaus*". Vezi şi Iustin, lilor. II, cap. 3, şi Oros. lilor. I, cap. 14.

212 *De rebus Getic.* cap. X. Conf. şi Herodot. lilor. I, cap. 205, şi Iustin. lilor. I, cap. VIII.

213 *De rebus Getic*. cap. XXII.

— Această scriere o menţionează şi Fotiu în Cod. LXXXIII *Myriobibl*.

— Pe acest Dexippos îl citează şi Stephan. Byzant. În Νεύροι şi Μεγ.’ Ετυμολογ.

214 *De rebus Getic*. cap. XXIV. XXXIV. XXV. XLII. XLDE

215 *De reb*. *Getic*. cap. XIX şi Gérard Vossius, *De historié*. *Lat*. lilor. II, cap. 3.

216 Iomand. loco citato, cap. XXIX. Conf. Flav. Vopisc. Carus, cap. IV.

217 *De rebus Getic*. cap. V. IX. X. Despre acest rege al dacilor sau geţilor Telef noi am menţionat supra g 67 – 71. – C. Fournier de Moujan în a sa *Notice sur Jomandès*, mărturisind neştiinţa sa despre acest *Dio*, se înşală mult când presupune că poate să fie Dio Cassius care să mai fi scris o carte osebit de istoria sa şi să o fi intitulat Γετικά. D. Moujan uitase sau, pare-mi-se, nu citise deloc pe Flavius Philostratus, Vitae *sophistarum* lilor. I, cap. VII, şi iată pentru ce se înşală aşa de amar!

218 *De rebus Getic*. cap. IV. XIV. XXIII

219 Ibid. cap. XV.

220 Ibid. cap. XI.

221 *De rebus Getic*. cap. XI. XIV. XLI. IV. V. XLI.

— Amm. Marcel, lilor. XXXI, cap. 7.

222 *Notice sur Jomandès*, pag. 417.

223 *De rebus Getic*. cap. IV.

224 *De rebus Getic*, în *Praefat*.

225 G.J. Vossius, *De historic*. *latinis*, lilor. II, cap. 19.

— Denis S-te Marthe a scris *viaţa* lui Cassiodor, iar Olleris a publicat la 1841 o foarte interesantă teză, pe care o recomandăm mult lectorilor noştri, sub titlul *Cassiodore, conservateur des livres latins*.

226 Despre acesta noi am vorbit supra § 40.

227 Ioan. Lydi de *Magistr*. *reipubl*. *Roman*, lilor. II,

§28, pag. 142 edit Hase, Paris, 1812.

— Un pasaj al lui Criton mai reproduce şi eruditul Fr. Schmieder în notele sale la Lucian, în *Icaromenippus*, cap. XVI, tom. II, pag. 188. edit. Halae Magderburg. 1801.

— Să calculăm puţin pentru lectorii noştri valorile metalice luate de Traian de la daci.

O litră romană echivalează cu 0,326 kilograme.

Convertind în monedă actuală, în franci, lei noi, după calculele Biroului de longitudini şi ale altor eruditi:

1 litră romană de aur 1, 174 franci

1 litră romană de argint 72

(Dureau de la Malle, *Economie politique des Romains*, cap. VII, tom. I, pag. 39 – 40, 25 – 39, 446, Paris, 1840.) Prin urmare aurul luat de la daci echivează astăzi cu 5, 620.000.000 fr.

Iar argintul cu 1, 420.000.000 fr.

Total 7, 040.000.000 fr.

Şapte miliarde patruzeci de milioane de franci!! Iată o adevărată expediţiune de argonauţi în Colchida sau de prusiani în Francia!…

228 Lydus, op. cit. lilor. III, cap. XXXII, pag. 206 – 209. Să nu uităm aici că limba dacilor era una şi aceeaşi cu a tracilor (vezi supra § 64.65). Vezi şi pe eruditul şi neobositul nostru amic B. Haşdeu în a sa *Istoria Critică a Românilor*, scriere herculeană şi de mare preţ, cu drept cuvânt lăudată de presa română şi străină, tom. I, vol. I, p. 307. – C. Gallerius Valerius Maximianus împărat roman era născut în *Dacia*; el a fost cioban, apoi se făcu soldat, şi prin vitejia sa a ajuns general. Diocleţian îl adoptă, îi dă de soţie pe fiica sa şi-l numi Caesar împreună cu Constantius Chlorus la 292. Gallerius deveni împărat împreună cu Constantius Chlorus, luând pentru sine Italia şi Orientul. El muri la 311 în Sardica, în *Dacia*, patria sa (Bouillet, *Dictionn. histor*. pag. 719, 1703).

229 Bouillet, *Dictionnaire historique*, pag. 1690.

230 Diogen. Laert. *De vitis clarorum philosoph*. lilor. IX, cap. XI. 9 et în prolegom. cap. VI. Pag. 627, edit. laud.

— Stephan. Bysant. pag. 112.120.25.36.121.

— Lalanne, *Biograph*. *Univers*, pag. 537.

— Strab. I, 93. II, 148 şi tom. I pag. 154 edit. Coray.

— ΆγαΟημέρου Γεωγραφικών ὕπωτηπώσεων, lilor. I, cap. 1, edit. Amstelod. 1672.

— Malte-Brun, *Geograph*. *Universelle* tom. I, pag. 47 – 48, Paris, 1853.

231 Ctesias fragm. XVI. şi scrierea de faţă supra § 14.

— Herodot. IV, 93.94.51.

— Plin. IV. 12.

— Herodot. I, 215. IV, 22.123.

— Dionys. Perieget. vers. 739.

— Strabon, XI, pag. 349.353 edit. Paris 1587.

— Diodor Şicul. II, 43.

— Pompon. Mela, 1, Z – Plin. VI. 17.

— Solin. cap. LII.

— Am. Marcel. XXXI, 2.

— Arrian. *Expedit*. *Alex*. IV, 16.17.

— Polyaen. *Strategem*. VIII. 28.

— James Rennel, *The Geographical Sistem of Herodotus*, London, 1800.

232 Petavii *Uranolog*. pag. 64 – 93.

233 C. Plinii Caecilii Secund. *Epistolar*, lilor. III, Epistol. V. Collect. Nisard pag. 550 – 552. Paris. 1853.

— Plin. *Histor*. *Natur*. VI. cap. 10 în praefat.

— Tacit. *Annal*. I. 69.

— XIII, 20.

— XV, 53.

— *Historiar*. lilor. III, 28.

— *De Oratorib*. cap. XXIII.

— Alexis Pierron, *Histoire de la Littérature Romaine*, pag. 571 – 572. Paris, 1869.

— Sueton. *Vit*. *Plinii*, în Collect. Panckoucke, tom. III,

pag. 334.

234 La Harpe, *Cours de littérature antienne et moderne*, tom. IV, pag. 474 – 485.

— Pierron, loco citato.

— Rezzonico, *Disquisitiones Plinianae*, Parmae. 1762 – 1767.

235 Epistol. citat, supra.

236 Montaigne, *Essais*, lilor. III, chap. 9, tom. IV, pag. 558, edit. Lefèvre.

237 Anno 331 – 363 d.Hr.

238 Ammian. Marcel, lilor. XXII, cap. 1, lilor. XXI, cap. 8, 10.

— XII, 7.8.

— XXVII. cap. 5.

— Iulian. Imperat. *Epistol. Senat, popul. Athen.*

— Catona în *Synopsi chronologico*.

— Sethus Calvisius, în *Opere chronologico*.

— Zonar. *Annal*, tom. III. pag. 24. edit. Basil. 1557.

239 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. II, pag. 95 – 98.

— Alex. Pierreu, *Histoire de la Littérature Grecque*, pag. 578.

240 C. Cantu, *Histoire Universelle*, tom. V, pag. 509, 1854.

241 Despre aceste hărţi şi itinerarii militare, vezi Veget. *De re militar*, lilor. III, cap. 6.

— Varro. *De re rustica*, 1, 1.

— Sueton. În Domiţian. cap. X.

— Plin. *Hist. Nat.* III. 2. XXXV. 4. Şi Guischard, *Mémoires critiques et historiques sur plusieurs points d'antiquités militaires*, tom. II, pag. 367 – 368.

242 Plin. *Hist. Nat.* lilor. III, cap. 2.

243 Lalanne, *Biograph. Univers*, pag. 1580.

— Malte-Brun, *Géograph. Universelle*, pag. 180.

244 Malte-Brun, loco citato. A. Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. II, pag. 182 – 183.

— Lalanne, *Biograph*. *Univers*. Pag. 536.

— Thom. Pinedo, *Admonitio ad lectorem*, în *Auctor*. *Stephan*. *Bysant*. Edit. Amstelodam. 1687.

245 Ştefan Bizantinul în Γοίιθοι, pag. 213 et not. LVIII.

246 Sueton. În *Tiber*. cap. LXI şi în *Domiţian*. cap. XX.

247 Sueton. În *Claud*. cap. XLI.

248 Sueton. În *Claud*. cap. XLII.

249 Golbéry, *Not*. În *Sueton*. pag. 204, loc. cit. În not. 127. – A. Pierron, *Histoire de la Littérature Romaine*, pag. 593.

250 Vezi şi Plin. *Hist*. *Nat*. V., 2. No. 4, V, 10. VI, 12.31 VII, 3. XII, 39.

251 Cantemir, *Hronic*. *Roman*. tom. I, pag. 196 – 199, Iaşi, 1835.

252 Appian. *De bellis civilibus*, lilor. III, cap. 25.

253 Appian. *De beli*. *cro*. II, cap. 110. Conf. el. Strab.

254 Scrierea de faţă, la § 55 – 56.

255 Sueton. În *Tiber*. cap. XLII.

256 Philon de *Legatione*, cap. I.

257 Tacit. În *Agricol*, cap. XIII.

258 Dio. lilor. LIX.

— Sueton. În *Caligula* cap. 43.

259 Fr. Champagny, *Les douse Césars*, tom. I, pag. 351 – 355.

260 Sueton. În *Tiber*. XLII.

— Goléry, *Notice sur Suétone*, pag. 393 – 395. Soelt. *de Fontibus atque auctoritate Vitarum XII Imperatorum Suetonii*. 1830.

261 Arrian. lilor. I, cap. 4.

— Quint. Curt. 1, 12.

262 Plin. Histor. *Nat*. *lilor*. VI, 21, 22. VII, 2.

263 Plin. Histor. *Nat*. *lilor*. VI, cap. 21.

264 Ptolem. *Geogr*. lilor. I, cap. 8, 9, 14. lilor. VII,

cap. 3, 5.

— Fabricius, *Biblioth*. *Graec*. tom. IV, cap. 14.

— Lelewel, *Badania o geografi*], tom. III, pag. 139. Wilno 1818.

265 Lalanne, *Biograph*. *Universelle*, pag. 1013, 1026.

266 Herodot. IV, 183.

— Strab. *Geograph*. lilor. XI, cap. V, § 776, 780.

267 Strab. VII, cap. 5 § 318.

— Plin. *Histor*. *Nat*. lilor. IV, cap. 25. Cf. Haşdeu, *Istoria Critică*, edit. I, vol. I, p. 243.

268 Phot. *Myriobibl*. Cod. CCL, pag. 546 – 548, edit. Aug. 1612.

— Athen. *Dipnosoph*. lilor. IV, XII.

— Strab. cap. 565 – 779 edit. Coray.

— Plin. *Histor*. *Nat*. lilor. VII, cap. 2 no. 5, 22.

— Bouillet, *Diction*, *d'hist*. *et de géogr*. pag. 23.

269 Vossius, *De Histor*. *Graecis*, lilor. III.

— Stephan. Bysant. În' Άβιοι şi Λιβυσίνοι, pag. 6, 7, 422 edit. Amstelodam. 1678.

270 Homer. *Iliad*. XIII, vers. 6.

— Strabon lilor. VII §295, 296, 298, 300, 311, tom. II, pag. 10 – 23 edit. Coray. Paris 1817, şi not. Coray în tom. IV pag. 114.

— Eschil în fragm. dramei sale pierdute Προμηθείς Λυόμενος *kPrometeu dezlegat*) fragm. LXXII, edit. Ahrens, Paris 1842 pag. 192.

— Scholiast. Homer. În *Iliad*. N. vers. 6.

— Scholiast. Apollonii Rhodii ad. lilor. IV, 284.

— Arrian. IV, cap. 1. Quint. Curt. VII, 6.

— Χρηστομαθήα έκ τών Στράβωνος Γεωγραφικών lilor. VII, tom. III, pag. 363 edit. Coray.

— A se compara totodată Homer. *Iliad*. XIII, 6, cu Herodot. I, cap. 93. Vezi şi Suidas şi *Etymolog*. În 'Άβιοι.

271 Conf. Herodot. I, 93.

— Strab. VII, 295, 303, 305 şi scrierea prezentă

supra § 64, 65.

272 Despre *agatărşi* vezi Ptolem. *Geograph*. III, 5. Solin. XX. Mela II, 1. Virgil. *Acneid*. IV, 146. Herodot. IV, cap. 100.

— Cf. Haşdeu, *Istoria Critică*, vol. 1, p. 193 et seq.

273 Steph. Bysant. În ’Άβιοι, ΆγάΟυρσοι, Αλεξάνδρεια, Απολλώνια, Άρέθουσα, Ηγία, pag. 7, 11, 61, 94, 28, 105, 299.

— Vossius *De histor*. *Gr*. 1, 11.

— Ionsius, *De script*, *histor*. *philosoph*. III, 11.

— Γαζή, ’Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 315.

274 Strab. 1, 47, XIII, 583, 684, edit. Coray.

— Steph. Bysant. În Υπερβόρειοι, pag. 680.

— Vezi un pasaj din Damastes despre Sciţia, păstrat de Pliniu şi reprodus de Isaac Casaubon în *Comment*, *la Strab*. pag. 112, edit. Paris 1587.

— Vaier. Maxim. VIII, 49. No. 2, 57. No. 16.

275 Quintilian. *Instit*. *Orat*. X.

— Sidon. Apoll., lilor. VI, *Epistol. În Rusticum*.

276 Vezi supra § 4 şi Plin. *Epistol*, lilor. X. Epistol. 13, 14, 15, 16, 19.

277 Vezi J. Demogeot, *Étude sur Pline le Jeune*.

278 Diogen. Laert. IX, 7, 13, pag. 604.

— Fabric. *Bibi*. *Graec*. *lilor*. XIV, 29, tom. IV, pag. 333 – 367. Lalanne, *Biograph*. *Univers*, pag. 451.

— Γαζή, „Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. 1, 196.

— Plin. *Hist*. *Nat*. lilor. VIII, 22, X, 70, XI, 28, XIII, 47, XIV, 4, XV, 40, XVII, 2, XVIII, 8, 45, 62, 68, 74, 75, 77, XX, 9, 13, 53, XXI, 36, XXIV, 99, 102, XXV, 5, XXVI, 9, XXVII, 114, XXVIII, 2, 16, 29, 42, XXIX, 22, XXX, 2, XXXII, 18, XXXVII, 18, 54, 55, 58, 70.

279 Γαζή, ’Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 400. Plutarch. *in Thes*. cap. XXVI-XXVIII. Şi în *Pomp*. cap. XXXV.

280 ’Ετυμολογικόν μέγα, pag. 212. edit. Venet. 1710.

281 Herodot. IV, 36. Philostrat. *Vit*. *Apollon*. VII, cap.

10. g 1.

— Diodor. Şicul. II, 47, g 5.

282 Pausan. lilor. III, cap. 13, tom. Îl pag. 103 edit. Clavier.

283 Plutarh, *De audiendis poetis*, cap. 1.

— Fabric. *Biblioth. Graec.* I, XI. – V.E. Deswert, *De Heraclide Pontico*, pag. 157 edit. Lovanii 1830.

284 Varin. Phavorin. În Άβαρι? pag. 2, Venet. 1779.

285 Plato în *Charmid.* tom. II, pag. 35 – 36 traduct. Schwalbe, Paris 1852, şi *Voyage du jeune Anacharsis en Grèce* tom. IX, pag. 7 edit. Deux-Ponts 1793.

286 Himmerii *Oratio XXV Ad Ursicium Comitem*. Este de regretat că din această orăţiune a lui Himmerius avem numai câteva fragmente.

287 Himmerii *Egloga XIX*. Şi din această eglogă avem numai un fragment!…

288 Aristofan în *Equites* vers. 729, et Maussac. ad Harpocrat pag. 8 et Suidas.

289 Fr. Dübner, *Scholia Graeca în Aristophan*. pag. 60, Paris 1842.

— Μελιρρύτου Χρονολογία’ 1 στορική, pag. 79, Odessa 1836.

290 Phot. *Myriobiblon* în Cod. CCXXIV.

291 Λουκιανό? Σκύθη? ή πρόξενο? cap. VIII, tom. I, pag. 408, edit. Schmieder, Halae Magdeburg. 1800, şi not. În traduct. franc. Eugène Talbot, tom. II, pag. 351 Paris 1857.

292 Stephan. Bysant. În Σιαγα OουργοI, pag. 596 edit. laud.

293 V-o Τάφροι, pag. 642.

294 Libr. XXXVII cap. 12, 25.

295’ Ετυμολογ. pag. 212 şi Engel, *Comment, de exped. Trajani ad Danubium*, pag. 60, Vindobon. 1714.

296 Athen. *Dipnosophist*. lilor. IV, 158.

297 Athen. VIII, 331, şi Steph. Bysant. pag. 252, 49,

222.

298 Columel. XII. 4.

— Plin. *Hist. Nat.* lilor. XXXVII, cap. 11.

299 Ετυμολογ. pag. 269.

300 Müller, *Castoris quae supersunt* et not. pag. 153 – 181 Paris 1844.

— Apollodor Biblioth. II, 3. Vossius, *De Historié. Graec.* I. 24.

— Ionsius, *De scriptoribus histor.* II. 15.

— Suidas.

301 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. 1.405.

302 Euseb. *Preparat. Evangel.* lilor. IX. cap. 10.

303 Euseb. *Chronie.* I. Dionys. Halicam. *Antiq. Rom.* I. Strab. XIII. Vossius, *De histor. Graec.* 12.

— Stephan. Bysant. pag. 108.214.

304 Diog. Laert. lilor. VIII. 47. Stephan. Bysant. pag. 55, 168, 578, 62, 101, 85, 650, 41.

— Ael. Sparţian. În *Adriano.*

305 Philostrat. *Vit. Sophist.* În Phavor. lilor. I, cap. VIII.

306 J.H. Schnitzler, *Atlas historique et pittoresque, ou histoire universelle disposée en tableaux*, tom. I, tableau XXXVIII. Strasbourg 1861.

307 Libr. IV, vers. 983.

388 Plin. *Hist. Nat.* lilor. VH, cap. 2, § 8.

309 Geograph. VII, cap. 309, tom. II, pag. 29 edit. Coray.

310 Diogen. Laert. În *Timon*, lilor. IX. cap. 12 pag. 641.

— Steph. Bysant. pag. 649.

311 Diodor. Sicul. lilor. III, cap. 52, 67, edit. Müller.

312 Supra § 111.

313 Lalanne, *Biograph. Univers*, pag. 1568.

314 Pierron, *Histoire de la littéral. Romaine*, pag. 587. – I.H. Schnitzler, op. cit. tabi. XXVII.

— La Harpe, *Cours de littérature*, tom. V, pag. 34 – 35. tom. X, pag. 167. Paris 1826.

315 Stephan. Bysant. pag. 295 et not. 23. pag. 76.

— Tzetzes, *Histor*. *Chiliad*. VII. cap. 144.

— Thoma Pinedo, *Comment*, *auct*. *quos Stephanus*, pag. 773.

— Despre semicâni conf. Herodot. IV. 105 şi scrierea de faţă § 176.

316 Stephan. Bysant. pag. 376. Pinedo, *Comment*, pag. 757.

317 Lalanne, op. cit. pag. 80.

sie Plin. *Hist*. *Nat*. *lilor*. II, 112. IV, 24, 27. V, 6, 9, 10, 35. VI, 15, 22, 32, 33, 35, 38. VH, 2. XXXVI, 17.

319 Pinedo, *Comment*, *în Stephan*. pag. 766.

— Stephan. Bysant. pag. 31. În' I άζυγες.

320 Stephan. Bysant. pag. 387.

— Pinedo, *Comment*, pag. 763.

— Festus Avienus, *Descript*. *orae maritim*. V. 42.

— Euseb. *Prepar*. *Evangelic*. lilor. X, pag. 466.

321 Aelian. *Histor*. *Anim*. lilor. XI, 1.

— Schol. Apoll. vers. 677.

322 Plin. *Hist*. *Nat*. *lilor*. IV, 27. No. 4. VI, 20. No. 3.

323 Stephan. Bysant. pag. 11.429. Pinedo, *Comment*, pag. 771.

324 Stephan. Bysant. În Άδονις pag. 22 et not. 41. cf. scrierea de faţă § 67 – 71.

— Strab. lilor. VII.

325 Meiners, *Histoire de l'origine*, *des progrès et de la décadence des sciences dans la Grèce et à Rome*. Traduct. Laveaux. tom. I, pag. 276.

326 Meiners, *Histoire de l'origine*, *des progrès et de la décadence des sciences dans la Grèce et à Rome*. Traduct. Laveaux. tom. I, pag. 276.

327 A. Chassang, *Histoire du Roman et de ses rapports avec l'histoire dans l'antiquité Grecque et Latine*,

p. 379 – 385.

328 Ibidem.

329 Phot. Myriobibl. În Cod. CCXVI, p. 356. edit. Aug. 1601.

330 Despre Antiphanes vezi Pinedo, *Comment, în Stephan*. p. 754. Strab. II. et Athen. *Dipnosoph*. mult. loc.

331 Homer. *Odyss*. XI, vers. 14. *Orph*. *Argonaut*, vers. 1074, 119, 1240. Plin. lilor. II, cap. 67.

332 Pomp. Mêla, *De situ orbis*, I, cap. 19. A.C. Moreau de Jonnès, *L'Océan des anciens et les peoples préhistoriques*, pag. 23 – 35, Paris, 1873.

333 Phot. *Myriobiblon*, Cod. LXXIX, pag. 173.

334 Phot. *Myriobiblon*, Cod. LXXXII, p. 200.

335 Suidas.

— Pinedo *Comment, în Stephan*. p. 764.

— Stephan. Bysant. p. 109.338 Aulus Geli. lilor. VII, cap. 9.

337 Plin. *Hist. Nat. lilor*. II, 3, III, 9, XIII, 27, 8.

338 Memnon ap. Phot. loco citato în § 160.

— Appian. *De bello Mithridat*. cap. LXIX, p. 243 Paris 1840.

339 Florus, *Rerum Romanar*. lilor. II, cap. VI. Dio Cass. lilor. XXXVI, § 48, 52, lilor. XXXVII, cap. 11, 12. Appian. *De bello Mithridat*. 15, 119, 120, 13, 78, 101, 102, 41, 116. Plutarh în *Sylla* XI, XV, XVI, şi în *Lucull*. cap. XVI.

340 Suidas.

— Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, 399.

— Pinedo *Comment, în Stephan*. p. 774.

mi Plin. lilor. XXII, cap. 6.

342 Plutarh în *Sylla*, cap. XXXVII.

343 Ad Attic. lilor. IV, epist. X et not. Leclerc 122. t. XXII, pag. 107, Paris 1826.

344 Plutarh în *Sylla*, cap. XXVI şi în *Lucull*. cap. XIX.

345 Plutarh în *Lucull*. cap. XLI, XXXIX.

346 Cic. *Ad Attic*. lilor. I, epist. XIX et not. Leclerc

219, în tom. XXI, p. 197.

— Lucullus a mai scris, fiind încă foarte tânăr, *Istoria războiului marsic*, la care a luat parte şi s-a deosebit (Plutarh în *Lucull*. I, II).

347 Plin. *Hist. Nat. lilor*. VII, 2, 21, 31, VII, 44, XII, 4, XVII, 60, 61, XXIX, 16, 29, XXX, 52, XXXI, 3, 8, 28.

348 Ad Atticum, lilor. IV, epist. 8.

349 Cicero *Ad Atticum* II, epist. 12, IV, epist. 4, b, şi not. Leclerc, tom. XXI, pag. 157, şi tom. XII, pag. 95, 96.

350 Ad Atticum, lilor. II, epist. 4, 6.

351 Alexandru a scris o imensă *Cosmografie* pe care Cicero o citea şi o copia (*Ad Atticum* II, 20, 22, şi Leclerc în not. 185. tom. XXI, pag. 336). Strabon ne citează şi el *Cosmografia* lui Alexandru.

352 Ad Attic. II, 6, pag. 227, tom. XXI, şi epist. 4, 7, pag. 225, 221, şi Leclerc Introduci, la tom. XXXV, pag. 58, 285.

353 Ad Atticum, II, 6, şi supra scrierea de faţă, § 189, 191, şi not. Leclerc tom. XXI, pag. 313.

354 Priscian. lilor. VI, pag. 717.

355 Cicer. *De legibus*, I, 8, 3. – de orator. II, 5.

— Plutarch. În *Cicer*, cap. XLI. Dio Cass. XLVI, 21.

356 Ad Att. IV. epist. 14 et not. Leclerc, tom. XXII, pag. 112.

357 *Ad Alt*. XII, 3, 5.

358 Philippica prima, cap. VII, tom. XV, pag. 285.

359 Pro rege Deiorato, XIII. tom. XV, pag. 253.

360 Cicer. *De legib*. I, 2. *Ad Attic*. lilor. I, 4. Cenzorin. *De die natal*. cap. XX. Macrob. Saturnal. 1, 0,13. Plin. *Hist. Nat. lilor*. XXXII, 3, 5.

361 Tom. 1.1, pag. 410 şi *Ad Attic*. lilor. 1, 19. II, 1.

362 Plutarch. În *Crassus*, pag. 551. A.

363 *Ad Attic*. II, 6. Dion. Cass. XXXIX. 10. *Ad Attic*. XTV, 17.

364 *Ad Attic*. XIV, 17. XV, 4.27. Dion XLVI, 8.

365 Ad Attic. XV, 26.

366 Appian. *Bello cu*. III, cap. 25.

367 *Ad Attic*. I, 10. apud Ioan. Lazar, *Tabelle istorice sinchronistice ale coloniilor romane din Dacia traiană*, fasc. I, pag. 8 în not. Bistriţa, 1972.

368 *Ad Attic*. V, 9.11.14.16.18.20.21. VI, 1.2.3.6. VII, 26. VIII, 11. *Famil*. VIII, 5.9. II, 10. XV, 1.2.3.4.

369 Ad Attic. IV, 16.

— *Consolaţio*, cap. VIII, *Orat*. pr. *Fonteio*. cap. XIX, et *în Pisonem* 17.

370 Consolat. XXIV. et în fragm. *Epist*. *ad*. *Caesar*. *V*, *17*.

371 Ad Attic. XIV, 9. X, 8.

372 Epistol. *ad Brutum*, II. Ad *Attic*. VI, 1.

373 Dio Cass. XXXVII, 12. XXXVI, 48. XLII, 45.

374 Ad *Quintum fratrem*, 1, 1. tom. XXV. pag. 35.

— Dio Cass. lilor. XXXVIII, cap. 10.

375 *Ad Attic*. IX, 10. X, 8. tom. XXIII. pag. 151 et not. Leclerc (57) pag. 207. Conf. Caesar. *De bello civil*. lilor. III.

376 Epistol. *fanţii*, *lilor*. V, 9.

377 Epistol. *famil*. *lilor*. *X*, 11 – 23.

378 Orat, *în L.C*. *Pisonem*, cap. XXXIV.

379 Despre bessi vezi Herodot. VII, cap. CXI. Strabon VII. 318. edit. Coray. Vezi mai ales despre bessi şi denteleţi şi omogenitatea lor cu geţii pe Plin. *Hist*. *Nat*. lilor. IV, cap. 18.

380 Steph. Byzant. În Γότθοι şi în Δεκέντιοι p. 213.228. Pinedo, *Comment*, *ad Stephan*. p. 768.

381 Steph. Byzant. În Τάρταρος şi Νήϊον, pag. 638.492.

— Pinedo, *Comment*, *în Steph*. pag. 759.

— Eustath. În Odyss. pag. 1671.

— Plin. V.-A.C. Moreau de Jonès, *L'Océan des anciens et les peuples préhistoriques*, pag. 315 – 334.

382 Lalanne, *Biograph*. *Univers*, pag. 285.

383 Diction, *de la Conversat*, tom. X, pag. 20 – 21. Paris 1833.

384 Steph. Bysant. În Τάφραι, pag. 642.

— Mela, II, 1.

— Plin. IV, 12.

— Ptolem. *Geograph*. III, 6.

— Malte-Brun, *Géograph*. *Universelle*, livre XCII, t. III, p. 443, Paris, 1853.

385 Callistrati descriptiones, fragm. XIV, în edit. Philostratorum, Paris, 1849, pag. 424. Despre *Athamas* vezi Pausanias, tom. IV, 24, V, 199, 196, 131, I, 316, 319, edit. laud.

386 Varini, *Dicţionarium* în V-o' I ερόν όροç, pag. 341 edit. Venet. 1779.

387 Lalanne, *Biograph*. *Universelle*, pag. 1523.

388 Liv. În praefat.

389 Liv. În praefat.

390 A. Pierron, *Histoire de la littérature Romaine*, XXI, pag. 335 – 343.

391 Sommar. Fior. În Tit. Liv. pag. 875 tom. I edit. Nisard.

392 Ibid. tom. Îl pag. 891.

393 Ib. pag. 892.

394 Ib. pag. 898 şi Florus *Epitom*. *Rer*. *Romanorum* lilor. III, cap. 5. – conf. Sallust. În *Fragm*. *histor*. et Cicero *Oratio în Pison*.

395 Ib. pag. 898.

398 Ib. pag. 905.

397 Ib. pag. 903.

398 Dio Cass. lilor. LI. cap. 23 – 28, tom. VII, pag. 183 – 195 edit. Gros, Paris 1865.

399 Ib. pag. 906.

400 Lib. III, cap. V şi not. Du Ruzoir Paris 1829, pag. 516.

— Haşdeu, *Istoria Critică a Românilor*, tom. I, pag.

292, 293, edit. 1873.

401 Sueton. În *Domitian*. *cap*. *X*.

402 Nisard, în *not*. *Tit*. *Liv*. tom. II, p. 887 şi tom. I, p. 1. – J. Salisbury, *De nugis curialium*, lilor. II, cap. 26, lilor. VIII, cap. 19.

403 Diodor. Şicul. II, 47.

— Eschil, *Choephorae*, vers. 373.

404 Libr. VII, cap. II, § 295 edit Coray.

405 Moreau de Jonnes, op. cit. p. 145 – 146.

406 *Certainen Homeri et Hesiodi*, p. 492.

407 Herodot. lilor. IV, cap. 32.

408 Pindar. *Olymp*. IV, 26, 45, 55. Pyth. 46.

409 Diogen. Laert. VIII, cap. 1.9 – Aelian. *Var*. *Histor*. lilor. II, cap. 26.

410 Herodot. IV, 94.95.

— Strab. VII, 3.

411 Strab. XI. cap. 6. tom. Îl d. 325. edit. Coray.

— Moreau de Jonnes, *op*. *tit*. p. 141 – 163.

412 Herodot. IV, 32.

— Strab. XV, 1, § 57, tom. III, p. 118 edit. Coray.

— Steph. Byzant., p. 680, el. not. 40, p. 772, 754, 759, 636, 355.

— Macrob. *Saturnal*. I, VII, el. not. 38.

443 Γαζή, ’Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. 1, 159 – 160.

— Fabric. *Bibi*. *Graeca*, II, 15 § 55, 1.1, p. 565.

414 Pinedo, *Comment*, *în Steph*., p. 764.

415 Lalanne, *Biograph*. *Univers*, p. 59.

— Pinedo, p. 754.

416 Pinedo, *loco cât*. p. 772.

417 Pinedo, p. 759.

418 Ionsius, *De scriptor*. *Histor*. lilor. I, cap. 20.

419 Fragm. *lui Hierocles*, ap. Stephan. Byzant. p. 636.

420 Herodot. IV, 33 – 35.

— Pausan. lilor. 1, 31, 1.1, p. 223, edit. Clavier.

421 Pausan. lilor. X, cap. V, t. V, p285 – 289.

— Antichitatea elenă întreagă mărturiseşte că nordul a fost leagănul zeilor eleni (Diodor. Şicul. III, 56, 54, *Iliad*. XIV vers. 200).

422 Herrodot. IV 33.34.35.

— Pausan. V, cap. 7, tom. II, pag. 49.

423 Pausan. loc. cit.

424 Pausan. tom. III, 48.

425 Pausan. lilor. I, cap. 2, tom. I, pag. 23 – 29.

426 Apoll. Rhod. *Argonaut*. IV, 357.

— Vaier. Flac. Argou. VIII, 174, 217, 260.

427 Libr. I.

428 Orph. *Argon*. vers. 1057.

— Diodor. Sicut IV, 56.

429 Apoll. Rhod. II, 176.

«o Apoll. Rhod. IV, 299.

«i Apoll. Rhod. IV, 302.

432 Martial. VIII, *Epigram*. 84. Ptolem. III, 10. Mela II, 7. Plin. IV, 14. Cluv. *Germ*. *Antiquit*. III, 43. Vaier. Flace. VIII. Strab. VII, 301, 305, 306 et

Chrestomath. 365 edit. Coray. Arrian. *Exped*. *Alex*. I, 2, 3. Φιλιππίδης, 1 στορία της Ρουμουνίας, tom. I, pag. 48 – 57, edit. Lips. 1816.

433 Larcher, *Notes sur Hérodote*, I, 2, 3, tom. I, pag. 170, 437.

— Behr, *Recherches sur l'hist. des temps héroïques de la Grèce*, pag. 314, 319, Paris, 1856.

434 Valea *Hybristes* este Valea Donului (Humboldt, *Cosmos* tom. II, pag. 498 în not. 58 ad pag. 169).

435 Humboldt, *Cosmos*, tom. II, 168, 169.

436 Humboldt, *Cosmos*, tom. II, pag. *170 – 172*.

437 Apollonius a scris la 276 î.Hr. El a fost, după moartea lui Eratostbenes, sub Ptolemeu Epiphanes, intendent al bibliotecii din Alexandria, cea mai bogată şi mai renumită a Antichităţii (Suidas, Vossius, 1, 17). Virgiliu

este un imitator al vervei lui Apollonius (Macrob. *Saturn. V, 17*. Serv. *ad Acneid*. IV, 1, Vossius *de imitatione* 1). Limba lui Apollonius este foarte dificilă. Critica n-a putut încă lămuri multe pasaje. Recomandăm junimei studioase traducţiunea franceză de I.I.A. Caussin, Paris, an. 5 de la Républ. – cea mai bună din toate traducţiunile.

438 Vaier. Flace. *Argonaut*, lilor. V, vers. 419.

439 Vaier. Flace. III, vers. 490 – 505.

440 Vaier. Flace. lilor. V, vers. 619 – 695, lilor. VI, vers. 5 – 690.

444 Strab. VII, 295, 303, 305. Herodot. I, 93.

442 Platon, în *Cratyl*. şi *Philyb*. Iamblic. *Vit. Pythagor*. XXXIV, pag. 169.

— Pindar, *Pyth*. IV, 313.

— Aristophan, în Βάτραχοι, 1064.

— Euripid. În *Medea*, 543. Ίφιγεν. Άυλ.' Ρήσσω, 943.

— Diodor. Sicul. IV, 25. Fabric. *Biblioth. Gr*. 1.18.20. *Imperat. Eudox. În Ionia*, pag. 318, edit. Villoison 1781.

— Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, 110.

— Schoell, *Histoire de la littéral. Grecque*, tom. I, pag. 41, Paris, 1823.

443 Diogen. Laert. lilor. 1, cap. X, No. 5. Vossius, *De poet. Graec*.

444 Asclepiad, Myrt. apud Schoel, op. lăudat, tom. I, pag. 623.

445 Giraldi, *De poet. histor*. Dial. IV, pag. 245. Fabric. *Biblioth. Graec*. II, 522.

— Suidas.

— Lalanne, *Biograph. Universelle*, pag. 453.

446 Herodot, lilor. VII, cap. 6. Clem. Alexandr. *Stromat*. I. Vossius, *De poet. Graec*.

447 Instit. Orat. lilor. X, cap. 1.

448 Pet. Crinitus, *De poetis Latinis*, lilor. IV, cap. LXVI.

449 Scrierea de faţă, § 155.

450 Quintii. X, cap. I. Vossius, *De poet. Latin.*, id. *De histor. latin.* Ovid. Amor. 1, 15.21.

451 Suidas. Vossius, *De poet. Graec.*

452 Strab. I. Herodot. V. Diogen. Laert. II, cap. I, § 3.

— Eustathius, praefat. ad Dionysii Περιήγησιν. Clement. Alexandr. *Stromat.* Libr. VII. Aelian. *Variae histor.* III, cap. 28.

453 Diogen. Laert. 1.10 No. 1.

— II, No. 2.

— III. No. 29. VI, 1, No. 8. Lalanne, *Biograph. Univ.* pag. 1507. Iustin. II, 5. Suidas. Stephan. Bysant. et Pinedo, *Comment, în Steph.* pag. 775.

— Γαζή, Ελλην. βιβλιοΟ. tom. I, pag. 397.

454 Thucidid. I, cap. I.

455 Diogen. Laert. lilor. V, cap. 5. no. 11, pag. 331.

456 Notăm că aceste nume *Saing-Huais* şi *Ble-Uais* sunt epitetice.

457 Brenn în limba galică vrea să zică *Domn, Voievod*. Acest nume îl cunoaştem în istorie ca nume propriu – *Brennus*.

458 Scipion Dupleix, *Mémoires des Gaules, depuis le* déluge *jusqu'à l'établissement de la Monarchie française*, Paris 1619. – D. Martin, *Histoire des Gaules et des conquêtes des Gaulois*, Paris, 1752.

— *Dictionnaire de la Conversation*, XXIX, p. 484, Paris 1836.

— Φωτεινό? 11 στορία Δακία? t. I, p. 7374.

— Herodot. IV, cap. 12.

— Strab. XI. 494. XII.

— Suidas în Γαλάτσι.

— Ptolem., V. cap. 6.

— Duruy, *Histoire de France*, I, 41 – 44. Perrot, *Exploration de la Galatie*.

— Perrot, *De Galatia provincia Romană*.

— Robiou, *Histoire des Gaulois d'Orient*.

459 Malte-Brun, *Géographie Universelle*, 1.1, p. 63.

460 Bolleac, *Topographie de la Roumanie*, p. 32, Paris 1856.

— Frunzescu, *Diction, topographie al Românei*, nom. citat.

461 Diog. Laert. V, 5. p. 331.

— Pinedo, *Comment, în Steph. Bysant*. pag. 760.

462 Strabon, VII, 318, 319.

— Plin. IV, 11. Formaleoni, *Histoire philosophique et politique du commerce, de la navigation et des colonies des anciens dans la Mer Noire*, tom. I, pag. 152, édit. Venise 1789.

463 Strabon, I, cap. 60.

464 Diogen. Laert. VII. cap. 4. No. 5, pag. 498.

465 D'Anville, *Mémoires de l'Académie des inscriptions*, tom. XXV, pag. 43, apud Engel, *Commentatio de expeditionibus Traiani ad Danubium*, pag. 68, Vindobonae, 1714.

— Stephan. Bysant în Ραβέννα, pag. 571.

— Suidas, în „Ερμιππο?

— Pinedo, *Commentar, în Stephan*. pag. 763.

466 Lalanne, *Biograph. Univ*. pag. 1520.

467 Engel, loco citato, pag. 89.

— Suidas.

— Pinedo, *Commentar*, pag. 773.

488 Libr. IV. 183. V, 248. VI, 260.271. XIII. 600. XIV, 640.654.

469 Lalanne, op. cit. pag. 1242.

470 Apollon. *Rhod*. IV, 267 – 288.

471 Herodot. II, 103.110.

— Vaier. Flace. *Argon*. V, 419.

— *Campagne de Rhamsès le Grand* (Sésostris) *contre les Schetos* (Scythes) *et leurs alliés*, manuscript hiératique égyptien appartenant à M. Sallier, à Aix, en

Provance. Notice sur ce manuscript par Salvioni

(d'après Champollion) Paris, 1835 în 8°, apud Cantu, *Histoire Universelle*, tom. I, pag. 394, Paris 1853.

— Rollin, *Histoire des Egyptiens*, tom. I pag. 118 – 121, édit. Paris 1809.

472 Rollin, *Hist. Antienne*.

— Herodot. 1, 105, II, 44, 104, IV, 39.

473 Nouvelle bibliothèque des voyages anciens et modernes, tom. I, Introduction, pag. III, Paris 1841.

474 Herodot. III, 5.

475 Malte-Brun, *Géogr. Univers*. I, pag. 25. Conf. Homer. *Odyss*. XI. 14.19.

476 Appian. lilor. I, cap. XVII.

477 Oratio ad Graecos, no. 37. edit. Oxford, 1700. Tatian, născut în Siria, a scris la anii 130 d.Hr.

478 Euseb. *Preparat. Evangel*.

— *Encyclopédie Moderne*, t. XXVI. pag. 923 – 931. tom. XXIII. pag. 671 – 681. Paris 1855.

479 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη 1, 297.

— Lalanne, *Bibliogr. Univ.*, pag. 995.

480 Arrian. I, cap. 2 – 5.

481 Vezi Davidis Hoeschelii, *Photii Patriarchae Constantinopolitani de Arriani scriptis eglogae*, edit Augustana 1601, pag. XVII-XXVI.

482 Stritter, *Memor. Populor*, tom. IV, pag. 332. Amm. Marcel. XXXI, cap. 2.

483 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, 371 – 374.

— Phot. *Myriobiblon*, Cod. LVIII.

— Suidas.

— Pinedo, *Comment în Stephan.*, pag. 757.

— Ch. Guischardt, Officier Prusien, Aide de Camp de Frédéric II, *Mémoires Militaires sur les Grecs et les Romains*, tom. II, pag. 199 – 212, Lyon, 1760.

— Recomandăm mult lectorilor noştri această scriere a eruditului oficier *Guischardt*.

— Despre formidabila cavalerie a geţilor aminteşte şi

Thucidid. lilor. II, 98.

484 Hippocrate a trăit 104 ani. Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 198.

485 Homer *Iliad*. II. 731. Sassius aşeza epoca lui Esculap pe la 1247 î.Hr. (Sass. *Onomasticon*, pag. 8, 44).

486 Plutarch. *Romaâc*. cap. 94.

487 Xenophont. *Apomnemon*. lilor. III, cap. 13. § 3.

488 Artemidor. *Onerocretic*. IV, 22, Aristofan. *Plut*. 690, 668 – 671, Pausan. I, p. 405, 518, edit. Crauer, Strab. t. II, p. 127 edit. Coray, Lucian. Χάρ. ή Επίσκοπος, cap. 21, Galin. ’ϊγιειν. I, p. 226, Lucian. Άλέξανδρ. ή Ψευδομάντ. cap. 38.

489 Hippocratis *Lex.*, în t. I, p. 3 Opera Hippocratis edit. Kiihn, Lipsiae 1826.

490 Strab. lilor. II. 127. edit. Coray.

491 Strab. 1.1, p. 51 edit. Coray.

492 Dio Chrysost. *Orat*. *Borysth.*, Amm. Marceli. XXII. 8, Iomand. *Getic*. cap. 5.

493 Strab. *Geograph*. lilor. XIV, 657, edit. Coray.

494 Suidas în Δημόκριτος şi’ I ппокράτης. Cor. Ceis. lilor. I, în procem.

— Plato, în Phaedro, p. 371. Vol. X Oper. edit. Bipont.

495 Hippocrat. περί’ Ιερής νόσου, (*De morbo sacro*) 1.1, p. 587 – 615. edit. laud.

496 Hippocrat. περί επιδημιών, lilor. I, cap. Π t. III, p. 395 edit. lăudat.

497 Plin. *Histor*. *Natur*, lilor. XXIX, cap. 1.

— Le Clerc, *Historié de la medicine*, t. I. livre III, chap. XXXII, p. 241, not. 13.

— Renouard, *Histoire de la medicine depuis son origine jusqu’au XIX siècle*, Paris 1864, 2. vol.

498 Ackermann, *Historia litteraria Hippocratis*, pag. XI-XTV în edit. Kiihn.

— Dio Cass. lilor. LXXI. cap. 11, tom. X pag 27, edit. Gros.

499 Hippocrat. *Prognosticon*, tom. I, pag. 119 edit. lăudat.

500 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 198 – 200.

501 Strab. 1, 33. tom. I, pag. 42 edit. Coray.

502 EIσί δέ ol Δάκοι, Σκύθαι.

— Dio Cass. Libr. LI, cap. 22, tom. VII, pag. 180, edit. E. Gros, Paris 1865.

503 I.C. Ackermann, *Historia litteraria Hippocratis*, pag. CII. Malte-Brun, *Géographie Universelle*, tom. I, pag. 48.

504 Coray, *Discours préliminaire sur le traité d'Hippocrate des aires, des caux et des lieux*, pag. CXXXI. Paris, 1800. Coray ne-a dat două ediţiuni ale acestei scrieri a lui Hippocrate: una tipărită Paris an. IX (1800) de l'Imprimerie de Baudelot et Eberhart, în 2 volume din care cel de-al doilea numai note şi scholii de o erudiţiune ca a lui Coray. Această ediţiune, text şi traducţiune franceză, a fost încununată la 1810 de Universitatea Franceză şi premiată de guvern.

— Ea este foarte rară astăzi. A doua ediţiune a lui Coray este din 1816, Paris chez Théophile Barrois père, lilor. Rue Hautefeuille, No. 28. Tot textul şi traducţiunea franceză, însă fără note, dar cu oarecari corecturi în text şi în traducţiune. Noi ne servim de aceste două ediţii ale lui Coray, pe care le datorăm amabilităţii amicului nostru colonel D-i. Serphioti şi pentru care îi exprimăm şi aici recunoştinţa noastră.

505 Hippocrat. *De aere loc. aq*. cap. XCII.

— Conf. Strab. I, 34.36. VII. 211, sq. edit. 1587 şi Gibbon, *Histoire de la décadence de l'Empire Romain*, tom. I pag. 615 Paris 1848.

506 Cap. XCIII.

507 La ediţia din 1800.

508 Prince N. Soutzo, *Statistique de Moldavie*; –

Haşdeu, *Istoria toleranţei religioase în România*, şi Haşdeu, *Din Moldova*, 1863, No. 2, pag. 21.

509 Sukias de Somai, *Quadro dette opere di vâri autori, anticamente tradotti în armeno*, Veneţia, 1825, în 8°.

— Victor Langlois, *Discours préliminaire à la collection des historiens anciens et modernes de l'Arménie*, tom. 1, pag. I-XXXI, tom. II, pag. I-XVI. Paris 1867 – 1869.

510 Mois, de Khoren, *Histoire d'Arménie*, livre III, chap. 36, 54.

511 Vezi Léon Vaïsse, în *Encyclopédie moderne*, tom. IV, pag. 299 – 311, edit. Paris 1854.

512 Victor Langlois, op. lăudat, tom. I, pag. 45 – 46. – conf. Iomand. *De rebus Geticis*, cap. V, şi Teophan. Byzant. *Chronogr*. pag. 296.

si3 Id. pag. 39 Langlois.

SM id. pag. 42.

515 Victor Langlois I. pag. 57 – 95.

516 'Ev toac Δαύνισιν ή παρά Ζιχοι? (Viet. Langl. pag. 88). Rămâne ca critica să lămurească aceste nume.

517 Vict. Langlois, I, pag. 101.

518 Ibid. I, pag. 109 – 203.

519 Ibid. I, pag. 203 – 310.

s2» Ibid. I. Pag. 385 – 398, şi tom. II, pag. 47 – 175.

521 Ibid. II, pag. 19 – 44.

522 Carasmin, *Istoria Gosudarstva Roşiiskago*, tom. I. pag. 88.

523 Pray, *Dissertat*. *VI*, pag. 111. Numele de *Comani* se păstrează în *optsprezece* localităţi din România. Frunzescu, *Diction*, *statist*. pag. 127 – 129.

524 Peceneaga este din vechime o localitate la Teleorman pe Dunăre. Frunzescu, loc. cit. pag. 346.

525 Carasmin, *op*. *laud*. tom. II, pag. 11.

526 *Memor*. *populorum* III, 908.

— *Alexiados* lilor. VIII.

527 De administr. *Imper*, cap. XLII, pag. 177, edit. Bonn.

528 *Memor*, *populor*. III, pag. 938 – 947. În Moldova numele *uzilor*, *Uzia*, se mai conservă, poate, în *Uz*, pârâu în judeţul Bacău; în Valahia, în *Uzeniţa*, pârâu în judeţul Mehedinţi.

529 De admin. *imp*. Pag. 166, 177.

530 Ovid. *Pontic*. IV, 9, 69.

531 Dionys. Perieget. vers. 305.308. apud. Cantemir, *Chronie*, tom. I, pag. 9.

532 Hesych. Miles. Apud Millier, în *Fragm*. *historié*. *Graec*. tom. IV, pag. 171.

533 Athen. VI, 12.

— XVIII.

— Ioseph. *Archeolog*. lilor. XII. 3. XVII. 5. XVI. 7.

— Suidas et Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 325.

534 Müller, *Fragm*. *Historicorum Graecorum*, tom. III, pag. 364, 368, 413, 428, 459, 460, edit. Paris, 1849.

— Sevinus, *Recherches sur l'histoire de la vie et des ouvrages de Nicolas de Damas*, în *Mémoir*. *De l'Académie*, tom. VI, pag. 486.

535 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. II, pag. 173.

536 Müller, *Fragm*. *Historié*. *Graecor*, tom IV, pag. 69 – 10.

— Laurian, *Magasin Istor*. *pentru Dacia*, tom. V, pag. 185 – 208.

537 Γαζή, 'Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. I, pag. 355. Dio Cass. lilor. LXIX cap. 4. tom. IX pag. 471. Tzetzes, *Chiliad*. II, 67. Vitruv. lilor. III, cap. 3. Fabretti, *De columna Traiani Syntagma*, pag. 99. edit. Romae 1690. Engle, *Commentatio de expeditionibus Traiani ad Danubium*. – A. Treb. Laurian, *Magasin Istor*. *pentru Dada*, tom. V, pag. 187.

538 Suidas sub voce Πάππος.

— Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. II, pag. 111.

— Victor Langlois, *Collect. des Historiens d'Arménie*, tom. II, pag. 48.

— Vivien de Saint-Martin, *Histoire de la Géographie*, pag. 211, Paris, 1873.

539 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, I, 66. Dom. D'Achery, *Spicilegium*, tom. II, *Cronicon Centulense*, lilor. III, cp. 3, pag. 311, coi. 2 apud Lalanne, *Curiosité bibliographiques*, pag. 160, Paris 1854.

— D'Avezac, *Cosmographie d'Ethicus*, Paris, 1852 în 4°. H. Wuttke, *Die Cosmographie des Istrier Aithicos*, Leipz. 1853 în 8°.

— Vivien, *Histoire de la Géographie*, pag. 211.

540 Ammomii seu Philoponi *Vita Aristotel*. Pag. 401, în βιογραφ. Westerm.

541 Cicer. *De Fin*. V. 11. Conf. Diogen. Laert. V, 27.

542 Arrian. et Quint. Curt. În *Exped. Alex*.

543 Müller, *Fragm. Historicor. Graecorum*, fragm. 163, pag. 103.154.162.165.180.154. În tom. II.

— Conf. *Politic*, lilor. VII, cap. 2, tom. II. pag. 436 edit. Thurot, Paris 1824. Γαζή, 1 Ελληνική βιβλιοθήκη.

544 Müller, *Fragm. Historicor. Graecorum*, tom. III, pag. 108 – 148.

545 Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. II, pag. 206.

— Müller, *Fragm. Historicor. Graecorum*, tom. IV, p. 181 – 191.

546 Suidas, în „Ηρων.

347 Herodot. IV, 96.

548 Diogen. Laert. proemium, cap. I et lilor. VIII. cap. 1.

549 Hellanic. *Chronolog*. Melirhet. pag 159.

— Lucian. *Scyth*. 1.4.

550 Herodot. IV, 94 – 97.

— Strab. VII, cap. 297.

551 Tatianus, *Or*. *ado*. *Gr*. cap. 58. et ex eo Euseb. *Prepar*. *Evang*. X, 11, pag. 493, B.

— Suidas, V-o ωχος.

552 Strab. VII. cap. 3. §11.

553 Apud Iomand. *De reb*. *Getic*. cap. XI.

554 Despre această epocă şi despre fenicienii în Dacia, vezi eruditele cercetări ale domnului Haşdeu, *Istor*. *Crit*. *a Român*. tom. II, pag. 36 – 60. Bucureşti 1875.

— Vezi şi Karasmin, *Ist*. *Gosud*. *Ross*... 1.8. el. Not.

555 Müller, *Fragm*. *Historicor*. *Graecorum*, tom. IV, pag. 437.

556 Zossimi, *Histor*. lilor. I, VII. pag. 14, edit. Ienae, 1729.

— Dion Cas. lilor. LXIV cap. 3. LXV, cap. 9.

557 Iliad. XI, vers. 163.

558 Dio Cass. *Fragm*. Libr. I-XXXVI, cap. 27, tom. I, p. 59, edit. E. Gros. Paris 1845.

559 Phot. *Myriobibl*. Cod. LXXI.

— Γαζή, ’Ελληνική βιβλιοθήκη, tom. II, pag.

45. – E. Gros, *Introduction à Dion Cassius*, tom. I, pag. I-CIII.

560 Libr. XXXVIII frag. cap. 10, tom. III, pag. 327.

561 Tom. II, pag. 127.243 sq.

562 Conf. Florus, IV, 12.

563 Dio Cass. tom. VII, pag. 161 – 197. Aproape de Nistru, la răsărit miazăzi, se află şi astăzi peştera sau stânca *Sorocei*. Tradiţia zice că locuitorii vechi din Moldova şi Basarabia se adăposteau aici şi ascundeau bogăţiile lor. *Stânca Sorocei* dacă nu este *peştera Cira* din zilele dacilor, cel puţin o analogie. Vezi descrierea ei modernă în *Uricar*. tom. III, 227, 282. edit. Iaşi 1853, şi Cantemir, *Deser*. *Mold*. pag. 31.

564 *Fragm*. tom. VII, pag. 645.647.665.672.

565 *Fragm*. tom. IX, pag. 244.256. Conf Ioseph. IV. 11, §. 5. Tacit. *Histor*. III.

46.83.

— Detaliile despre această exepdiţiune ne-ar fi fost de cea mai mare importanţă.

566 Tom. IX, pag. 352.

567 *Fragm*. tom. X, pag. 31.63.39.

568 *Fragm*. tom. X, pag. 79.

569 Tom. X, pag. 371.

570 Tom. X, pag. 435.

571 Dio Cass. tom. IX, pag. 397 – 484.

572 Virgil. *Georgicor*. II, 497 et not. Eugen. Bulgarie, pag. 65, edit. Petropoli 1786.

573 Strab. VII, 319.

574 Diodor. Şicul. XX, 112. XIX, 73. Appian. Illyr. 30 Stephan. Bysant. V-o ’Οδησσός – Müller, *Fragm*. *Historicor*. *Graecorum*, tom. IV, 382. Ovid. Trist. I, XI, 9. Ptolem. III, 10. Plin. IV, 11 Scylax, în *Tracia*, numeşte această colonie *Odesopolis*.

575 Strab. XIV, 642. Steph. Bysant. pag. 715.634.615. Pinedo, *Comentariol. În Steph*. *Bysant*. pag. 754, Amstelodami, 1678.

— Cicero în *Epistol*. *ad*. *Atticum* II, 22. Aurelius Victor, *De Origin*. *Gent*. *Roman*. pag. 9, edit. Lugdun. 1670.

576 Catalogul scrierilor lui Blemmydas vezi în Fabricius, *Biblioth*. *Graeca*, tom. VI.

577 Müller, *Geographi Graeci Minores*, tom. II, pag. 458 – 470.

578 Müller, *Fragm*. *Historicor*. *Graecorum*, tom. III, pag. 664.

579 Fotino, *Istor*. *Daciei*, 1.158 – 162. Cantemir, *Chronie*. I, 29 – 305. Laurian, *Istor*. *Roman*. 1, 157 – 160. Şincai, *Chron*. I, pag. 29 – 31.

580 Clemens Alexandrin. *Stromat*. *V*, pag. 239, 51. Müller, *Fragm*. *Historicor*. *Graecorum*, tom. IV, pag. 336.

şei Strab. VII, 307. edit. Coray.

— Phot. Cod. XXII.

582 Lucian, în Macrob. Op. tom. I, pag. 406. edit. Halae Magdeburg. 1801. Frontin, *Stratagemat*. II, 4, 20.

583 Strab. XII. 548.

584 Epistol. ad. Attic., II, 6. Vivien, *Histoire de la Géographie*, pag. 163.161.

585 Müller, *Fragm. Historié. Graec.*, Hesychii fragm. LXVI, tom. IV, pag. 176.

586 Despre Teofrast vezi Diogen. Laert. V, 302 – 316.

— Plin. III, 9 pag. 152. Hard.

— Vivien de Saint Martin, *Hist. de la Géographie*, pag. 126. – în scrierile lui Teofrast, editio Daniil Einsius, Lugdun. 1613, şi editio Henr. Laurent. Amstelodam. 1644, se găsesc multe noţiuni despre botanică şi alte care se ating de regiunile noastre.

587 Strab. Libr. XIII. Cap. 609, edit. Coray.

sss Vezi Şincai, 1, 35 – 36.

s89 Polyb. II. 61.

590 Conf. Herodot. IV, 131.

591 Conf. Strab. VU. 318. Stephan Bysant. În Κρόβυζοι.

592 Scholia S. Maximi ad S. Dionysium Areopag, tom. II, pag. 156 edit. Antverp. 1634.

593 Aul. Gel. X, 25. Tit. Liv. XXXI, 29. Vaier. Flace. VI, 8.

— Genealogia lingvistică a cuv. *romfea*, vezi în Haşdeu, *Ist. critică*, t. 2, p. 43 şi urm.

594 Müller, *Fragm. Historicor. Graecorum*, tom. I, pag. 334 – 359. LXX.

595 Strabon, IX, 397 şi trad. Tardieu, tom. II, pag. 211 Paris 1873.

— Scholiast. Apollon. Rhod. ad lilor. IV, vers. 264.

596 Strabon, XVII, 838.

597 Cap. 44, 46, 216, 299, 347, 354, 397, 437, 479, 484, 638, 659, 805, 837, 838 edit. Coray Paris 1819.

598 De re rust. 1, 1.

599 Hist. Nat. 11, 6.5.

600 *Ad Atticum* II, 6.

601 *Tusculan.* 1, 31, 18.

602 *De Offic.* II, 5.

603 *Ad Attic.* II, 2, VIII, 4, *De fin.* IV, 28.

604 Müller, *Fragm. Historicor. Graecorum*, tom. II, pag. 225 – 253.

— Vivien, *Histoire de la géograph.* pag. 126, 127.

605 Müller, *Fragm. Historicor. Graecorum*, tom. II, pag. 375 – 381.

606 Strab. *Geograph.* lilor. 1, 48, 50, 52.

607 Vincent de Bauvais, *în Speculum maius historicum*, edit. Strasburg 1473 în 10 vol. În fol., tom. X, pag. 47 – 48.

— Ionsius, *De scriptorib. histor. philosoph.* lilor. III, cap. 6.

— Vossius, *De historié. Graecis*, II, 10.

— Γαζή, Ελληνική βιβλιοθήκη, I, 357.

608 Dübner, Plutarch. tom. V, edit. Didotiana.

609 Herodot. IV, 18, 53, 74, 78.

650 Gibbon, tom. XII, pag. 67.

651 Γεωγραφία Δημητριέων, tom. I, pag. 257, 258, 259.

652 Photii *Homiliae de Rossorum incursione*. Müller, *Fragm. Historicorum Graecorum*, tom. V, pag. 165. Paris, 1870.

653 Gibbon, *Hist. de la decad, et de la chute de l'Empire Romain*, tom. XII, pag. 17 şi tom. X, pag. 503 – 509.

— Coray, „Ατακτα, tom. I.

654 Gibbon, XII, pag. 256.

655 Historia Patriarchica Constantinopoleos, post Constantinopolin a Turcis expugnatum, în Mart. Crusii *Turco-Graecia*, lilor. II, pag. 107 – 184 Basileae 1584.

— Conf. C. Sathas, *Bibliotheca medii aevi*, tom. III,

pag. VII. Edit. Venet. 1872.

656 Zonar. *Annal*, lilor. XVI.

657 Zonar. *Annal*, lilor. XVII.

— Conf. Σκαρλατ. Βυζαντ. Κωνσταντινούπολις, tom. I, p. 883. edit. Athen. 1581.

— Coray, „Ατακτα, tom. I, pag. ο-νθ’. Paris 1828.

658 Coray, „Ατακτα, tom. I-II.

659 Xenoph. Περί προσόδων cap. I tom. Π, pag. 385 edit. Vlanti, Venet. 1811.

660 Langlois, *Le mont Athos et ses monastères*, pag. 98. Paris 1867.

661 Ioan Andrea Arhiepiscopul de Aloria (Corsica) în dedic, către Papa Paul II a Epistolelor Sf. Ieronim. edit. Roma, 1468, apud Ambr. Firmin-Didot, în *Encyclopéd. moderne*, art. *Typographie*, tom. XXVI, pag. 558 – 922. Paris 1854.

EDITURA DACICA VĂ OFERĂ:

Colecţia „BIBLIOTECA DACICA”.

Nr. 1 Dumitru Manolache, *Tezaurul dacic de la Sinaia – legenda sau adevăr ocultat*? postfaţă de Aurora Peţan, 256 p., 2006.

Nr. 2 Al. Papadopol-Calimah, *Scrieri vechi pierdute atingă*toare *de Dacia*, ediţie îngrijită de Aurora Peţan, 184 p., 2007.

Nr. 3 Ion Horaţiu Crişan, *Medicina în Dacia*, ediţie îngrijită de Eva Crişan şi Dorin Alicu, 264 p., 2007.

Nr. 4 – 5 Ion Horaţiu Crişan, *Civilizaţia geto-dacilor*, 2 vol., 720 p. (vol. 1352 p. + vol. II368 p.), 2008.

Nr. 6 Dumitru Manolache, *Andrei*, *Apostolul lupilor*, ediţia a II-a revizuită şi augmentată, prefaţă de arhim. Arsenie Papacioc, 496 p., 2008.

Nr. 7 I.I. Russu, *Religia geto-dacilor*. *Zei*, *credinţe*,

practici religioase, 132 p., 2009.

Colecţia „FRONTIERE”.

Nr. 1 Florin Dracu’, *Mileniul pierdut*. *Asediu la porţile istoriei* traducere de Vasile Mioc şi Doina Ionescu, 246 p. 2008.

În afara colecţiilor:

Dan Oltean, *Munţii Dacilor*. *Călătorii pe plaiurile regeşti ale Sarmizegetusei*, 300 p. (150 p. + 140 ilustraţii color + 10 hărţi), 2008.

Felix Crainicu, Cristi Ioniţă, *Legendele dacilor liberi*, 172 p., 2009.

A. Ortelius, *Harta Daciei*, reproducere după harta originală din anul 1595 (54 x 43 cm), însoţită de broşura *Harta Daciei*: *izvoarele*, 24 p., traducere din limba latină de Aurora Peţan, 2009.

Vă *aşteptăm la sediul editurii* (*Str*. *Tudor Arghezi nr*. 21, *sector* 2, *Bucureşti*), *unde beneficiaţi de o reducere 20% pentru orice carte achiziţionată*.

Comenzi la telefon 021 – 312.13.42 sau prin internet la www.*dacica.ro*.

EDITURA DACICA

2

O carte a cărților pierdute despre daci, însumând aproape trei sute de autori antici ale căror scrieri „atingătoare de Dacia" nu au mai ajuns până la noi, din diferite motive: întâmplare, ignoranță, nepăsare sau cenzură. O imagine corectă a interesului anticilor pentru neamul dacilor și, în același timp, o măsură pentru ceea ce ne-a mai rămas din scrierile despre Dacia: nu mai mult de 10%. O lucrare de mare erudiție, ignorată cu sau fără intenție mai bine de un secol. Recuperată și editată acum într-un volum pentru prima oară.

ISBN 978-973-88076-1-7

BIBLIOTECA DACICA